

امام بیہقی کی کتاب ”حیات الانبیاء“ کی مثالی شرح

آپ ﷺ

زندہ ہیں واللہ



مصنف: محدث کبیر مناظر اسلام حضرت علامہ مفتی عباس صاحب رضوی مدظلہ العالی

ناشر

امام احمد رضا اکیڈمی صالح نگر بریلی شریف

خوشخبری

علماء اہلسنت کی کتب PDF میں
حاصل کرنے کیلئے
تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن
کریں

<https://t.me/tehqiqat>
گوگل سے ڈاؤن لوڈ کرنے لے

[https://
archive.org/details/
@zohaibhasanattari](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سلسلہ اشاعت: (۱۱)

نام کتاب: آپ ﷺ زندہ ہیں واللہ

تالیف: محدث کبیر علامہ محمد عباس رضوی

پروف ریڈنگ: حضرت مولانا محمد حنیف خاں رضوی

کمپوزنگ: محمد شمس الدین برکاتی

ایڈیشن: بار اول ۱۴۲۷ھ / ۲۰۰۶ء

قیمت:

ملنے کے پتے

کتب خانہ امجدیہ ٹیما محل جامع مسجد دہلی

فاروقیہ بک ڈپو ٹیما محل جامع مسجد دہلی

رضوی کتاب گھر ٹیما محل جامع مسجد دہلی

اسلامک پبلشر ٹیما محل جامع مسجد دہلی

اعلیٰ حضرت دارالکتب نومحلہ مسجد بریلی شریف

قادری کتاب گھر نومحلہ مسجد بریلی شریف

برکاتی بک ڈپو نومحلہ مسجد بریلی شریف

امام بیہقی کی کتاب (حیات الانبیاء) کی مثالی شرح

آپ ﷺ زندہ ہیں واللہ

محدث کبیر مناظر اسلام محقق دوراں

حضرت علامہ مفتی محمد عباس صاحب رضوی مدظلہ العالی

ناشر:

امام احمد رضا اکیڈمی، صالح نگر بریلی شریف

بسم الله الرحمن الرحيم

زمانہ طالب علمی میں حضرت امام بیہقی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ایک مختصر اور جامع رسالہ حیات الانبیاء علیہم السلام پڑھ کی دلی مسرت ہوئی اور بعض احباب کے حکم پر اس کی مختصر سی شرح لکھ دی۔ اس کے بعد دیگر مصروفیات میں ایسا کھویا کہ اس کی طرف توجہ نہ دے سکا۔ اب جبکہ دوبارہ بعض احباب کے فرمانے پر اس کی اشاعت کی طرف توجہ ہوئی تو معلوم ہوا کہ اس میں بہت ساری جگہوں پر تفصیل اور ترمیم کی ضرورت ہے۔ لہذا اس پر جب نظر ثانی شروع کی تو مضمون توقع کے بالکل برعکس طویل سے طویل تر ہوتا چلا گیا اور بالآخر اس مضمون کو پہلی جلد کے نام سے شائع کرنا مناسب سمجھا گیا۔ اس کتاب میں حتی الوسع کوشش کی گئی ہے کہ مضمون تحقیقی ہو اور زبان عام فہم اور نرم رہے۔ میری یہ بھی کوشش رہی ہے کہ مسئلہ حیات الانبیاء کو دیگر مسائل یعنی سماع موتی حیات شہداء اولیاء اور رد روح وغیرہ سے گڈ مڈ نہ کیا جائے حالانکہ ان مسائل کو نفس مسئلہ کے ساتھ بڑی مناسبت ہے اور اپنی دانست پر منکرین و معاندین کی طرف سے جو اعتراضات وارد ہوتے ہیں ان کے جوابات عقلی و نقلی لحاظ سے دیئے گئے ہیں۔ میں اپنی ان کوششوں میں کہاں تک کامیاب ہو سکا ہوں اس کا فیصلہ تو قارئین حضرات ہی کریں گے، میری التجا صرف یہ ہے کہ حضرات علماء کرام جہاں کہیں اس کتاب میں کوئی علمی غلطی یا تسامح ملاحظہ فرمائیں میری راہنمائی فرما کر مشکور ہوں۔

اس کتاب کے اس حصہ میں صرف اپنے دلائل اور ان پر اعتراضات یا شبہات کے جوابات کا مدلل بیان کیا گیا ہے اور منکرین حیات الانبیاء کے دلائل کو قصداً نظر انداز کر دیا گیا ہے، اگر اللہ نے توفیق عنایت فرمائی تو اس پر دوسری جلد میں کلام کیا جائے گا۔

اب جبکہ اس کتاب کی پہلی جلد مکمل ہو چکی ہے تو بڑی ناشکری کی بات ہوگی، اگر ان مشفق ہستیوں اور تعاون کرنے والے حضرات کا ذکر نہ کیا جائے کہ جن کی دعاؤں اور کوششوں سے میں اس مقام تک پہنچ سکا۔ سب سے زیادہ میرے شکر یہ کے مستحق میرے آقائے نعمت

سیدی وسندی حضرت علامہ مولانا الحاج ابوداؤد محمد صادق صاحب امیر جماعت رضائے مصطفیٰ ہیں کہ جن کے فیض و نظر کرم کے صدقے میں آج اس مقام پر کھڑا ہوں کہ جتنا بھی اللہ کا شکر ادا کروں کم ہے۔ آپ کے بعد حضرت علامہ مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری صاحب شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ لاہور کہ جنہوں نے قدم قدم پر میری حوصلہ افزائی فرمائی اور وقتاً فوقتاً اپنا قیمتی وقت نکال کر میری راہنمائی فرماتے رہے۔

اور حضرت مولانا مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی صاحب مہتمم جامعہ نظامیہ لاہور اور حضرت علامہ مفتی محمد خاں قادری صاحب مہتمم جامعہ اسلامیہ لاہور اور حضرت مولانا علامہ ابوالبلیان محمد سعید احمد مجددی صاحب گوجرانوالہ کا بھی جتنا شکریہ ادا کروں کم ہے کہ جنہوں نے اس سلسلہ میں میرے ساتھ بہت شفقتیں فرمائیں اور میرے ساتھ بڑا تعاون فرمایا بالخصوص حضرت علامہ مفتی محمد رضاء المصطفیٰ ظریف القادری اور حضرت علامہ مولانا نور الحسن تنویر چشتی بھیروی صاحب اللہ تعالیٰ ان کے علوم و فیوض سے مجھے مزید بہرہ مند فرمائے۔ (آمین) ان کے ساتھ ساتھ اپنے ان دوستوں کا بھی شکر گزار ہوں کہ جنہوں نے مجھے اپنے قیمتی مشوروں سے محروم نہ رکھا۔ بالخصوص حضرت مولانا علامہ غلام مصطفیٰ حنیف صاحب مدرس جامعہ امینیہ گوجرانوالہ، حضرت علامہ پروفیسر حسین ساتی، علامہ محمد رفیق احمد مجددی، مولانا محمد سرور قادری صاحب گوندالانوالہ اور حضرت مولانا سجاد حسین حنیف وغیرہم۔

اس کتاب کی اشاعت کے سلسلہ میں سب سے زیادہ جو دوست فکر مند تھے اور انہوں نے مالی تعاون کے سلسلہ میں بڑا کام کیا وہ ہیں ہمارے نہایت ہی عزیز دوست جناب محمد ارشد قادری صاحب کہ ان کی وساطت سے جناب عبدالرحمن صاحب ڈارمون سٹیل ٹریڈرز گوندالانوالہ روڈ گوجرانوالہ نے سب سے زیادہ مالی تعاون فرمایا ان کے ساتھ ساتھ حافظ محمد اقبال اس کار میں شامل ہیں اور میں جناب شفیق شہزاد ایم، اے صاحب کا بھی شکر گزار ہوں کہ جنہوں نے کتاب اور مراجع و ماخذ کی فہرست میں میرے ساتھ بڑی محنت فرمائی اور ان کے علاوہ جتنے بھی دوست احباب کہ جنہوں نے میرے ساتھ کسی بھی قسم کا تعاون فرمایا۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان تمام حضرات کو دنیا و آخرت میں عزت عطا فرمائے۔ تمام حضرات سے التماس ہے کہ اس کتاب کو پڑھ کر میرے والد صاحب مرحوم کہ جو اس کتاب کی تصنیف کے دوران مختصر علالت کے بعد انتقال فرما گئے کی بخشش کے لئے دعا فرمائیں اور ان کے ساتھ ساتھ ان کے والدین کی مغفرت کے لئے بھی دعا فرمائیں۔

محمد عباس رضوی

محرم ۱۴۱۹ھ

شیخ الاتقیاء نمونۃ السلف ، حجۃ الخلف ، مجاہد حق گو صادق الاقوال والاحوال مخزن محاسن
الاخلاق نباض قوم پاسبان مسلک رضا

حضرت مولانا الحاج ابوداؤد محمد صادق صاحب دامت برکاتہم العالیہ
امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان (گوجرانوالہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ و صحبہ اجمعین .

اما بعد:

حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کی حیات بعد الوصال خصوصاً حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حیات حقیقی زندہ ہونا اجماعی و اتفاقی عقیدہ مبارکہ ہے جس پر اکابر علمائے امت و بزرگان دین کی بکثرت متفرق تصریحات کے علاوہ مستقل تصانیف شاہد عدل ہیں، مگر منکرین شان رسالت نجدی، وہابی ٹولہ بالخصوص دیوبندیوں کی مماتی پارٹی حیات نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شدید گستاخ و باغی ہے۔ ایسے ہی بد مذہبوں، بے دینوں پر اتمام حجت اور اہل ایمان کے عقائد حقہ کے تحفظ کے لئے العزیز الفاضل مولانا علامہ محمد عباس رضوی (زید عمرہ و علمہ) نے بڑی محنت شاقہ کے ساتھ اپنی یہ کتاب تصنیف فرمائی ہے۔ جو علمی و تحقیقی خزانہ اور دلائل و براہین کا ذخیرہ ہے اور ماشاء اللہ مصنف کے علم و فضل اور ان کے تبحر علمی و وسیع النظری کا منہ بولتا ثبوت ہے اور خود فاضل مصنف کی آخرت کے لئے بہت بڑا سرمایہ ہے جو عوام و خواص اور خود منکرین کے لئے بہت معلومات افزا ہے۔ مولیٰ تعالیٰ بوسیلہ مصطفیٰ علیہ التحیۃ و الثناء مناظر اہلسنت مولانا محمد عباس رضوی کی اس عظیم دینی خدمت کو قبول فرمائے اور انہیں خدمت دین و تحفظ شان رسالت اور اہل سنت کی پاسداری کی مزید توفیق بخشے اور تادیر سلامت باکرامت رکھے۔ آمین ثم آمین

ابوداؤد محمد صادق

تقریظ

بحر العلوم، المحمدات الکامل، المحقق النبیل صاحب الرائے الصائب جامع العلوم العقلیہ والفنون العقلیہ حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری صاحب مدظلہ العالی
بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہ تعالیٰ ازلی ابدی حی و قیوم ہے وہ ہمیشہ سے موجود ہے اور ہمیشہ موجود رہے گا۔ اس کی صفات بھی ازلی و ابدی ہیں۔ اس کی ذات و صفات کے علاوہ جو بھی موجود ہوا اسے اپنے مقرر وقت پر موت کا ذائقہ چکھنا ہے۔ موت کے بعد روح تو ہر کسی کی زندہ رہتی ہے خواہ وہ مومن ہو یا کافر، لیکن شہداء کی زندگی اور انہیں رزق کا ملنا نص قطعی سے ثابت ہے۔ انبیائے کرام کی حیات تو ان سے بھی بلند و بالا ہے کیونکہ شہداء کو یہ مقام انبیائے کرام علیہم السلام کے صدقے میں اور ان کی پیروی کی بدولت ملا ہے تو کیا انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو یہ مقام نہیں ملے گا؟

شہید باوجودیکہ زندہ ہے، لیکن اس پر اموات کے بعض احکام جاری ہوتے ہیں مثلاً اس کی بیوی عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، اس کا ترکہ تقسیم کیا جاتا ہے۔ جبکہ ہمارے آقا و مولا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نہ تو ترکہ تقسیم کیا گیا اور نہ ہی آپ کی ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے لئے زندگی بھر کسی سے نکاح کرنا جائز تھا، ماننا پڑے گا کہ آپ کی حیات مبارکہ شہداء سے بھی اعلیٰ و ارفع ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے یہ دلیل کتنے عمدہ پیرائے میں بیان کی ہے؟ فرماتے ہیں:

اس کی ازواج کو جائز ہے نکاح اس کا ترکہ بڑے جوفانی ہے
یہ ہیں حی ابدی ان کو رضا صدق وعدہ کی قضا مانی ہے

تمام انبیائے کرام خصوصاً حبیب کردگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد زندگی پر امت مسلمہ کا اجماع رہا ہے جسے آپ پیش نظر کتاب میں ملاحظہ فرمائیں گے۔ البتہ ماضی قریب میں کچھ لوگوں نے اس مسئلے کو بھی اختلافی بنادیا اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف

منسوب کر کے یہاں تک کہہ دیا کہ ”میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں“ حالانکہ کسی حدیث میں یہ نہیں ہے۔

نامور محدث امام بیہقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک مختصر رسالہ ”حیۃ الانبیاء“ لکھا جس میں پیش کردہ حدیثوں سے بعد کے تمام اہل علم استدلال کرتے رہے، نوپیدا منکرین نے ان پر جرح کرنا بھی ضروری سمجھا، ورنہ احادیث کی موجودگی میں ان کی بات سن کر کون فتنے کا شکار ہوتا؟ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے ہمارے فاضل دوست، مناظر اہلسنت مولانا محمد عباس رضوی حیاء اللہ تعالیٰ (گوجرانوالہ) کو کہ انہوں نے امام بیہقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے رسالہ مبارکہ کی شرح کا بیڑا اٹھایا اور مبسوط شرح لکھ دی جو اس وقت آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس میں انہوں نے امام بیہقی کی پیش کردہ احادیث کے شواہد بھی پیش کئے ہیں اور اس موضوع پر مخالفین کے جتنے اعتراضات سامنے آئے ہیں ان کے اصول حدیث کی روشنی میں محدثانہ انداز میں مسکت جوابات دیئے ہیں۔ کتاب کے سرسری جائزہ سے ان کے مطالعہ کی حیرت انگیز وسعت سامنے آتی ہے اور مخالفین کے بڑے بڑے محدث اور حدیث دانی کا دعویٰ کرنے والے بونے نظر آتے ہیں، وہ ایک ایک حدیث پر بیس بچیس بلکہ بعض اوقات چالیس تک حوالے پیش کر جاتے ہیں۔ اگر میری آواز اہلسنت و جماعت کے زعماء اور ارباب ثروت تک پہنچ کر ان کے دل و ضمیر پر دستک دے سکے تو میں عرض کروں گا کہ مسلک اہلسنت کا درد رکھنے والے ایسے وسیع النظر عدیم النظیر فاضل محدث کا تقرر کسی ایسے ادارے میں کیا جائے جہاں وہ اپنا تمام وقت مطالعہ اور تصنیف و تحقیق میں صرف کریں۔ کتنے افسوس کی بات ہے کہ وہ اسکول بچہ کی حیثیت سے اپنا وقت گزار رہے ہیں اور اپنی ذاتی کوشش سے قائم کردہ حدیث و اصول حدیث اور اسماء رجال کی کتابوں کی عظیم لا بھریری میں فارغ اوقات میں مطالعہ و تحقیق میں منہمک رہتے ہیں۔ ان کی پیش نظر کتاب اس لائق ہے کہ اس کا عربی میں ترجمہ شائع کیا جائے اور مسلک

اہلسنت کی حقانیت کو عالم آشکار کیا جائے۔

اللہ تعالیٰ فاضل علامہ مولانا محمد عباس رضوی اکرمہ اللہ تعالیٰ کے علم، عمر، تحقیق اور لگن میں برکتیں عطا فرمائے اور امت مسلمہ کی طرف سے انہیں اجر جمیل عطا فرمائے۔

محمد عبدالحکیم شرف قادری

۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ ۲۷ ستمبر ۱۹۹۶ء

انبیاء علیہم السلام وللاخرة خیر لک من الاولی، کا اعلان باری تعالیٰ روشن اور چمکتا رہے، چنانچہ علامہ موصوف نے امام بیہقی علیہ الرحمہ کی پیش کردہ احادیث کے ترجمہ اور شرح میں انہوں نے اس موضوع کو تقریباً ساڑھے تین صد کتب کی عبارات سے مؤید کیا اور مذکورہ احادیث کے راویوں پر مخالفین کی جرح و تنقید کا جواب دیتے ہوئے انہوں نے ہزار کے قریب اہم شخصیات کے اقوال نقل کر کے راویوں کی ثقاہت کو واضح کیا۔ ناظرین کی سہولت کے لئے فاضل محقق نے موضوع سے متعلق تمام ابحاث اور کتب مآخذ بمع مصنفین کو علیحدہ علیحدہ بطور فہرست پیش کیا۔

میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ الکریم مولانا علامہ محمد عباس رضوی کی اس دینی خدمت کو قبول فرمائے اور فن حدیث اور نقد رجال کی تحقیق میں ان کے ذوق کو دوبالا فرمائے اور جس طرح انہوں نے اسلاف کی کثیر کتب پر تحقیقی کام کیا ہے، تحقیقات کا یہ سلسلہ جاری و ساری رہے اور مولانا کے تحقیقی کام کی اشاعت کے لئے اسباب پیدا فرمائے۔

مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی قادری رضوی

جامعہ نظامیہ لاہور ریشہ پورہ

صاحب الفہم الباہر والرشد الزاہر والبصیرۃ التامۃ المملکۃ الراستخۃ فقیہ الامت مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی عبدالقیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

چونکہ افعال و تصرفات کا مدار حیات ہے اس لئے جس پایہ کی حیات ہوگی اسی پایہ کے تصرفات ہوں گے، اللہ تبارک و تعالیٰ کی حیات ازلی ابدی اور من کل الوجوہ کامل ہے، اس لئے اس کے تصرفات و صفات بھی ازلی اور کامل ہیں جو کہ انسانی عقل و فہم سے ماوراء ہیں جبکہ انسان اپنے خالق کی معرفت کا مکلف ہے، اس لئے اللہ تعالیٰ جل مجدہ نے انبیاء علیہم السلام کو اپنی صفات کاملہ کا مظہر بنایا تاکہ انسان ان مظاہر کے ذریعہ اس کی صفات و تصرفات کاملہ کی معرفت حاصل کر سکے۔ چنانچہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات و تصرفات سے ہی انسان کو اللہ تعالیٰ جل شانہ کی ذات و صفات کی معرفت ہوئی، جس سے وہ مرتبہ ایمان پر فائز ہوا۔ لہذا ایمان کا تقاضہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے مافوق العادت تصرفات کو دیکھ کر ان کی حیات مبارکہ کو بھی مافوق العادت تصور کرے۔ ایسی حقیقت کے پیش نظر اسلاف امت انبیاء علیہم السلام کی حیات کے متجسس ہوئے اور اس حقیقت پر متفق ہوئے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات عام انسانوں کی حیات سے ممتاز و ماوراء ہے۔ اس موضوع پر محدث شہیر علامہ ابوبکر محمد بن حسین المعروف امام بیہقی نے بھی اپنی تحقیق میں بائیس مسند احادیث کی تخریج فرمائی جن کی سندات کو قابل اعتماد قرار دیا، لیکن اس پُر فتن دور میں اس مسلمہ حقیقت کو بھی معاف نہ کیا اور اس میں تشکیک پیدا کرنے کے لئے حیاۃ الانبیاء علیہم السلام سے متعلق احادیث کے راویوں پر تنقید شروع کر دی۔

چونکہ اللہ تعالیٰ کی عادت کریمہ ہے کہ وہ باطل پر ذہوق و وار د فرماتے ہوئے بطور حجت حق کو ظاہر فرماتا ہے اس موقع پر اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے فاضل نوجوان علامہ مولانا محمد عباس رضوی کو توفیق فرمائی کہ وہ اس غبار کو ہٹا کر امت مسلمہ کے اجماعی مسئلہ کو واضح کریں تاکہ رفعت

- ۳۔ السنن الکبریٰ ۴۔ کتاب الاعتقاد
۵۔ شعب الایمان ۶۔ مناقب الشافعی
۷۔ الدعوات الکبیر ۸۔ کتاب الخلفیات
۹۔ مناقب الامام احمد ۱۰۔ معرفۃ السنن والاثار
۱۱۔ الدعوات الصغیر ۱۲۔ اثبات الرویۃ
۱۳۔ کتاب البعث والنشور ۱۴۔ الزہد الکبیر
۱۵۔ کتاب الآداب ۱۶۔ کتاب الاسری
۱۷۔ الاربعین ۱۸۔ حیات الانبیاء
۱۹۔ السنن الصغیر ۲۰۔ فضائل الاوقات
۲۱۔ اثاب عذاب القبر
علامہ سبکی کہتے ہیں کہ مجھ کو کتاب الاسماء والصفات کی نظیر نہیں ملی۔
خصائل:

آپ تورع وزہد میں وہی خصائل رکھتے تھے جو علمائے ربانین میں ہونے چاہئیں۔
امام الحرمین (امام جوینی) نے ان کے بارے میں فرمایا: ”دنیا میں سوائے بیہقی کے اور کسی شافعی
کا احسان امام شافعی کی گردن پر نہیں ہے۔“ وجہ یہ ہے کہ انہوں نے اپنی تمام تصانیف میں امام
شافعی کے مذہب کی نصرت و تائید کی ہے اور اسی وجہ سے اس مذہب کا رواج دوبالا ہو گیا۔ امام
بیہقی فقہ اور فن حدیث و علل حدیث میں پوری مہارت رکھتے تھے۔ خدا تعالیٰ نے ان کو احادیث
مختلفہ کے جمع کرنے کا خوب ملکہ عطا فرمایا تھا۔

ایک دوسرے فقیہ نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو خواب میں دیکھا کہ جامع مسجد میں
ایک تخت پر بیٹھے ہوئے ہیں اور فرما رہے ہیں: ”آج میں نے کتاب فقیہ احمد یعنی بیہقی سے فلاں
فلاں حدیث کا استفادہ کیا ہے۔“

محمد بن عبد العزیز جو مشہور فقیہ ہیں فرماتے ہیں کہ ”ایک روز میں نے خواب میں دیکھا

مصنف کے بارے میں

نام و نسب: کنیت ابو بکر اور نام احمد بن الحسین بن علی عبد اللہ بن موسیٰ بیہقی کی نسبت
بیہقی کی طرف ہے اور بیہقی ایک گاؤں کا نام ہے جو نیشاپور سے ساٹھ میل کے فاصلہ پر واقع ہے
آپ کی ولادت و پرورش:

آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ماہ شعبان المعظم ۳۸۴ھ میں پیدا ہوئے۔ علامہ ابن عساکر
نے کہا ”میری طرف ابو الحسن فارسی نے لکھا (جو بیہقی کے نام سے مشہور ہیں) وہ حافظ اصول اور
دین کے بارے میں پایہ کے فقیہ، حفظ، یادداشت میں یکتائے زمانہ، ضبط اور اتقان میں کمال
رکھنے والے ہیں، آپ نے اپنے بچپن سے جوانی کے دور تک کتب حدیث لکھنا اور حفظ کرنا
شروع کیں، اس میں بڑا درک اور تفقہ حاصل کیا۔ اصول میں علم شروع کیا اور عراق اور حجاز کی
طرف علم حدیث کے لئے سفر کیا پھر کتابوں کے لکھنے میں مصروف ہو گئے اور آپ نے اس قدر
ذخیرہ کتب لکھا کہ تعداد میں جو تقریباً ایک ہزار کے قریب ہے جو آج تک اس سے پہلے کسی نے
نہ لکھیں، آپ نے اپنی تصانیف میں علم حدیث اور علم فقہ کو جمع کیا۔ علل حدیث، صحیح و سقیم کا بیان،
احادیث کے درمیان جمع کی وجوہات بیان کیں پھر فقہ اور اصول بیان کئے۔
تعلیم:

آپ نے حاکم، ابوطاہر، ابن فورک (متکلم اصولی) ابوعلی روزباری صوفی اور ابو عبد
الرحمن سلمی صوفی سے علم حاصل کیا اور بغداد، خراسان، کوفہ حجاز اور دوسری اسلامی آبادیوں میں
گشت کیا اور اللہ تعالیٰ نے ان کے علم میں بڑی برکت اور فہم میں کامل قوت عطا فرمائی تھی۔ ان کی
یادگار میں ایسی ایسی عجیب تصانیف موجودہ ہیں جو ان سے پہلے لوگوں سے ظاہر نہیں ہوئی تھیں۔
ان کی چیدہ چیدہ اور نافع تصانیف میں سے درج ذیل ہیں:

۲۔ دلائل النبوة

۱۔ کتاب الاسماء والصفات

کہ ایک صندوق زمین سے آسمان کی طرف اڑا جا رہا ہے اور اس کے ارد گرد ایک ایسا چمکتا ہوا نور ہے جو آنکھوں کو خیرہ کرتا ہے۔ میں نے دریافت کیا یہ کیا چیز ہے؟ تو فرشتوں نے جواب دیا کہ ”بیہقی کی تصنیفات کا صندوق ہے جو بارگاہ کبریا میں مقبول ہو گیا ہے۔“

وفات:

ہفتے کے دن ۱۰ جمادی الاولیٰ ۴۵۸ھ کو شہر نیشاپور میں بیہقی کا انتقال ہوا۔ ان کو تابوت میں رکھ کر بیہق میں لائے اور خسر و جرد میں دفن کیا گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

آپ کے شیوخ:

- ۱۔ ابوالحسن محمد بن الحسین العلوی الحسینی المتوفی (۴۰۱)
- ۲۔ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الطہمانی النیسابوری المتوفی (۴۰۵)
- ۳۔ ابو عبد الرحمن السلمی محمد بن الحسین بن موسیٰ الازدی (المتوفی ۴۱۲)
- ۴۔ ابوبکر بن فزک محمد بن الحسن اصہبانی (المتوفی ۴۰۶)
- ۵۔ ابو محمد الجونی عبد اللہ بن یوسف (المتوفی ۴۳۸)
- ۶۔ ابوالحسن محمد بن الحسین القطان البغدادی (المتوفی ۴۱۵)
- ۷۔ ابو عبد اللہ الحلیمی الحسین بن الحسن بن محمد الشافعی (المتوفی ۴۳۰)

تلامذہ:

- ۱۔ ابوالعالی محمد بن اسماعیل القاسمی نیشاپوری (المتوفی ۵۳۰)
- ۲۔ الحافظ ابو زکریا یحییٰ بن عبد الوہاب بن مندہ (المتوفی ۵۱۱)
- ۳۔ القاضی اسماعیل بن احمد بن الحسین البیہقی (المتوفی ۵۰۷) (امام بیہقی کے فرزند)
- ۴۔ ابوالحسن عبد اللہ بن محمد بن احمد البیہقی (المتوفی ۵۲۳) (امام بیہقی کے پوتے)
- ۵۔ زین الاسلام ابو نصر عبد الرحیم بن عبد الکریم بن ہوازن القشیری (المتوفی ۵۱۴ھ)

حررہ ابرار حسین ساقی ایم اے، ایم ایڈ

گورنمنٹ اسلامیہ اقبال کالج سیالکوٹ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

تعارف مؤلف:

مصنف کتاب ہذا علامہ محمد عباس رضوی زید مجدہ بمقام کھوڑے تھانہ واہنڈ و ضلع گوجرانوالہ ۱۹۵۹ء کو ایک متوسط گھرانے میں متولد ہوئے۔ سکول کی ابتدائی تعلیم (میٹرک ۱۹۷۵ء) میں پاس کیا۔

بفیضان (من یرد اللہ بہ خیراً یفقہ فی الدین)

(اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے تو اسے دین کی سمجھ عطا فرمادیتا ہے) طبعی رجحان علم دین متین کی طرف ہو گیا۔ لہذا متعدد مقامات کی طرف حصول علم دین کی خاطر سفر کیا جن میں سے خاص طور پر جامعہ حنفیہ رضویہ سراج العلوم گوجرانوالہ اور مدینۃ الاسلام متصل جامع نقشبندیہ ماڈل ٹاؤن گوجرانوالہ قابل ذکر ہیں، عرصہ تقریباً ایک سال مرکزی دارالعلوم اہلسنت و جماعت ریاض المدینہ میں حصول علم کے لئے گزارا علاوہ ازیں بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد

"International Islamic University Islamabad"

اور جامعہ رضویہ مظہر الاسلام فیصل آباد کا سفر بھی اختیار فرمایا۔

دریں اثناء متعدد اساتذہ کرام کے سامنے زانوئے تلمذ طے کیا جن میں سے مناظر اسلام سید مراتب علی شاہ مفکر اسلام افتخار علی چشتی، عظیم مذہبی اسکالر محمد نواز ظفر اور سید ظفر علی شاہ بخاری فاضل بھیرہ شریف کے علاوہ خصوصی توجہ کا شرف محمد نور الحسن تنویر چشتی اور علامہ مفتی محمد رضا المصطفیٰ ظریف قادری سے حاصل ہوا، پاسان مسلک رضا پیر طریقت الحاج ابوداؤد محمد صادق قادری رضوی دامت برکاتہ القدسیہ سے روحانی تربیت کی سعادت حاصل ہوئی اور دوران تعلیم خطیب العصر الحاج محمد سعید احمد نوری سے بھی خصوصی رہنمائی کا شرف حاصل رہا۔

والبستگی کے باوجود تمام سلاسل کے اکابرین کا یکساں نظر سے احترام کرتے ہیں۔ آپ سادہ اور بے تکلف زندگی کے عادی، درویش اور صوفی منش عالم کے رنگ میں عوام میں گمنام مگر خواص کے بقول ”قدر زر زرگر بداند قدر جوہر جوہری (سونے کی قدر سنار جانتا ہے، ہیرے کی قیمت جوہری جانتا ہے) کے مصداق ہیں۔

تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی آپ نے بکثرت خدمات انجام دی ہیں۔ مثلاً کشف الہدیین فی مسئلہ رفع الیدین (ترجمہ حاشیہ و تتمہ) فضائل امام اعظم (مقدمہ و حاشیہ) فصل الصلوٰۃ علی النبی۔ رفع المنارہ فی تخریج احادیث الزیارہ ”الجوہر المظہر فی زیارت قبر النبی المکرم المعظم“ (ترجمہ) اسی طرح کتاب الاثار الامام محمد شرح اردو اور تعارض بین الاحادیث و رفعہ اور صحیح بہاری کی تخریج کے علاوہ متعدد تحقیقی اشتہارات جیسے (رفع الیدین، فاتحہ خلف الامام، آہستہ آمین، آہستہ بسم اللہ، دعا بعد نماز فرض، تین وتر کے ساتھ ساتھ متعدد مضامین و مختلف رسائل زیر ترتیب و تسوید ہیں جو کہ تاحال قلت وسائل کے سبب زیور طباعت سے آراستہ تو نہیں ہو سکے مگر آپ کے تحقیقی ذوق کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔

آپ زندہ ہیں واللہ:

زیر نظر کتاب بھی مصنف مذکور کا ایک علمی و تحقیقی شہ پارہ ہے جو مخالفین اہلسنت کے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بے شمار اعتراضات کے تحقیقی رد اور مسکت جوابات سے بھرپور ہے۔

استدعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ مصنف موصوف کی اس کاوش کو شرف قبولیت عطا فرما کر ذریعہ نجات و کفارہٴ سنیات اور باعث بلندی درجات اور موجب ہدایت خواص و عام بنائے۔

آمین بجاہ نبیہ العظیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم ربیع الاول ۱۴۱۸ھ جولائی ۱۹۹۷ء
الراقم: ابوالمطیع غلام مصطفیٰ حنیف

مدرس جامعہ نقشبندیہ امینیہ ۸۴۷ ماڈل ٹاؤن گوجرانوالہ

بحمد اللہ علامہ موصوف نے فاضل عربی، فارسی، اردو کے علاوہ جامعہ رضویہ مظہر الاسلام فیصل آباد سے فاضل دورہ حدیث شریف کی سند فراغت حاصل کی اور ۱۹۸۵ء میں فاضل تنظیم المدارس ایم اے (عربی) ایم اے (اسلامیات) (الشہادۃ العالمیہ) کی سند حاصل کی اور بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد سے بھی چند کورسز کئے اور اسناد حاصل کیں۔

علامہ مذکور شبانہ روز محنت کے باعث نصابی کتب متداولہ کے علاوہ وسیع و عمیق مطالعہ رکھتے ہیں اور ناسازگار حالات کے باوجود علمی ذوق کی بنا پر آپ کی ذاتی لائبریری میں کتب کا وسیع ذخیرہ ہے جو آپ نے اندرون و بیرون ملک سے بڑی مشقت سے جمع کیا ہے، کتب بنی کے شوق اور تحقیق کی لگن سے رات بھر جاگنا آپ کا معمول ہے۔

”من طلب العلی سہر الیالی“

جس نے بلند مقام چاہا وہ راتوں کو جاگا۔

اور ان تھک مطالعہ کے باعث۔

”من جد وجد“ جس نے کوشش کی اس نے پایا۔

آپ مسائل فقہ اور علم حدیث میں خاصی مہارت رکھتے ہیں بالخصوص علم اسماء الرجال میں اپنے معاصرین میں ممتاز مقام رکھتے ہیں جس پر ماضی قریب میں فرق باطلہ سے آپ کے تہلکہ خیز مناظرے شاہد و عادل ہیں اور غیر مقلدین کے رد میں تو آپ لاثانی حیثیت کے مالک ہیں۔

علامہ موصوف اپنی بے بساطی کے باوجود اپنے وسائل کے مطابق سخاوت و دوست پروری میں اپنی مثال آپ ہیں۔ مسلک اعلیٰ حضرت الامام الشاہ احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے مکمل آگاہی رکھنے کے ساتھ اسی کو اوڑھنا بچھونا جانتے ہیں، آپ ایک عاشق رسول ہیں اور اسی عشق کی بدولت معاشی ناہمواری کے باوجود زیارت حرمین شریفین کی سعادت حاصل کر چکے ہیں۔

آپ ایک خندہ مزاج اور وسیع الظرف انسان ہیں، مخصوص صوفیاء و علماء سے روحانی

مزید تعارف مؤلف

بفضلہ تعالیٰ جیسا کہ حضرت علامہ مولانا غلام مصطفیٰ حنیف صاحب مدظلہ العالی نے رقم فرمایا کہ آپ ایک سچے عاشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ بندہ ناچیز اس بات کو تحدیث نعمت کے طور پر عرض کرتا ہے کہ میرے حضور و سیدی و استاذی محدث کبیر ایسے عشق رسالت مآب کا پیکر ہیں کہ جو انسان بھی چند لحظات آپ کے ساتھ بسر کرتا ہے وہ اس بات کو محسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ بندہ ناچیز اس بات کا شاہد ہے کہ قبلہ کے سامنے جب بھی ذکر خیر الوری صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نعت کی شکل میں کیا جاتا ہے تو آپ کی آنکھیں برسات کی برکھا کی طرح عشق و محبت سے برسے لگتی ہیں اور جیسا کہ علامہ حنیف صاحب نے بیان فرمایا کہ اسی عشق کی بدولت معاشی ناہمواری کے باوجود دو مرتبہ زیارت حرمین شریفین کی سعادت حاصل فرما چکے ہیں۔ لیکن اب بفضلہ تعالیٰ جنوری ۲۰۰۴ء تک چار بار اس سعادت سے مستفیض ہو چکے ہیں اور تبلیغ دین کے سلسلہ میں یورپ کا دورہ بھی فرما چکے ہیں اور اب آپ بطور ریسرچ آفیسر دہلی محکمہ اوقاف میں خدمات سرانجام دے رہے ہیں، اور انٹرنیٹ کی دنیا میں تو ایسے مقبول ہیں کہ اکثر تمام رومز سے آپ کا روم ٹاپ ہوتا ہے اور انٹرنیٹ پر بھی روافض و خوارج کو مناظروں میں شکست و ذلت دے چکے ہیں اور اب تو بفضلہ تعالیٰ اس سال ماہ رمضان المبارک میں پورا ماہ سڈنی اور انگلینڈ ریڈیو پر آپ کا درس قرآن اور سوال و جواب کا سلسلہ جاری رہا اور ساتھ ساتھ ہفتے میں تین روز QTV پر بھی تبلیغ دین کے سلسلے میں درس قرآن اور سوالات کے جواب بھی ارشاد فرما رہے ہیں۔ اور مزید کئی کتب بھی تالیف فرما چکے ہیں۔ بندہ ناچیز انشاء اللہ العزیز آپ کی جلد شائع ہونے والی کتب میں سے کسی میں تفصیلاً آپ کا تعارف پیش کرے گا۔ اللہ رب العزت سے التجا ہے کہ آپ کو صحت و تندرستی عطا فرمائے اور آپ کی تمام کاوشوں کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے۔ آمین بجاہ النبی

الکریم الامین

خادم مناظر اسلام

قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی

حدیث نمبر ۱:

اخبرنا ابو سعید احمد بن محمد بن الخلیل الصوفی قال انبأنا ابو احمد عبد الله بن عدی الحافظ قال ثنا قسطنطين بن عبد الله الرومی قال ثنا الحسين بن عرفة قال حدثني الحسن بن قتيبة المدائنی قال ثنا المستلم بن سعيد الشقفی عن الحجاج بن الاسود عن ثابت البنائی عن انس رضی الله تعالیٰ عنه قال : قال رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم: الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون. هذا حدیث یُعَدُّ (۱) فی افراد الحسن بن قتیبة المدائنی وقد روی عن یحیی بن ابی بکر عن المستلم بن سعید.

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا انبیاء علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

(یہ روایت حسن بن قتیبة کے مفردات میں شمار کی گئی ہے) اور یہ یحییٰ ابن ابوبکر عن مستلم بن سعید کی سند سے بھی روایت کی گئی ہے۔ سوائے حسن بن قتیبة المدائنی کے اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ اس کے بارے میں محدثین کی اکثریت اچھی رائے نہیں رکھتی۔ لیکن امام ابن عدی اس کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں: قال الشيخ و للحسن بن قتيبة هذه احادیث عن ابیه حسان و ارجو انه لا باس به. (الکامل فی الضعفاء ۲/ ۷۳۹)

اور حسن بن قتیبة کی یہ احادیث حسن ہیں اور امید کرتا ہوں کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ تو اگرچہ یہ راوی بہت زیادہ ثقہ نہیں لیکن چونکہ آئندہ آنے والی احادیث میں ثقہ رواۃ اس راوی کے مؤید و متابع ہیں اس لئے یہ حدیث دیگر اسناد کے ساتھ بالکل صحیح ہے

۱۔ یہ لفظ یہاں مبنی المعجول ہے گویا کہ امام بیہقی فرماتے ہیں: کچھ لوگوں نے حدیث ہذا کو

حسن بن قتیبة کے مفردات میں شمار کیا ہے جو کہ غلط ہے کیونکہ اس کے متابع موجود ہیں جو آگے آرہے ہیں۔

حدیث نمبر ۲:

و هو فيما اخبرنا الثقة من اهل العلم قال انبا ابو عمرو بن حمد ان قال انبا ابو يعلى الموصلى قال ثنا ابو الجهم الازرق بن على ثنا يحيى بن ابى بكير ثنا المستلم بن سعيد عن الحجاج عن ثابت عن انس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: الانبياء احياء فى قبورهم يصلون. حضرت انس بن مالك رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ کے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

یہ روایت بالکل صحیح ہے۔ اس کو امام ابو یعلیٰ نے اپنی مسند میں صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

حدثنا ابو الجهم الازرق بن على حدثنا يحيى بن ابى بكير حدثنا المستلم بن سعيد عن الحجاج عن ثابت البنائى عن انس بن مالك قال: قال رسول الله تعالى عليه وسلم: الانبياء فى قبورهم يصلون. (مسند ابى يعلى الموصلى ۶: ۱۳۷ تحقیق حسین سلیم اسد مطبوعہ بیروت و تحقیق ارشاد الحق الاثرى ۳: ۳۷۹ موسسہ علوم القرآن، بیروت)

حدیث مذکور کا محدثین کے ہاں مقام:

متعدد محدثین و علماء کرام نے اس روایت کے صحیح ہونے پر تصریح کی ہے۔ ان میں سے بعض کا تذکرہ ملاحظہ کیجئے:

۱۔ امام پیشی فرماتے ہیں:

رواه ابو يعلى والبخاري و رجال ابى يعلى ثقات.

(مجمع الزوائد و منبع الفوائد، ۸: ۲۱۱)

اس کو ابو یعلیٰ اور بخاری نے روایت کیا ہے اور ابو یعلیٰ کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

۲۔ علامہ مناوی فرماتے ہیں:

و هو حديث صحيح. (فيض القدير شرح الجامع الصغير ۳: ۱۸۴) یہ حدیث صحیح ہے۔

۳۔ علامہ علی بن احمد العزیزی فرماتے ہیں:

و هو حديث صحيح. (السراج المنير شرح الجامع الصغير ۲: ۳۵۶ مکتبۃ الایمان السماویۃ۔ المدینۃ المنورہ) یہ حدیث صحیح ہے۔

۴۔ علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

و صححه البيهقي. (فتح الباری شرح صحیح البخاری ۶: ۹۳۵۲) امام بیہقی نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

۵۔ ملا علی قاری حنفی فرماتے ہیں:

صحة خبر الانبياء احياء فى قبورهم. (مرقات: ۳: ۲۴۱)

”انبیاء اپنی قبور میں زندہ ہیں“ یہ حدیث صحیح ہے۔

۶۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں:

ابو يعلى بنقل ثقات از روایت انس بن مالک آورده قال قال رسول الله صلى الله

تعالى عليه وسلم: الانبياء احياء فى قبورهم يصلون.

(جذب القلوب الی دیار محبوب ۱۸۰، ۱۸۳ مدارج النبوت ۲: ۴۴۷)

ابو یعلیٰ ثقہ راویوں کے واسطے سے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت

کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

۷۔ امام ابوالحسن علی بن محمد بن عراق الکنتانی فرماتے ہیں:

(قلت) منها حديث انس الانبياء احياء فى قبورهم يصلون اخرجه من

طرق و صححہ من بعضہا. (تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ: ۱: ۳۳۵)

میں کہتا ہوں کہ ان احادیث میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث بھی ہے کہ انبیائے کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اور اس کی کئی سندیں ہیں اور ان میں سے بعض سندیں صحیح ہیں۔

۸۔ ابوالاحمد عبدالقادر فرماتے ہیں:

وقد صح ان الانبياء احياء في قبورهم. (الجماعة التبليغيه ص ۱۰)

یہ حدیث صحیح ہے کہ انبیاء اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

۹۔ علامہ شوکانی نے تحریر فرمایا:

وقد ثبت في الحديث ان الانبياء احياء في قبورهم رواه المنذرى و صححه البيهقي. (نیل الاوطار ۳: ۲۴۸)

اور حدیث سے ثابت ہے کہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اسے منذری نے روایت کیا اور امام بیہقی نے اس کو صحیح فرمایا۔

اور دوسری جگہ فرمایا:

لانه صلى الله تعالى عليه وسلم حي في قبره و روحه لا تفارقه لما

صح: ان الانبياء احياء في قبورهم كذا قال ابن الملقن وغيره.

(تحفة الذاكرين شرح الحصن والحسين ۲۸)

کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی روح مبارک آپ سے جدا نہیں کیونکہ صحیح حدیث میں ہے کہ انبیاء اپنی قبور میں زندہ ہیں جیسا کہ محدث ابن الملقن وغیرہ نے کہا ہے۔

۱۰۔ الشیخ نور الدین علی بن احمد السہودی فرماتے ہیں:

و رواه ابويعلى برجال ثقات. (وفاء الوفا باخبار دارالمصطفى ۴: ۱۳۵۲)

ابویعلیٰ نے اس کو ثقہ راویوں سے روایت کیا ہے۔

۱۱۔ شیخ فقیر اللہ فرماتے ہیں:

ورد في كثير من الاحاديث الصحيحة الصريحة بانهم احياء في قبورهم. (قطب الارشاد ص ۶: ۳۷)

اور بہت ساری صحیح صریح احادیث میں وارد ہوا ہے کہ حضرات انبیائے کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

۱۲۔ حاجی دوست محمد قندھاری نقشبندی فرماتے ہیں:

این حدیث است کہ ابویعلیٰ بنقل ثقات از روایت ابن مالک می آرد۔

(مکتوبات حاجی دوست محمد قندھاری ص ۸۶)

یہ روایت ابویعلیٰ نے ثقہ راویوں کے ساتھ حضرت انس بن مالک سے روایت کی ہے۔

۱۳۔ علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں:

و بالحديث الصحيح الانبياء احياء في قبورهم يصلون.

(الجوهر المنظم في زيارة القبر الشريف النبوي المكرم المعظم ص ۲۲)

اور ”انبیاء اپنی قبور میں زندہ ہیں“ صحیح حدیث ہے۔

اور امام بیہقی نے صحیح حدیث الانبیاء احياء في قبورهم سے استدلال کیا ہے۔

۱۴۔ امام اہلسنت الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے

ہیں: ”صحیح حدیث میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الانبياء احياء في قبورهم يصلون.

(فتاویٰ رضویہ ۶: ۱۳۶)

انبیائے کرام اپنے مزارات طیبات میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

۱۵۔ علامہ داؤد بن سلیمان نقشبندی الخالدی فرماتے ہیں:

وروى البيهقي وغيره بالاسانيد الصحيحة عنه صلى الله تعالى عليه

وسلم انه قال الانبياء احياء في قبورهم يصلون. (المختار الوهبية في رد على الوهابية ص ۵)
امام بیہقی اور دیگر محدثین نے صحیح اسناد کے ساتھ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: انبیائے کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

۱۶۔ امام ابو عبد اللہ بن عدی الجرجانی فرماتے ہیں:

و للحسن بن قتيبة هذا احاديث من ابیه حسان. (الکامل ۲: ۷۳۹)
کہ حسن بن قتیبہ کی یہ احادیث ”انبیاء اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں“ حسن ہیں۔

۱۷۔ امام محمد یوسف اسماعیل نبھانی فرماتے ہیں:

و بالحديث الصحيح الانبياء احياء في قبورهم يصلون.
(سعادة الدارين ص ۱۸۰)
اور حدیث صحیح کے ساتھ استدلال کیا ہے کہ انبیاء اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

۱۸۔ امام سخاوی فرماتے ہیں:

الانبياء احياء في قبورهم يصلون..... و صححه البيهقي.
(القول البدیع ۱۶۷)

انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

۱۹۔ امام محمد بن علوی مالکی فرماتے ہیں:

و بالحديث الصحيح الأنبياء احياء في قبورهم يصلون
(شفاء القواد بزيارة خير العباد ص ۱۴۰)

امام بیہقی نے اس حدیث صحیح سے استدلال کیا ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور

نماز پڑھتے ہیں۔

۲۰۔ امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

و صح انه صلى الله تعالى عليه وسلم قال الانبياء احياء في قبورهم يصلون.
(كتاب الاعلام بحکم عیسی علیہ السلام فی الحاوی الفتاوی ۲: ۱۶۳)
یہ روایت صحیح ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: انبیاء اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

۲۱۔ مولوی ارشاد الحق اثری نے لکھا ہے:

اخرجه البيهقي في حياة الانبياء من طريق ابی يعلى و ابو نعیم في
”اخبار اصبهان“. (ص ۸۳: ج ۲) و اسنادہ جید .

(حاشیہ مسند ابی یعلیٰ ۳: ۳۷۹)

اس کو امام بیہقی نے حیاۃ الانبیاء میں ابو یعلیٰ کی سند سے اور ابو نعیم نے اخبار اصبهان میں روایت کیا ہے اور اس کی سند جید ہے۔

۲۲۔ جناب حسین سلیم اسد نے کہا:

اسنادہ صحيح.
اس کی سند صحیح ہے۔
(حاشیہ مسند ابی یعلیٰ ۶: ۱۴۷)

انبیائے کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

حضرت علامہ امام سمہودی فرماتے ہیں:

لا شك في حياته صلى الله تعالى عليه وسلم بعد وفاته و كذا سائر

الانبياء عليهم الصلاة والسلام احياء في قبورهم. (وفاء الوفا: ۴: ۱۳۵۲)

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات بعد الوفا میں کسی قسم کا شک نہیں اور اسی طرح دیگر انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

حضرت علامہ امام داؤد بن سلیمان بغدادی فرماتے ہیں:

والحاصل ان حياة الانبياء ثابتة بالاجماع. (المختار الوهيي ص ۶)

حاصل کلام یہ کہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات پر اجماع امت ہے۔

حضرت امام شعرانی فرماتے ہیں:

و هو حي في قبره يصلی فيه باذان و اقامة و كذلك الانبياء.

(كشف الغم عن جميع الامم: ۱: ۶۷)

اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور اذان و اقامت کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں اور اسی طرح دوسرے انبیاء۔

حضرت امام زرقانی فرماتے ہیں:

لحياته في قبره يصلی فيه باذان و اقامة. (زرقانی علی المواہب: ۶: ۱۶۹)

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور اذان و اقامت کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں۔

ان حياة الانبياء ثابتة معلومة مستمرة ثابتة في الاستمرار

تكون حياته اكمل و اتم من حيات سائر الانبياء.

بے شک حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کی حیات معلومہ اور ثابت شدہ ہے اور ہمیشگی

علمائے کرام اور محدثین عظام جنہوں نے اس حدیث کو صحیح سمجھتے ہوئے اس سے استدلال فرمایا:

امام شامی حنفی فرماتے ہیں:

ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام احياء في قبورهم.

(رد المحتار علی در المختار المعروف شامی شریف ۲: ۱۵۱ کتاب الجہاد)

انبیائے کرام علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

حضرت امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

حياة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في قبره هو و سائر الانبياء

معلومة عندنا علما قطعيا لما قام عندنا من الادلة في ذلك و تواترت به

الاخبار الدالة على ذلك. (الحاوی للفتاویٰ ۲: ۱۴۷)

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اپنی قبر میں اور دوسرے انبیائے کرام علیہم السلام کی حیات ہمارے نزدیک قطعی علم کے ساتھ ثابت ہے۔ کیونکہ اس پر ہمارے پاس دلائل قائم ہیں اور متواتر احادیث موجود ہیں جو کہ اس (حیات الانبیاء) پر دلالت کرتی ہیں۔

علامہ سیوطی مزید فرماتے ہیں:

باب حياته صلى الله تعالى عليه وسلم في قبره و صلاته فيه و توكيل

ملك يبلغه السلام عليه و رده على من سلم عليه.

اس باب میں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اور ایک فرشتہ آپ کی قبر پر موقوف ہے جو کہ لوگوں کا سلام آپ کو پہنچاتا ہے اور ہر سلام کرنے والے کو آپ جواب دیتے ہیں۔

حضرت امام شامی دوسری جگہ پر فرماتے ہیں:

ان الانبياء احياء في قبورهم.

(رسائل ابن عابدین ۲: ۲۰۲ رسالہ الرحيق المختوم شرح قلنا المنظوم)

(نجدیہ) کا زعم ہے تو یہ باطل ہے کیونکہ صحیح احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں کہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام زندہ ہیں۔

اور مزید فرماتے ہیں: والحاصل ان مسألة الحيوة البرزخية للانبياء عليهم الصلوة والسلام مما تلقته الامة بالقبول سلفا وخلفا او لا و آخراً والفرقة المنكرة تنكرها. (البصائر ص ۱۶۳)

اور حاصل کلام یہ کہ برزخ میں انبیائے کرام علیہم السلام کی حیات کا مسئلہ تو اس کو سلف و خلف اول و آخر ساری امت سے تلقی بالقبول کا درجہ مل چکا ہے۔ اور فرقہ ضالہ (نجدیہ) اس کا منکر ہے۔

شیخ مصطفیٰ ابو یوسف الحمادی المصری الازہری تحریر فرماتے ہیں:

ويزيد بصيرتك في حياة الانبياء في قبورهم قوله صلى الله تعالى عليه وسلم الانبياء احياء في قبورهم يصلون. رواه ابو يعلى والبيهقي وهذا حديث لم يقتصر على حياته صلى الله تعالى عليه وسلم بل تعدى الى جميع الانبياء يحكم عليهم بانهم احياء في قبورهم يفعلون فعل الاحياء في الدنيا و هو الصلوة ذات الركوع والسجود والقيام والقعود و ذكر الله تعالى و هي اعمال لو شك في حياة فاعلها لكان شاكا في حياة نفسه.

(غوث العباد بيان الرشاد ص ۱۷۶)

اور تیری بصیرت زیادت ہو انبیائے کرام کی زندگی ان کی قبروں میں جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔ اس کو ابو یعلیٰ اور بیہقی نے روایت کیا ہے اور اس حدیث میں صرف نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات ہی نہیں بلکہ یہ حدیث تمام انبیائے کرام کی حیات فی قبور ہم کے اثبات پر حکم کرتی ہے کہ تمام انبیائے کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور تمام افعال بجالاتے ہیں جو کہ دنیا کی زندگی میں بجالاتے تھے اور وہ افعال ہیں نماز رکوع و سجود اور قیام و قعود اور قرأت کے ساتھ اور اللہ کا ذکر کرتے ہیں اور اگر کوئی

کے ساتھ ثابت ہے۔ لہذا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات تمام انبیائے کرام سے اکمل و اتم ہونی چاہئے۔

حضرت شیخ احمد بن حنبل کی فرماتے ہیں:

وحياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام في قبورهم ثابتة عند اهل سنة بادلة كثيرة..... و حديث ان الانبياء يحجون ويلبثون و كل هذه الاحاديث الصحيحة لا مطعن فيها فلا حاجة الى الاطالة بذكره.

(الدرر السنية في الرد على الوهابية ص ۱۴۱۳)

اور انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اپنی قبروں میں زندہ ہونا یہ اہل سنت کے نزدیک بہت سے دلائل سے ثابت ہے اور وہ حدیث کہ انبیائے کرام علیہم السلام حج کرتے اور تبلیہ پڑھتے ہیں تو یہ تمام احادیث صحیح ہیں ان میں کسی قسم کا کوئی طعن نہیں ہے تو ان کے ذکر کو طول دینے کی حاجت نہیں ہے۔

مولانا احمد اللہ صاحب داجوی فاضل سہارنپور فرماتے ہیں:

فانظر الى هذا الذائع كيف انكر عن الحيوة للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم..... فان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم حي يرزق.

(البصائر المنكرى التوسل بابل المتأخر ص ۹۹)

اس گمراہ کو دیکھ کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات کا کس طرح انکار کر رہا ہے..... پس نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں اور رزق دیئے جاتے ہیں۔

یہی صاحب فرماتے ہیں:

وان كان المراد من ايراده نفى الحيوة البرزخية كما هو مذعوم الفتنة المنكرة فذلك باطل لان الاحاديث الصحيحة دالة على حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام.

(البصائر ص ۱۶۲)

اور اگر اس کی مراد اس ایراد سے حیات برزخیہ کا انکار ہے جیسا کہ اس منکر فرقہ

(المقالات الکوثری ص ۳۸۷)

حضرات انبیائے کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

حضرت امام محققین سیف اللہ المسلمول شاہ فضل رسول بدایونی ارشاد فرماتے ہیں:

و اعلم ان حرمة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد موته و توقیرہ و تعظیمہ بعد وفاته لازم علی کل مسلم کما کان حال حیاته لانه الان حی یرزق فی علو درجاتہ و رفعة حالاتہ. (المعتقد المعتقد مع تعلیقات المعتمد ص ۱۴۹)

اور جان تو کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت انتقال کے بعد اور ان کی توقیر و تعظیم وفات کے بعد ہر مسلمان پر لازم و ضروری ہے جیسا کہ ظاہری حیات میں تھا کیونکہ وہ اب بھی زندہ ہیں اور اپنے درجات کی بلندیوں اور حالات کی رفعتوں میں رزق دیئے جاتے ہیں۔

امام ابو عبد اللہ بن احمد القرطبی ۶۷۱ھ فرماتے ہیں:

ان الموت لیس بعدم محض و انما هو انتقال من حال الی حال و یدل علی ذلک ان الشهداء بعد قتلہم و موتہم احیاء عند ربہم یرزقون فرحین مستبشرین و ہذہ صفة الاحیاء فی الدنیا و اذا کان ہذا فی الشهداء کان الانبیاء بذلک احق و اولی مع انہ قد صح عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان الارض لا تاكل اجساد الانبیاء وقد اخبرنا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقتضی ان اللہ تبارک و تعالیٰ یرد علیہ روحہ حتی یرد السلام علی کل من یسلم علیہ الی غیر ذلک مما یحصل من جملة القطع بان موت الانبیاء انما هو راجع الی ان غیبوا عنا بحیث لاندركہم و ان کانوا موجودین احیاء و ذلک کالحال فی الملائکة فانہم موجودین احیاء و لا یراہم احد.

(التذکرۃ فی احوال الموتی و امور الآخرة ص ۶۹ للقرطبی)

موت عدم محض کا نام نہیں بلکہ یہ تو ایک حال سے دوسرے حال میں منتقل ہونا ہے۔ اور

اس پر یہ امر دلالت کرتا ہے کہ شہداء قتل ہونے اور فوت ہونے کے بعد اپنے رب کے پاس زندہ

شک کرے تو وہ اپنی حیات میں ہی شک کرنے والا ہے۔

حضرت امام عبد الغنی المقدسی الحنبلی صاحب ”العمدہ“ فرماتے ہیں:

فان ثبت هذا فاعلم ان الانبیاء احیاء فی قبورہم.

(بحوالہ سبل الہدی والرشاد ۱۲/۳۶۰)

جب یہ ثابت ہو گیا تو یقین رکھ کہ انبیائے کرام علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

امام محمد بن یوسف الصالحی الشافعی فرماتے ہیں:

فقد تبین لک رحمک اللہ من الاحادیث السابقة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ حیئ وسلم و سائر الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و قد قال اللہ سبحانہ و تعالیٰ فی الشهداء (و لا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا بل احیاء عند ربہم یرزقون) و الانبیاء اولی بذلک فہم اجل و اعظم و قل نبی الا وقد جمع مع النبوة و صف الشهادة فیدخلون فی عموم لفظ الآیة فثبت کونہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی فی قبرہ بنص القرآن اما من عموم اللفظ و اما من مفہوم الموافقة.

(سبل الہدی والرشاد ۱۲: ۳۶۲)

اللہ تجھ پر رحم فرمائے جب تیرے لیے سابقہ احادیث سے ظاہر ہو چکا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے شہداء کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ وہ لوگ جو اللہ کی راہ میں قتل کئے گئے ان کو مردہ گمان بھی نہ کرنا بلکہ وہ زندہ ہیں اور اپنے رب کے پاس رزق پاتے ہیں اور انبیائے کرام ان سے زیادہ حق دار ہیں اور اعظم و اجل ہیں اور نبی کے ساتھ وصف شہادت بھی ملا ہوتا ہے تو وہ اس لفظ کی عمومیت میں داخل ہیں تو ثابت ہوا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھص قرآن اپنی قبر میں زندہ ہیں یا تو عموم لفظ کی وجہ سے یا پھر مفہوم موافقت کی وجہ سے۔

حضرت امام علامہ زاہد کوثری مصری حنفی فرماتے ہیں:

والانبیاء احیاء فی قبورہم (محقق القول فی مسئلة التوسل).

انه تبلغه صلاة من يصلي عليه من امته و قال ان الانبياء لا يبلون و لا تاكل الارض منهم شيئا. (فتاویٰ عبدالقاهر و بحوالہ الحاوی للفتاویٰ ۲/۱۳۹، ۲۶۳)

ہمارے اصحاب (شوافع) میں سے محققین متکلمین نے کہا کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفات کے بعد زندہ ہیں اور امت کے نیک لوگوں کے صالح اعمال پر خوش ہوتے اور گنہگاروں کے گناہوں پر غمگین ہوتے ہیں اور جو کوئی بھی صلوٰۃ پڑھے وہ آپ کو پہنچائی جاتی ہے اور کہا کہ بیشک انبیاء کے اجسام نہ تو بوسیدہ ہوتے ہیں اور نہ ہی زمین ان کو کھاتی ہے۔

و اذا صح لنا هذا الاصل قلنا نبينا صلي الله تعالى عليه وسلم قد صار حيا بعد وفاته و هو على نبوته. (سبل الہدیٰ والرشاد للشامی ۱۲: ۳۵۵)

جب ہمارے نزدیک یہ اصل صحیح ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفات کے بعد زندہ ہیں اور اپنی نبوت پر قائم ہیں۔

شیخ سیدی عقیف الدین یافعی فرماتے ہیں:

الاولياء ترد عليهم احوال يشاهدون فيها ملكوت السموات والارض وينظرون الانبياء احياء غير اموات كما نظر النبي صلي الله تعالى عليه وسلم الى موسى عليه السلام في قبره و قد تقرر ان ما جاز للانبياء معجزة جاز للاولياء كرامة.

(الروض الريحين ۴۲۴ مطبوعہ قبرص و سبل الہدیٰ والرشاد للشامی ۱۲/۳۵۶ والفظلہ)

اولیائے کرام پر ان کے احوال پیش کئے جاتے ہیں اور وہ ملکوت آسمان و زمین میں جو کچھ ہے اس کو ملاحظہ فرماتے ہیں اور حضرات انبیاء کو زندہ دیکھتے ہیں وہ مردہ نہیں ہیں جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ان کی قبر میں دیکھا اور یہ طے شدہ بات ہے کہ جو انبیاء کے لئے بطور معجزہ جائز ہے وہ اولیاء کے لئے بطور کرامت جائز ہے۔

حضرت علامہ جمال الدین محمود بن جملہ فرماتے ہیں:

نبينا صلي الله تعالى عليه وسلم احياء الله تعالى بعد موته حياة تامة و

ہیں، روزی دیئے جاتے ہیں اور یہ صفت دنیا میں زندوں کی ہے اور جب یہ بات شہداء کے لئے ثابت ہے تو پھر انبیائے کرام تو ان سے زیادہ حق رکھتے ہیں اور وہ اولیٰ ہیں کہ وہ زندہ ہوں۔ اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحیح سند کے ساتھ مروی ہے کہ حضرات انبیائے کرام کے جسموں کو زمین نہیں کھاتی اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہم کو خبر دی ہے جو کہ اس کی مقتضی ہے کہ اللہ جل مجدہ الکریم نے آپ کی روح کو آپ کی طرف لوٹا دیا ہے حتیٰ کہ آپ ہر سلام کرنے والے کے سلام کا جواب ارشاد فرماتے ہیں۔ تو اس سے یہ قطعی طور پر حاصل ہوا کہ انبیائے کرام کی موت صرف یہ ہے کہ وہ ہم سے غائب ہیں ہم ادراک نہیں کر سکتے اگرچہ وہ موجود ہیں اور زندہ ہیں اور وہ اس میں فرشتوں کے مثل ہیں کہ وہ بھی زندہ ہیں اور موجود ہیں لیکن کوئی بھی ان کو دیکھتا نہیں ہے۔

سید عمر بن سعید فونی کردی طوری نقل فرماتے ہیں:

و ذلك لانه صلى الله تعالى عليه وسلم وسائر الانبياء احياء ردت اليهم ارواحهم بعدما قبضوا. (رامح حزب الرحيم على نور حزب الرحيم، ۱: ۲۲۸)

اور یہ اس لئے ہے کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر انبیائے کرام زندہ ہیں اور ان کی ارواح قبض کرنے کے بعد ان کی طرف لوٹادی گئی ہیں۔

یہی حضرت عمر بن سعید صاحب نقل کرتے ہیں:

فحصل من مجموع هذه النقول و الاحاديث ان النبي صلي الله تعالى عليه وسلم حي بجسده.

ان تمام نقول اور احادیث سے حاصل ہوا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے مبارک جسم کے ساتھ زندہ ہیں۔

امام ابو منصور عبدالقاهر بن طاہر بغدادی فرماتے ہیں:

قال المتكلمون المحققون من اصحابنا ان نبينا صلي الله تعالى عليه وسلم حي بعد وفاته و انه يسر بطاعات امته و يحزن بمعاصي العصاة منهم و

رزق دیا جاتا ہے اور آپ عبادات سے لذت اٹھاتے ہیں ہاں یہ بات ہے کہ وہ ان آنکھوں سے پردے میں ہیں جو ان مقدس مقامات تک پہنچنے سے قاصر ہیں۔

حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی فرماتے ہیں:

”انبیائے کرام علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں اسی طرح بحیات حقیقی زندہ ہیں جیسے دنیا میں تھے، کھاتے پیتے ہیں، جہاں چاہیں آتے جاتے ہیں۔ تحقیق وعدہ الہیہ کے لئے ایک آن کو ان پر موت طاری ہوئی پھر بدستور زندہ ہیں۔ (بہار شریعت: ۱۷۱)

حضرت حکیم الامت مولانا مفتی احمد یار خاں لکھتے ہیں:

”یہ کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ اپنی حیات پر ہیں اور سب کا درود و سلام سنتے ہیں، جواب دیتے ہیں“

(تفسیر نور العرفان حاشیہ کنز الایمان سورہ احزاب)

حضرت سلطان العارفین باہو فرماتے ہیں:

”اور یاد رہے کہ جو شخص انبیائے کرام علیہم السلام کو مردہ جانے اس کا ایمان سلب ہو جانے کا خوف ہے۔“ (عین الفقر ص ۸۲، ناشر اللہ والے لاہور)

آپ مزید فرماتے ہیں:

”جو شخص حیات نبوی کو حیات نہیں مانتا بلکہ ممات کہتا ہے وہ شخص دین میں سست اور جھوٹا ہے کیونکہ جو حیات نبی کا قائل نہیں وہ بے دین اور بے یقین ہے۔ جو بے یقین ہے وہ منافق ہے اور شیطان لعین کا تابع ہے۔“

(مفتاح العارفین ص ۲۹، از قبلہ سلطان باہو)

ولی کامل قطب وقت حضرت میاں محمد بخش عارف کھڑی شریف فرماتے ہیں:

دیئے جواب سلام ہمیشہ دائم زندہ ہوا

اے منکر کیوں سمجھیں ناہیں ہے دل تیرا مویا

استمرت تلك الحياة الى الآن وهي مستمرة الى يوم القيامة و ليس هذا خاصاً به صلى الله تعالى عليه وسلم بل يشاركه الانبياء صلوات الله و سلامه عليهم اجمعين. (سبل الہدی والرشاد، ۱۲/۳۶۰)

ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وفات کے بعد اللہ تبارک و تعالیٰ نے زندہ فرمادیا ہے اور آپ کی یہ حیات مکمل اور ہمیشہ اب تک قائم ہے اور قیامت تک قائم رہے گی اور یہ صرف آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ دیگر تمام انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام اس میں آپ کے شریک ہیں۔
امام بارزی نے فرمایا:

و سئل البارزی عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هل هو حی بعد وفاته؟ فاجاب انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی. (الحاوی للفتاویٰ ۲: ۱۳۹)

امام بارزی سے سوال ہوا کہ کیا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفات کے بعد زندہ ہیں؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ہاں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں۔
حضرت شاہ احمد دہلوی ثم مدنی نقشبندی نقل فرماتے ہیں:

وقد اتفق العلماء علی انه علیہ السلام حی فی قبرہ الشریف یعلم بزائره. (تحقیق الحق المبین فی اجوبۃ مسائل اربعین ص ۴۰)

اور تحقیق علمائے کرام اس پر متفق ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر منور میں زندہ ہیں اور زائر کو جانتے ہیں۔

حضرت علامہ حسن بن عمار بن علی شرنبلالی حنفی تحریر فرماتے ہیں:

و لما هو مقرر عند المحققین انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی یرزق متمتع بجمیع الملاذ والعبادات غیر انه حجب عن ابصار القاصرین عن شریف المقامات. (نور الایضاح ۱۸۹ مکتبہ امدادیہ ملتان)

اور محققین کے نزدیک یہ طے شدہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں اور آپ کو

بات سن رہے ہیں اگرچہ وہ آہستہ ہی کیوں نہ بولے اور اس کو دیکھ رہے ہیں اگرچہ وہ دور ہی کیوں نہ ہو۔

اس عبارت میں ”فانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یسمعه وان سر ویراہ و ان بعد“ کے الفاظ قابل توجہ ہیں۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سنتے ہیں اگرچہ کوئی شخص کتنا ہی آہستہ کیوں نہ بولے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیکھتے ہیں، امتیوں کو ملاحظہ فرماتے ہیں چاہے وہ کتنی ہی دور کیوں نہ ہوں یعنی نگاہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے دور نزدیک کوئی فرق نہیں۔ فافہم

حضرت امام تقی الدین سبکی تحریر فرماتے ہیں:

فہذہ نبذۃ من الاحادیث الصحیحۃ الدالۃ علی حیاۃ الانبیاء والکتاب العزیز یدل علیہ ذلک ایضاً قال تعالیٰ ولا تحسین الذین الآیۃ و اذا ثبت ذلک فی الشہداء ثبت فی حق النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(شفاء السقام ۱۸۷)

پس یہ صحیح احادیث کا مجموعہ حیاۃ الانبیاء پر دلالت کرتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے... اور اللہ کی راہ میں قتل ہونے والوں کو مردہ گمان بھی نہ کرو۔ جب یہ شہید کے لئے ثابت ہے تو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کئی وجوہ سے یہ ثابت ہے۔

امام اہل سنت مجدد دین و ملت سیدنا و امامنا شاہ احمد رضا خاں بریلوی فرماتے ہیں: فانہم صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہم طیبون طاہرون احياء و اموات بل لاموت لہم الا انیا تصدیقا للوعد ثم ہم احياء ابدًا بحیۃ دنیاویۃ روحانیۃ جسمانیۃ کما هو معتقد اہل السنۃ و الجماعۃ و لذا لا یورثون و یمتنع تزوج نسائہم صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہم بخلاف الشہداء الذین نص الکتاب العزیز انہم احياء و نہی ان یقال لہم اموات۔

(العطایۃ النبویۃ فی الفتاوی الرضویۃ ۳/۴۰۳، ۴۰۷ طبع جدید)

امتوں اعلام پچائے ایس حدیث فی دی ہوئی ثبوت حیاتی وائم لیندے خبر سبھی دی

جدوں سلام ہمیشہ جھلد اواجب چانن زندہ

صحت کامل لازم ہوئی زندہ ہے پائندہ

(ہدایت المسلمین للمیام محمد بخش ص ۶۵)

ایک اور مقام پر ارشاد فرماتے ہیں:

اوہ محبوب قبول میرے درجو چاہے ہیں دیندار

امت کارن وچہ قبر دے استغفار کریندا

اوہ زندہ پائندہ بیٹھا اپنی وچ قبر دے

بخشش بہت اونان جھیر دے جائز یارت کر دے

(ہدایت المسلمین ص ۴۲)

حضرت شیخ احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

زندہ در قبر است بہرامت او مستغفرت۔ (نجوم الشہاب بیہ رجوم للوہابیہ ص ۴۵)

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں زندہ ہیں اور امت کے لئے استغفار فرماتے ہیں۔

حضرت شیخ عبدالقادر کی جنلی م ۹۸۲ھ فرماتے ہیں:

انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی کسائر الانبیاء فی قبرہ یراہ

و یجب الاحترام مالہ قبل الموت و منہ عدم رفع الصوت بحضرته فانہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یسمعه وان سر و یراہ و ان بعد۔

(حسن التوسل آداب زیارۃ افضل الرسل ص ۱۰۱، ۱۰۲)

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام انبیائے کرام کی طرح اپنی قبر میں زندہ ہیں اور دیکھ

رہے ہیں اور آپ کا اسی طرح احترام واجب ہے جو کہ آپ کی ظاہری حیات میں تھا۔ اور اسی

ادب میں سے ہے کہ آپ کی بارگاہ میں آواز پست رکھے کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کی

ولا شك ان حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام ثابتة معلومة مشتهرة و نبينا افضلهم و قال : واذا كان كذلك فينبغي ان تكون حياته صلى الله تعالى عليه وسلم اكمل و اتم. (مشارك الانوار بحواله شواهد الحق ص ۱۰)

اور بلا شك حيات انبيائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ثابت و معلوم اور مشہور ہے اور ہمارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان سب انبیاء سے افضل ہیں جب ایسا ہے تو پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات بھی اکمل و اتم ہے۔

حضرت علامہ امام محمد شوبری مصری الشافعی فرماتے ہیں:

اما الانبياء عليهم الصلاة والسلام فلا نهم احياء في قبورهم يصلون و يحجون كما وردت به الاخبار و تكون الاغاثة منهم معجزة لهم. (شواهد الحق في الاستغاثة بسيد الخلق ص ۱۱۸)

اور انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں اور حج کرتے ہیں جیسا احادیث میں وارد ہے اور ان کا مدد فرمانا ان کا معجزہ ہے۔

حضرت علامہ شہاب الدین خفاجی فرماتے ہیں:

قد حرم الله جسده على الارض و حياته في قبره كسائر الانبياء عليهم السلام. (نسیم الریاض ۱: ۳۱۲)

تحقیق اللہ تعالیٰ نے آپ کے جسد اقدس کو زمین پر حرام کر دیا ہے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قبر مبارکہ میں دیگر انبیائے کرام کی طرح حیات حاصل ہے۔

مزید فرماتے ہیں: وفيه دليل على انه صلى الله تعالى عليه وسلم حي حياة مستمرة و قد ثبت بالا حاديث الصحيحة انه صلى الله تعالى عليه وسلم و سائر الانبياء احياء حياة حقيقية. (نسیم الریاض ۳: ۴۹۹)

اور اس میں دلیل ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں اور آپ کی حیات ہمیشگی والی ہے اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر انبیائے کرام حقیقی

حضرت انبیائے کرام علیہم صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم۔ حیات و ممات ہر حالت میں طاہر و طیب ہیں بلکہ ان کے لئے موت محض تصدیق اور وعدہ الہیہ کے بموجب ایک آن کے لئے آتی ہے پھر وہ ہمیشہ کے لئے حیات حقیقی دنیاوی روحانی و جسمانی کے ساتھ زندہ ہو جاتے ہیں جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے اسی لئے ان کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔ اور ان کی عورتوں سے کسی کا نکاح کرنا منع ہے بخلاف شہداء کے جن کے بارے میں قرآن مجید نے صراحت فرمائی ہے کہ وہ زندہ ہیں اور انہیں مردہ کہنے سے منع فرمایا ہے (مگر ان کی میراث تقسیم ہوگی اور ان کی عورتوں سے نکاح ثانی کرنا جائز ہے)

اور دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیائے کرام حیات حقیقی دنیاوی و روحانی و جسمانی سے زندہ ہیں اپنے مزارات طیبہ میں نمازیں پڑھتے ہیں، روزی دیئے جاتے ہیں، جہاں چاہیں تشریف لے جاتے ہیں، زمین و آسمان کی سلطنت میں تصرف فرماتے ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ۶: ۵۶ طبع قدیم)

حضرت امام نجم الدین غمیٹی (استاذ شاہ ولی اللہ) فرماتے ہیں:

بانهم كالشهداء بل افضل منهم احياء في قبورهم فيصلون و يحجون كما ورد في الحديث الآخر. (المعراج الكبير ص ۶۷)

بے شک وہ (انبیائے کرام) شہداء کی طرح ہیں بلکہ ان سے بہت افضل ہیں اپنی قبروں میں نمازیں پڑھتے ہیں اور حج کرتے ہیں جیسا کہ دوسری حدیث میں وارد ہے۔

ابن تیمیہ نے لکھا:

والانبياء احياء في قبورهم و قد يصلون.

(مختصر الفتاویٰ المصریہ لابن تیمیہ ص ۱۷۰)

اور انبیائے کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

شیخ حسن العدوی المصری مالکی م ۱۳۰۳ھ فرماتے ہیں:

حیات کے ساتھ زندہ ہیں۔

آپ مزید فرماتے ہیں: لانه صلى الله تعالى عليه وسلم حى فى قبره يسمع دعا زائره و من جاء عظيما لر جاء شفاعته له لا شك فى انه يتوجه اليه بقلبه و قابله. (نسيم الرياض ۳: ۳۹۸)

کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور زائر کی دعا سنتے ہیں اور جو آپ کی شفاعت کی امید لے کر آیا تو بلاشبہ آپ اس کی طرف دل و جسم و جان کے ساتھ متوجہ ہوتے ہیں۔

علامہ صاوی الممالکی فرماتے ہیں:

مثل الشهداء الانبياء بل حياة الانبياء اجل واعلى.

(تفسير الصاوى على الجلالين ۱: ۱۶۸)

شہداء کی مثل انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں بلکہ انبیاء کی حیات زیادہ عزت و جلال والی اور بلند تر ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ، محدث دہلوی فرماتے ہیں:

ان الانبياء لا يموتون وانهم يصلون ويحجون فى قبورهم .

(فيوض الحرمين ص ۸۰ مترجم ص ۳۱)

حضرت شیخ شہاب الدین رملی فرماتے ہیں:

اما الانبياء فانهم احياء فى قبورهم يصلون ويحجون كما وردت به

(بحوالہ شواہد الحق ص ۱۴۱)

الاخبار.

اور بہر حال انبیائے کرام تو وہ اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں اور حج

کرتے ہیں جیسا کہ احادیث میں وارد ہوا ہے۔

حضرت علامہ احمد علی سہارنپوری فرماتے ہیں:

والاحسن ان يقال ان حياته صلى الله تعالى عليه وسلم لا يتعقبها بل يستمر حياته و الانبياء احياء فى قبورهم . (حاشیہ بخاری ۱: ۵۱۷)

اور بہتر یہ ہے کہ یوں کہا جائے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات کو موت نہیں پاسکتی بلکہ آپ ہمیشہ کے لئے زندہ ہیں اور دیگر انبیائے کرام بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

حضرت علامہ اقبال شاعر مشرق فرماتے ہیں:

”میرا عقیدہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں اور اس زمانے کے لوگ بھی ان کی صحبت سے اسی طرح مستفیض ہو سکتے ہیں جس طرح صحابہ کرام ہوا کرتے تھے۔ لیکن اس زمانے میں تو اس قسم کے عقائد کا اظہار بھی اکثر دماغوں پر ناگوار ہوگا۔ اس واسطے خاموش رہتا ہوں۔“ (بحوالہ فتراک رسول ص ۷)

حضرت امام ابوالقاسم عبدالکریم بن ہوازن قشیری م ۲۶۵ھ فرماتے ہیں:

لان عندنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حى يحس ويعلم و تعرض عليه اعمال الاممة و يبلغ الصلوة والسلام عليه على ما بينا.

(شکایۃ اہل السنۃ فی مسائل القشیریہ ص ۲۷)

ہمارے (اہل سنت) کے نزدیک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں آپ کو جس اور علم حاصل ہے اور آپ پر امت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں جیسا کہ ہم بیان کر چکے کہ آپ کو امت کا درود و سلام پہنچایا جاتا ہے۔

دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

فاذا ثبت ان نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم حى فالحي لا بد ان يكون عالما او جاهلا ولا يجوز ان يكون النبی صلى الله تعالى عليه وسلم جاهلا. (ایضاً)

جب یہ ثابت ہو گیا کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں تو زندہ یا تو عالم ہو گیا یا جاہل اور یہ جائز نہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جاہل ہوں۔

ابو عبد اللہ نے کہا کہ ہمارے شیخ احمد بن عمرو نے کہا جس سے یہ اشکال رفع ہو جاتا ہے موت عدم محض کا نام نہیں بلکہ ایک حالت سے دوسری حالت میں منتقل ہونے کا نام ہے اور اس پر دلیل یہ ہے کہ شہداء قتل ہوتے اور انتقال کے بعد رب کے ہاں زندہ ہیں رزق دیے جاتے ہیں اور خوش ہیں اور بشارتیں دیتے ہیں اور دنیا میں زندوں کی یہی صفات ہیں۔ لہذا جب شہداء کا یہ حال ہے تو پھر انبیاء بدرجہ اولیٰ اس کے حق دار ہیں اور تحقیق نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحیح حدیث میں مروی ہے کہ زمین انبیاء کے اجسام کو نہیں کھاتی اور آپ نے خبر دی کہ جو کوئی بھی آپ پر سلام بھیجتا ہے تو اللہ تعالیٰ آپ کی روح کو آپ کی طرف لوٹا دیتا ہے حتیٰ کہ آپ اس کے سلام کا جو بمرحمت فرماتے ہیں۔ یہ اور اس جیسی دیگر احادیث سے یہ قطعی طور پر علم حاصل ہوا کہ انبیائے کرام کی وفات کا معنی صرف یہ ہے کہ وہ ہماری نظروں سے غائب ہیں کہ ہم ان کو دیکھ نہیں سکتے اگرچہ وہ زندہ موجود ہیں ان کا حال فرشتوں کا سا ہے کیونکہ وہ زندہ ہیں اور موجود ہیں مگر ہم ان کو دیکھ نہیں سکتے۔

تو زندہ ہے واللہ تو زندہ ہے واللہ

میری چشم عالم سے چھپ جانے والے

علامہ ابن القیم وہابیہ کے نزدیک بہت معتبر اور مسلم عالم ہیں۔ دیکھیں وہ کس طرح حیاۃ الانبیاء کے اثبات کے ساتھ ساتھ ان کے حاضر و موجود ہونے کی تصریح بھی فرما رہے ہیں۔ فافہم وتدبر

حضرت شیخ تاج الدین فاکہانی مالکی فرماتے ہیں:

یؤخذ من هذا الحديث ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حي على الدوام.

(الحاوی للفتاویٰ ۲: ۱۵۱)

اس حدیث شریف سے یہ اخذ ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے زندہ ہیں۔

اس عبارت میں حضرت امام قشیری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ظاہر ہوا اور الحمد للہ یہ عقیدہ تمام اہل سنت کا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں اور امت کے حالات و واقعات سے واقف اور عالم ہیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جاہل کہے (جیسا کہ آج کل کے نجدی وغیرہ کہتے ہیں) وہ خود جاہل و گمراہ اور بدعتی ہے۔ ایک اور جگہ فرماتے ہیں:

و عندهم محمد صلى الله تعالى عليه وسلم حي في قبره. (ایضا)

اور اشاعرہ کے نزدیک حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر اقدس میں زندہ ہیں۔ حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں:

ای لانه حی یرزق فی علودرجاته و رفعة حالته.

(شرح شفا: ۳۹۶: ۳۹۷ حاشیہ نسیم الریاض طبع بیروت ۷۰۲)

یعنی کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں ان کو رزق دیا جاتا ہے۔ بلند درجوں میں اور عظیم بلند حالت میں۔

علامہ ابن القیم تحریر فرماتے ہیں:

قال ابو عبد الله وقال شيخنا احمد بن عمرو : الذی یزیح هذا

الاشكال ان شاء الله تعالى : ان الموت ليس بعدم محض و انما هو انتقال من حال الى حال و يدل على ذلك ان الشهداء بعد قتلهم و موتهم احياء عند ربهم یرزقون فرحين مستبشرين وهذه صفة الاحياء في الدنيا و اذا كان هذا في الشهداء كان الانبياء اولیٰ به . . وقد اخبر به بانه ما من مسلم یسلم على الارء الله عليه روحه حتى یرد عليه السلام . الى غير ذلك مما یحصل من جملة القطع ان موت الانبياء انما هو راجع الى ان غیبوا عنا بحيث لا ندركهم و ان كانوا موجودین احياء و ذلك كالحال في الملائكة فانهم احياء موجودین و لا نراهم.

(کتاب الروح ص ۵۷، ۵۸)

قاضی ابوبکر بن عربی مالکی:

و لا يمتنع رؤيه ذاته الشريفة بجسده و روحه وذلك لانه صلى الله تعالى عليه وسلم وسائر الانبياء احياء ردت عليهم ارواحهم بعد ما قبضوا.

(الحاوی للفتاویٰ ۲: ۳۶۳)

اور آپ کی ذات شریفہ کی زیارت روح اور جسد اقدس سمیت ممتنع نہیں ہے کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر تمام انبیائے کرام علیہم السلام زندہ ہیں اور ان کی ارواح قبض کرنے کے بعد واپس ان کی طرف لوٹادی گئی ہیں۔

حضرت الشیخ علامہ یوسف الدجوی مصری فرماتے ہیں:

ان الانبياء وكثيرا من صالحى المسلمين الذين ليسوا بشهداء كأكابر الصحابة افضل من الشهداء بلا شك، فاذا ثبتت الحياة للشهداء فثبتها لمن هو افضل منهم اولى على ان حياة الانبياء مصرح بها فى الاحاديث الصحيحة.

(مقالات العلامة الدجوى فى الرد على التميمين بحواله التوسل بالنبي وبالصالحين ۲۷۷ للعلامة ابى حامد بن مرزوق مصرى مطبوعه تری ۱۹۸۳ء)

بے شک انبیائے کرام اور بہت سارے صالحین مسلمان جو کہ شہیدوں میں سے نہیں جیسے کہ اکابر صحابہ کرام ہیں جب شہداء کے لئے حیات ثابت ہے تو جوان سے افضل ہیں ان کے لئے تو بدرجہ اولیٰ حیات ثابت ہونی چاہئے اور پھر حیات انبیاء میں تو صراحت کے ساتھ صحیح احادیث مروی ہیں۔

حضرت علامہ ابی حامد بن مرزوق فرماتے ہیں:

واما حياة الانبياء فاعلى واكمل واتم من الجميع لانها للروح والجسم على الدوام على ما كان فى الدنيا على ما تقدم عن جماعة من العلماء.

(التوسل بالنبي وبالصالحين ص ۲۱۳)

اور حیاۃ الانبیاء تو وہ سب (شہداء اولیا و مسلمین) سے اعلیٰ اور اکمل ہے کیونکہ ان کی روح و جسد ہمیشہ اسی طرح ہے جیسے کہ دنیا میں تھا جیسا کہ علماء کی ایک جماعت کا موقف پہلے گزر چکا ہے۔

حضرت علامہ جمیل آفندی زحاونی فرماتے ہیں:

على انهم احياء فى قبورهم.

(الفجر الصادق فى الرد على منكرى التوسل والكرامات والحوارق ص ۶۱ تری ۱۹۷۷ء)

کہ حضرات انبیائے کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

حضرت محمد احمد الشوبری الشافعی فرماتے ہیں:

و كرامات الاولياء لا تنقطع بموتهم اما الانبياء فلانهم احياء فى قبورهم يصلون و يحجون كما وردت به الاخبار وتكون الاغاثة منهم معجزة لهم والشهداء احياء عند ربهم ايضا .

(فتویٰ کرامات اولیاء صفحہ الشیخ الشوبری ملحق الدرر السنیہ مطبوعہ تری ۱۹۸۱ء نقل عن الشیخ النہانی فی الشواہد ص ۱۱۸)

اور اولیاء کی کرامات ان کی موت کے ساتھ منقطع نہیں ہوتی اور بہر حال انبیائے کرام تو وہ اپنی قبور میں زندہ ہیں نمازیں پڑھتے ہیں اور حج کرتے ہیں جیسا کہ احادیث اس سلسلہ میں وارد ہیں اور ان کے سامنے استغاثہ پیش کرنا ان کا معجزہ ہے اور شہداء بھی اپنے رب کے پاس زندہ ہیں۔

شیخ احمد بن شہاب الدین محمد اسجاعی شافعی م ۱۱۹۷ء فرماتے ہیں:

و هم عليهم الصلاة والسلام احياء فى قبورهم بلا خلاف.

(رسالۃ فی اثبات کرامات الاولیاء ص ۷۷ للشیخ السجاعی مطبوعہ تری ۱۹۱۱ء ملحق الدرر السنیہ)

اور حضرات انبیائے کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور اس میں کسی مسلمان کو اختلاف نہیں ہے۔

سید محسن الامین مصری لکھتے ہیں:

بانا متفقون علی انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی فی قبرہ یعلم
ذائہ۔ (کشف الارتباب فی اتباع محمد بن عبد الوہاب ص ۲۶۱)

ہم اس پر متفق ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر منور میں زندہ ہیں اور زائرین کو
جانتے ہیں۔

سید محسن الامین مزید فرماتے ہیں:

و دلت الآیات و الاخبار علی حیاتهم بعد الموت۔ (ایضاً ص ۲۳۸)

آیات و احادیث انبیائے کرام کے وصال کے بعد ان کی حیات پر دلالت کرتی ہیں۔
حضرت سید شیخ عبد القادر جیلانی غوث اعظم فرماتے ہیں:

الانبياء والاولياء يصلون فی قبورهم کما يصلون فی بیوتهم۔

(سر الاسرار فیما یحتاج الیہ الابرار ص ۱۰۴)

انبیاء و اولیاء اپنی قبروں میں اسی طرح نماز پڑھتے ہیں جیسا کہ اپنے گھروں میں۔

الشیخ عبد الکریم محمد مدرس بغدادی فرماتے ہیں:

فقد ثبت ان الانبياء احياء فی قبورهم و ان الارض لا تاكل اجسادهم۔

(نور الاسلام من اراد الفوز بالمرام ص ۲۲۶ مطبوعہ ترکی)

تحقیق سے یہ ثابت ہے کہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں زندہ
ہیں اور زمین ان کے اجسام طاہرہ کو نہیں کھا سکتی۔

مولانا ابومیمونہ کرا لوی فرماتے ہیں:

و بحیاء الانبياء اجزم فی القبر لهم تصرف الی یوم الحشر فی

خبر المعراج و الاسراء لقاء النبی بموسی و بالانبياء۔

(التحریر الابداع عن تحبیر الابداع ص ۷ ملحق سبیل النجاة ترکی ۱۹۸۹ء)

اور حیاۃ الانبیاء فی القبر یہ ضرور ثابت ہے اور ان کو قیامت تک تصرف حاصل ہے اور

معراج و اسراء کی حدیث میں حضرت موسیٰ اور انبیائے کرام کی ملاقات کا ذکر اسی پر دلالت کرتا
ہے۔

مولانا سعید الرحمن تیرانی فرماتے ہیں:

يجوز التوسل بالنبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم كذلك يجوز بقبر

النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والا فليس النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بمیت فی الحقیقة بل هو حی یرزق۔

(الحبل المتين فی اتباع السلف الصالحين ص ۱۶ طبع استنبول، ۱۹۸۷ء)

جس طرح نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے توسل جائز ہے اسی طرح آپ کی قبر
منور سے بھی جائز ہے مگر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حقیقت میں مردہ نہیں ہیں بلکہ زندہ ہیں
اور رزق پاتے ہیں۔

حضرت علامہ فضل اللہ شہاب الدین ابو عبد اللہ تورپشتی م ۶۶۱ھ فرماتے ہیں:

وازاں جملہ آنست کہ بدانند کہ زمین جسد ویران خورد و بوسیدہ نہ شد و چوں زمین ازوے

شگافہ شود جسدوے بحال خود باشد و حشر وی و دیگر انبیاء چنین باشند حدیث درست است کہ

(ان الله حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبياء و الانبياء احياء فی

قبورهم يصلون) اول ہمہ صلی اللہ بر خیزد از قبر مبارک پیغمبر مانچہ یاد کردہ شد و نستین آں مہم تا

تعظیم و توقیر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ حق تعالیٰ بر ما فرض کردہ است۔

(المعتمد فی المعتقد ص ۱۱۸ طبع استنبول ۱۹۹۱ء)

اور ان دیگر خصوصیات کے ساتھ ساتھ یہ بھی جاننا چاہئے کہ آپ کے جسم مبارک کو

زمین نہیں کھا سکتی اور نہ ہی وہ بوسیدہ ہوگا۔ اور جب زمین شق ہوگی تو آپ کا جسد اقدس اپنی اصلی

حالت میں محفوظ ہوگا اور اسی وجود مبارک کے ساتھ آپ اور دیگر انبیائے کرام کا حشر ہوگا اور یہ

حدیث بالکل صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیائے کرام کے اجسام حرام کر دیئے ہیں انبیاء اپنی

قبور میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں اور تمام کائنات سے پہلے قبر سے ہمارے آقا صلی اللہ

اور دو موتوں سے مراد ہے کہ ایک اس دنیا میں موت اور دوسری قبر میں اور یہ دونوں موتیں معروف و مشہور ہیں اور یہ دونوں موتیں سوائے انبیائے کرام علیہم السلام کے سب کے لئے ثابت ہیں اور انبیائے کرام کے لئے وہ موت نہیں ہے بلکہ وہ اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

حضرت امام تاج الدین سبکی الشافعی فرماتے ہیں:

و من عقائدنا ان الانبياء عليهم السلام احياء في قبورهم فاين الموت
(و عندہم محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی فی قبرہ۔

(طبقات الشافعية ۲: ۲۶۶)

یہ ہم اہل سنت کے عقائد میں سے ہے کہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں تو پھر ان کے لئے موت کہاں ہے؟ اور (اہل سنت) کے نزدیک حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں۔

علامہ تاج الدین مزید فرماتے ہیں:

لان عندنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی یحس ویعلم و
تعرض علیہ اعمال الامۃ و يبلغ الصلوة و السلام ما بینا۔ (طبقات الشافعية ۲: ۲۸۲)
کیونکہ ہمارے نزدیک حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں حس رکھتے ہیں اور
(امت کے حالات) جانتے ہیں اور صلاۃ و سلام آپ کو پہنچایا جاتا ہے اور آپ پر امت کے
اعمال پیش کئے جاتے ہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔

اشاعرہ کا مسلک: و عندہم محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی فی

قبرہ۔

اور ان (اشاعرہ) کے نزدیک حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں۔

حضرت علامہ تاج الدین السبکی مزید فرماتے ہیں: و دل علی ان نبینا صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم حی فی قبرہ۔ (ایضاً ۲: ۲۸۰)

www.ataunnabi.blogspot.com

تعالیٰ علیہ وسلم اٹھیں گے۔ اس کو یاد کر لو اور جان لو کہ یہ بہت اہم چیز ہے اور کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر اللہ جل مجدہ نے ہم پر فرض فرمادی ہے۔

حضرت علامہ آلوسی بغدادی ارشاد فرماتے ہیں:

والاخبار المذكورة بعد فيما سبق المراد منها كلها اثبات الحياة في
القبر بضرب من التاويل و المراد بتلك الحياة نوع من الحياة غير معقول لنا
وهی فوق حياة الشهداء بكثیر و حياة نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکمل و
اتم من حياة سائرهم علیہم السلام۔ (روح المعانی پارہ ۲۲: ۱۲: ۳۸)

اور یہ تمام احادیث مذکورہ اور جو کچھ گذرا اس تمام سے انبیائے کرام علیہم السلام کی حیات فی القبر کا اثبات ہوتا ہے اور اس سے حیات کی ایک ایسی قسم مراد جو کہ ہماری سمجھ سے بالاتر ہے اور یہ شہدا کی حیات سے بلند و بالا ہے اور پھر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات تو تمام انبیائے کرام علیہم السلام سے بھی اکمل و اتم ہے۔

حضرت علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں:

و قال الداؤدی ای لا یسموت فی قبرہ موتہ اخر کما قیل فی الکافر و
المنافق به ان ترد الیہ روحہ ثم قبض۔

(عمدة القاری شرح البخاری ۱۸: ۲: کتاب المغازی)

اور امام داؤدی نے فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قبر میں دوسری موت نہیں ہے جیسا کہ کافر اور منافق کے حق میں کہا گیا ہے کہ ان کو روح لوٹا کر پھر قبض کر لی جاتی ہے۔

آپ مزید فرماتے ہیں:

و اراد الموتین فی الدنیا و الموت فی القبر و هی الموتان
المعروفان المشهوران فلذلك ذكرهما بالتعريف هما الموتان الواقعتان
لكل احد غير الانبياء عليهم الصلاة والسلام فانهم لا يموتون في قبورهم بل
هم احياء۔ (عمدة القاری شرح صحیح البخاری ۱۶: ۸۵: باب فضائل صدیق اکبر)

اور یہ دلائل اس پر دلالت کرتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں۔

حضرت علامہ امام عبدالرؤف مناوی مصری فرماتے ہیں:

(الانبياء احياء فى قبورهم يصلون لانهم كالشهداء بل افضل والشهداء احياء عند ربهم وفائدة ليست بظاهرة عندنا و هما كالملائكة و كذا الانبياء ولهذا كانت الانبياء لا تورث.

(فيض القدير شرح الجامع الصغير ۳: ۸۴۱ بیروت ۱۹۷۲ء)

انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں کیونکہ وہ شہداء کی طرح بلکہ ان سے بہت افضل ہیں۔

یہاں عند ربہم کی تفسیر کا یہ فائدہ ہے کہ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ ان شہداء کی زندگی ہمارے پاس ظاہر نہیں ہے اور وہ شہداء ملائکہ کی طرح ہیں جیسا کہ حضرات انبیائے کرام (کیونکہ فرشتے بھی زندہ ہیں لیکن ہمیں نظر نہیں آتے اسی طرح انبیاء ہیں۔ اسی لئے انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔)

علامہ مناوی مزید فرماتے ہیں: والانبياء احياء فى قبورهم يصلون .

(فيض القدير ۳: ۴۰۰)

اور انبیائے کرام علیہم السلام کی حیاتِ قبر میں ایسی ہے کہ جس پر موت واقع نہیں ہوتی۔ بلکہ آپ ہمیشہ زندہ ہیں۔ کیونکہ حضرات انبیائے کرام اپنے مزارات مقدسہ میں زندہ ہیں۔

حضرت علامہ امام علی برہان الدین حلبی شافعی فرماتے ہیں:

و فيه ان يقتضى ان الانبياء عليهم الصلاة والسلام يفرعون لانهم

(السيرة التحليلية ۳: ۳۰۴)

احياء . اور اس میں اس طرف اشارہ ہے جو کہ مقتضی ہے اس طرف کہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بیدار ہوں گے کیونکہ وہ (اپنی قبور میں) زندہ ہیں۔

حضرت امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں:

يدل على ان الانسان يحيا بعد الموت و كذلك قوله عليه الصلوة والسلام : انبياء الله لا يموتون و لكن ينقلون من دار الى دار .

(التفسير الكبير ۲۱: ۴۱)

یہ چیز دلالت کرتی ہے کہ انسان موت کے بعد زندہ ہیں اور اسی طرح آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد: انبیاء اللہ مرتے نہیں لیکن ایک گھر سے دوسرے گھر میں منتقل ہو جاتے ہیں۔

حضرت مولانا علامہ عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں:

فان الرسالة لا تنقطع بالموت بل و كذا الولاية و جميع المكارم الدينية كيف و الانبياء فى قبورهم .

(عمدة الرعاية فى حل شرح الوقاية ۲: ۳۰۷ کتاب الجہاد)

بے شک رسالت موت کے ساتھ منقطع نہیں ہوتی اور بلکہ اسی طرح ولایت اور تمام مکارم دینیہ منقطع نہیں ہوتیں تو نبوت کیسے منقطع ہو سکتی ہے۔ جبکہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

حضرت الشیخ حاجی عبدالوہاب بخاری م ۹۳۲ء فرماتے ہیں:

دو نعمت در عالم بالفعل موجود است کہ فوق جمیع نعمت ہاست لیکن مردم قدر آں نعمت رانمی شناسد و بدان پے نمی پرند و از تحصیل آنہا غافلند کی آنکہ وجود مبارک محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بصفہ حیات در مدینہ موجود است و مردم ایں سعادت را در نمی یابند و دیگر قرآن مجید کہ کلام پروردگار است۔

(اخبار الاخیار للشیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۲۱۵)

دو نعمتیں اس دنیا میں بالفعل موجود ہیں جو کہ تمام نعمتوں سے بلند اور افضل ہیں اور لوگ ان کی قدر و منزلت نہیں جانتے اور ان سے فیض حاصل کرنے سے غافل ہیں۔ ان نعمتوں میں

والسلام شبِ معراج چوں بر قبر حضرت کلیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام گذشتند و دیدند کہ در قبر نماز می گذارد۔

(مکتوبات شریف دفتر دوم حصہ ششم مکتوب ۱۶ ص ۴۳)

انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ قبور میں نماز پڑھتے ہیں یہ تو آپ نے سنا ہی ہوگا کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معراج کی شب جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر پر گزرے تو آپ نے دیکھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نماز پڑھ رہے تھے۔

حضرت امام شمس الدین محمد یوسف کرمانی شافعی (م ۸۶۷ھ) فرماتے ہیں:

و یتحصل ان یراد ان حیاتک فی القبر لا یعقبھا موت فلا تذوق مشقة الموت مرتین۔

(کوکب الدراری المعروف الکرمانی شرح صحیح بخاری ۱۴: ۳۱ باب بدء الخلق ص ۳۳، ۳۴)

اور یہ احتمال ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ ارادہ کیا ہو کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر میں حیات ایسی ہے کہ موت جس کا تعاقب نہیں کرے گی۔ (موت نہیں آئے گی) اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دومرتبہ موت کا ذائقہ نہیں چکھیں گے۔

حضرت علامہ احمد بن محمد قسطلانی شارح بخاری (م ۹۲۴ھ) فرماتے ہیں:

و لاشک ان حیاۃ الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ثابتہ معلومہ

مستمرۃ و نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضلہم و اذا کان کذلک فینبغی ان تكون حیاته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکمل و اتم من حیاۃ سائرہم۔

(المواہب اللدنیہ ۵۸۷/۴، ۵۸۸/۴)

بلا شک حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات (قبر میں) ثابت معلوم

اور ہمیشہ رہنے والی حیاۃ ہے اور ہمارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان سب سے افضل ہیں تو جب آپ افضل ہیں تو چاہئے کہ آپ کی حیات فی القبر بھی سب سے زیادہ اکمل اور مکمل حیات ہو۔

حضرت مولانا ابوالحسن حسن کا کوروی فرماتے ہیں:

سے ایک محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وجود مبارک جو کہ حیاۃ تامہ کی صفت کے ساتھ مدینہ منورہ میں موجود ہے اور لوگ اس نعمت عظمیٰ کو حاصل نہیں کرتے اور دوسری نعمت قرآن کہ یہ اللہ تعالیٰ کا پاک کلام ہے۔

حضرت علامہ سیدی محمد بن قاسم جسوس تحریر فرماتے ہیں:

لانه حی فی قبرہ و کذا سائر الانبیاء۔

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں جیسا کہ تمام انبیاء اپنی قبروں میں زندہ

ہیں۔

مزید فرماتے ہیں: ان الانبیاء احياء ان حیاتهم زائدة علی حیاۃ الشهداء و

انہا قد تعطی بعض احکام الدنیا۔ قال ابن حجر و قد صح ان الانبیاء یحجون ویلبون فانہا لہم لیست تکلیفیۃ بل یتلذذون بہا۔

(الفوائد الجلیۃ البہیمۃ ۲۳۶/۱، دار الفکر باب فی میراث رسول صلی اللہ علیہ وسلم)

بے شک انبیائے کرام علیہم السلام زندہ ہیں بے شک ان کی حیات شہداء سے افضل ہے اور اس پر بعض دنیاوی احکام مرتب ہوتے ہیں اور امام ابن حجر نے فرمایا کہ یہ صحیح ہے کہ انبیائے کرام حج کرتے ہیں اور تلبیہ پڑھتے ہیں اور یہ ان کے لئے عبادت تکلیفیہ نہیں ہے بلکہ وہ اس سے لذت حاصل کرتے ہیں۔

حضرت خواجہ فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الانبیاء احياء فی القبور۔ (سیر الاولیاء از میر خور)

حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں:

الانبياء يصلون فی القبور شنیدہ باشند و حضرت پیغمبر ماعلیہ و علی آلہ الصلوٰۃ

المعروف بہ ابن الصلاح فرماتے ہیں:

والانبياء احياء بعد انقلابهم الى الآخرة من الدنيا فليحذر المرء من ان يطلق لسانه في نفى ذلك عنه الآن صلى الله تعالى عليه وسلم فانه من عظم الخطاء و قد كانت الكرامية شخت بخراسان على الاشعري بمثل هذا فبين ابو محمد الجويني والقشيري وغيرهما برائته من ذلك.

(فتاویٰ ومسائل ابن الصلاح ۱: ۱۳۲، ۱۳۳ جامعہ کمال الدین الحق بن احمد بن عثمان المغربي) اور انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام دنیا سے آخرت کی طرف تشریف لے جانے کے بعد زندہ ہیں، پس آدمی کو اس سے ڈرنا چاہئے کہ اپنی زبان سے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اب رسالت اور حیات کی نفی کرے کیونکہ یہ بہت بڑی اور عظیم خطا ہے اور کرامیہ فرقہ نے خراسان میں اس شنیع عقیدہ کی نسبت امام ابو الحسن الاشعری کی طرف کی تھی تو امام ابو محمد الجوينی اور امام قشیری نے اس برے عقیدے سے امام الاشعری کی برأت ظاہر و ثابت فرمائی۔ شیخ احمد بن محمد خیر شفقینطی مالکی مدنی فرماتے ہیں:

فهو صلى الله تعالى عليه وسلم حي في قبره الشريف يتصرف في الكون باذن الله تعالى كيف شاء. (المهند علی المفند ص ۱۱۰) پس حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں باذن خداوندی کون (کائنات) میں جو چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں۔

مفتی اعظم ہند حضرت علامہ شاہ محمد مظہر اللہ دہلوی فرماتے ہیں:

”حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باحیات ہیں اور رحمت کا سلسلہ ہرگز منقطع نہیں ہوا۔ آپ کی حیات مبارکہ کو سمجھنے کے لئے قرآن کریم کی اس آیت کو ملاحظہ کریں جس میں شہداء کے لئے کہا گیا ہے کہ وہ مرے نہیں بلکہ زندہ ہیں۔ ظاہر ہے کہ شہید کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت کے طفیل ہی شہادت ملی ہے اس لئے جس کے طفیل زندگی ملے وہ زندگی سے کیسے محروم رہ

”حیات مستمرہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بدلائل قویہ ثابت ہے، کوئی مسلمان اس سے انکار نہ کرے..... اسی طرح اور حدیثیں بہت ہیں کہ ان سے حیات مستمرہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور بھی انبیاء علیہم السلام خصوصاً اور عموماً بعد چشیدن موت یکبارہ ثابت ہوئی ہے..... اور جو موت قرآن شریف میں مذکور ہے کہ انک میت و انہم میتون۔ اور جس موت پر اجماع منعقد ہوئی سو وہ موت مراد ہے کہ جو جملہ انبیاء، شہداء اور مسلم و کافر کو ہوتی ہے، پھر انبیاء اور شہداء بعد اس موت کے بہ حیات مستمرہ زندہ کئے جاتے ہیں..... واضح ہو کہ حیات انبیاء بھی بقدر شان اور مرتبہ ہے اور حیات شہداء سے افضل ہے۔

(تفریح الاذکیانی احوال الانبیاء ۱: ۳۳۱، ۳۳۲ نفیس اکیڈمی)

حضرت علامہ اسماعیل حقی فرماتے ہیں:

تعلق ارواحهم باجسادهم تصیر باجسادهم حية كحياتها في الدنيا و تقصيرهم القدرة والافعال الاختيارية.

(کذا فی انسان العیون تفسیر روح البیان ۴: ۷۸ (مترجم ۱۱: ۳۷۷)

ان کی ارواح کا تعلق ان کے اجسام سے اس طرح ہوتا ہے کہ ان کے اجسام بھی اسی طرح زندہ ہو جاتے ہیں جس طرح کہ دنیا میں تھے اور ان کو افعال و اختیار کی قدرت عنایت فرمائی جاتی ہے جیسا کہ انسان العیون میں ہے۔

حضرت علامہ حافظ ابو الفرج زین الدین عبد الرحمن احمد بن رجب حنبلی (م ۷۹۵ھ) فرماتے ہیں:

و لان حياة الانبياء اكمل من حياة الشهداء بلا ريب فشملمهم حكم الاحياء. (احوال القبور و احوال اہلبا الی النشور ص ۱۳۵)

کیونکہ حیات الانبیاء شہداء سے اکمل ہے اور اس میں کوئی شک نہیں پس وہ زندہ کے حکم میں شامل ہیں۔

حضرت امام شیخ الاسلام تقی الدین ابو عمر عثمان بن صلاح شہر زوری شافعی

سکتا ہے۔

اس کے علاوہ اس حقیقت کو بھی سامنے رکھنا چاہئے کہ شہید کا ترکہ تقسیم ہوتا ہے اور اس کی ازواج سے دوسرے شادی کر سکتے ہیں لیکن رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ترکہ تقسیم نہیں ہوا اور آپ کی ازواج کو دوسروں کے لئے حرام کر دیا گیا ہے کہ وہ مومنین کی مائیں ہیں اس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ شہداء سے کہیں عالی و بلند ہے۔“

(مظہر العقائد ص ۴۹، ص ۵۷ رضا اکیڈمی لاہور)

حضرت امام علامہ ابی بکر بن الحسین بن عمر ابی الفخر الراغبی (م ۸۱۶ھ)

فرماتے ہیں:

وبهذا يعلم ان الحياة التي نثبتها للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم زائدة على حياة الشهيد.

(تحقيق النصرة بتلخيص معالم دار الهجرة ص ۱۲۰)

اور اس سے علم ہوا کہ جو ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حیات ثابت کرتے ہیں وہ شہید کی حیات ثابت کرتے ہیں وہ شہید کی حیات سے زائد یعنی کامل تر ہے۔

امام الحرمین حضرت امام جوینی نقل فرماتے ہیں:

اما ما خلفه بقى على ما كان فى حياته فكان ينفق ابو بكر منه على اهله وخدمه كان يرى انه باق على ملك النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فان الانبياء احياء وهذا يقتضى اثبات الحياة فى احكام النبي وذلك زائد على حياة الشهيد. (ايضاً ۱۳۰)

اور جو کچھ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات میں آپ کے پاس تھا اس میں جو کچھ باقی بچا حضرت صدیق اکبر نے اس کو ان اہل بیت اور خادموں میں خرچ کیا کیونکہ ان کے نزدیک یہ میراث نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملک میں باقی تھی کیونکہ انبیاء کرام زندہ ہیں اور یہ بات ان کی حیات کا تقاضا کرتی ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام میں اور یہ

حیات شہید کی حیات سے زائد و اعلیٰ ہے۔

حضرت امام العزیزین عبدالسلام فرماتے ہیں:

ان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم حى و اعماله فيه مضاعفة اكثر من كل احد. (فتاوی علامہ سبکی ۳۰۹/۱)

بے شک نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں اور قبر میں ہر ایک سے ان کے اعمال خیر بھی زیادہ ہیں۔

نوع حیات میں اختلاف:

حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے حیات فی القبور ہونے میں امت محمدیہ بالخصوص حضرات علماء اہلسنت میں قطعاً کوئی اختلاف نہیں ہے اور اس میں پوری امت کا اجماع ہے لیکن یہ کہ حیات فی القبور کی نوعیت کیسی ہے اس بارے میں علمائے اہل سنت و جماعت کے فقہاء و متکلمین اور دیگر حضرات کی اکثریت کے نزدیک تو یہ حیات حقیقی حسی دنیاوی جیسی بلکہ کئی جہات سے اس سے بھی بلند و اعلیٰ و افضل حیات مبارکہ ہے۔

چنانچہ سرخیل اہل سنت علمائے اسلاف کے عقائد کے امین برحق مجدد وقت حضرت امام الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فانهم صلوات الله تعالى وسلامه عليهم طيبون طاهرون احياء و امواتا بل لا موت لهم الا انيا تصديقا للوعدتهم هم احياء ابدًا بحياة حقيقة دنيوية روحانية جسمانية كما معتقد اهل السنة و الجماعة ولذا لا يورثون ويمتنع تزوج نساء هم صلوات الله تعالى وسلامه عليهم بخلاف الشهداء الذين نص الكتاب العزيز انهم احياء ونهى ان يقال لهم اموات.

(فتاوی رضویہ: ۱/۵۳ طبع قدیم فیصل آباد، جلد ۳ ص ۳۰۳ طبع جدید رضا فاؤنڈیشن لاہور)

حضرات انبیائے کرام صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم حیات و ممات ہر حالت میں طیب و طاهر ہیں بلکہ ان کے لئے موت کا آنا محض تصدیق وعدہ الہیہ کے لئے ہے پھر وہ ہمیشہ حیات

مذہب ہے۔ قصیدہ نو نیص ۱۴۰ ملاحظہ فرمائیں۔

(تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کی تجدیدی مساعی ص ۲۹۲)

تو اب ملاحظہ فرمائیں کہ اہل سنت کی کتابوں میں اس کی صراحت ہے یا کہ نہیں؟

حضرت امام تقی الدین علی سبکی فرماتے ہیں:

و اما حياة الانبياء اعلیٰ و اكمل و اتم من الجميع لانه للروح والجسد على الدوام على ما كان في الدنيا على ما تقدم عن جماعة من العلماء. (الشفاء السقام ۳۰۶)

اور بہر حال حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کی حیات تمام سے اعلیٰ و اکمل اور اتم ہے کیونکہ ان کی حیات جسم اور روح دونوں کو دوامی طور پر حاصل ہے جس طرح کہ دنیا میں تھی۔

اور حضرت امام جلال الدین سیوطی امام تقی الدین سبکی سے ہی نقل فرماتے ہیں:

وحياة الانبياء في القبر كحياتهم في الدنيا ويشهد له صلاة موسى في قبره فان الصلاة تستدعي جسداً حياً وكذلك الصفات المذكورة في الانبياء ليلة الاسراء كلها صفات الاجسام. (الحاوی للفتاویٰ ۱۵۲:۲)

اور انبیائے کرام کی قبر میں زندگی دنیا کی سی زندگی کی طرح ہے اور اس کی دلیل حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا ہے کیونکہ نماز زندہ جسم کی متقاضی ہے اور اسی طرح شب معراج میں انبیائے کرام کی صفات جو کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذکر فرمائیں وہ تمام کی تمام بدنی صفات ہیں۔ (نہ صرف روح کی حیات صرف روحانی ہو)

حضرت امام نور الدین علی بن احمد سمہودی (م ۹۱۱) فرماتے ہیں:

واما دلة حياة الانبياء فمقتضاها حياة الابدان كحالة الدنيا مع الاستغناء عن الغذاء ومع قوة النفوذ في العالم وقد اوضحنا المسالة في كتابنا المسمى بالوفا لما يجب لحضرة المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم. (وفاء الوفا باخبار دار المصطفى ۱۳۵۵:۴)

حقیقی دنیاوی روحانی و جسمانی کے ساتھ زندہ ہیں جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے اسی لئے کوئی ان کی وراثت کا حقدار نہیں ہوتا اور ان کی عورتوں سے کسی کا نکاح کرنا منع ہے۔ صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہم بخلاف شہداء کے کہ جن کے بارے میں قرآن مجید نے صراحت فرمائی کہ وہ زندہ ہیں اور ان کو مردہ کہنے سے منع فرمایا ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ اہل سنت و جماعت کا انبیائے کرام کی حیات فی القبر کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ ان کی حیات مبارکہ حقیقی دنیاوی روحانی جسمانی ہے۔ حضرت امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

حياة الانبياء في القبر كحياتهم في الدنيا ويشهد له صلاة موسى في قبره فان الصلاة تستدعي جسداً حياً. (الحاوی للفتاویٰ ۱۵۲:۲)

انبیاء کی حیات قبور میں حیات دنیا کی طرح ہے اور اس کی دلیل حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا ہے کیونکہ نماز زندہ جسم کی متقاضی ہے۔

لیکن اس کے برعکس موجودہ دور کے وہابی حیات الانبیاء کے منکر ہیں اور اگر قائل ہیں تو صرف روحانی برزخی زندگی کے اور نہ صرف مخالف و منکر ہیں بلکہ قائلین کو گمراہ اور بدعتی ہونے کے بھی فتوے دے رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو سرخیل وہابیہ پاکستان مولوی اسماعیل سلفی گوجرانوالہ نے اس سلسلہ میں کیا لکھا ہے۔ حضرت امام احمد رضا بریلوی کی عبارت کہ ”یہ اہل سنت کا عقیدہ ہے“ لکھ کر آگے مولوی صاحب کہتے ہیں: (مگر جو اہل سنت ہیں ان کی کتابوں میں نہیں)

(تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کی تجدیدی مساعی ص ۳۸۳)

یہ تو ابھی معلوم ہوگا کہ یہ اہل سنت کی کتابوں میں سے ہے کہ نہیں۔ (انشاء اللہ تعالیٰ اور اسکے بعد مذکورہ مولوی صاحب نے سرخی جمائی ہے:

”انبیاء کی حیات دنیوی اہل بدعت کا مذہب ہے۔“

اور اس سرخی کے نیچے لکھا ہے:

”ابن القیم کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حیات دنیاوی اہل بدعت اور معطلہ کا

بدانکہ حیات انبیاء صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین متفق علیہ است میان علماء ملت و ہج کس را اختلاف نیست در آن کہ آں کامل تر و قوی تر از وجود حیات شہداء و مقتولین فی سبیل اللہ است کہ آں معنوی و اخروی است عند اللہ و حیات الانبیاء حیات حسی دنیاوی است و احادیث و آثار دران واقع شدہ۔ (مدارج النبوة باب حیاة الانبیاء ۲: ۴۴۷)

جاننا چاہئے کہ جملہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام کی حیات علماء ملت کے نزدیک متفق علیہ ہے اور اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے کہ آپ کی حیات علماء ملت کے نزدیک متفق علیہ ہے اور اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے کہ آپ کی حیات شہداء اور اللہ کی راہ میں مقتولوں کی حیات سے کامل تر اور قوی تر ہے کیونکہ شہداء کی زندگی تو اللہ کے نزدیک معنوی اور اخروی ہے جبکہ انبیاء کی حیات حسی اور دنیاوی ہے اور اس میں احادیث و آثار موجود ہیں۔

حضرت شیخ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مندرجہ بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ انبیائے کرام علیہم السلام کی حیات دنیاوی و حقیقی ہونے میں علماء امت کا اجماع ہے اور اتفاق ہے اور اس میں کسی شخص کو بھی اختلاف نہیں ہے تو پتہ چلا کہ حیات الانبیاء کی حیات حقیقی دنیاوی میں اختلاف حضرت شیخ صاحب کی زندگی کے بعد پیدا ہوا اور منکرین حیات الانبیاء آپ کے بعد پیدا ہوئے۔ دوسری جگہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی مزید وضاحت فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

باچندیں اختلافات و کثرت مذاہب کہ در علمائے امت است یک کس را دریں مسئلہ خلا فی نیست کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقی است و بر اعمال امت حاضر و ناظر۔ (مکتوبات شریف بر حاشیہ اخبار الاخیار ص ۱۵۵)

باوجود اس بات کے کہ امت کے علماء میں (کئی مسائل میں) اختلافات ہیں اور بہت سارے مذاہب (فرقے) ہیں لیکن اس مسئلہ میں کسی ایک کا بھی اختلاف نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی حقیقی زندگی کے ساتھ ہمیشہ باقی ہیں اور امت کے (احوال) اعمال پر حاضر و ناظر ہیں۔ اس میں نہ تو مجاز کا شائبہ ہے اور نہ ہی کسی قسم کی تاویل کا وہم ہے۔

اور انبیائے کرام کی حیاة کے دلائل اس بات کے متقاضی ہیں کہ ان کی حیاة ابدان کے ساتھ ہو جیسا کہ دنیا میں ان کی حالت تھی اس کے ساتھ ساتھ غذا سے مستغنی ہونے کے باوجود اور دنیا و عالم میں نفاذ کی قوت کے ساتھ اور اس کی ہم نے وضاحت اپنی کتاب "الوفا لما یجب لحضرة المصطفیٰ" میں کر دی ہے۔

حضرت علامہ بدر الدین زرکشی فرماتے ہیں:

لہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی آن واحد من اقطار نواح متباعدة معان رؤیتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حق و هو حی فی قبرہ یصلی فیہ باذان و اقامة بانه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سراج کما قال اللہ تعالیٰ و سراجا منیرا۔ (زرقانی علی المواہب ۵: ۳۹۵)

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک آن میں مختلف اقطار میں موجود ہونا اور آپ کی زیارت حق ہے اور آپ اپنی قبر میں زندہ ہیں اور اذان و اقامت کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سورج ہیں اللہ تعالیٰ نے آپ کو سراجا منیرا کہا ہے۔ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فمن المعتقد المعتمد انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی فی قبرہ کسائر الانبیاء فی قبورہم و ہم احياء عند ربہم و ان لا رواحہم تعلقا بالعالم العلوی والسفلی کما کانوا فی حالة الدنيا فانہم بحسب القلب عرشیون و باعتبار القلب فرشیون۔ (شرح الشفا علی نسیم الریاض ۳: ۴۹۴)

اور قابل اعتماد عقیدہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر منور میں زندہ ہیں جیسا کہ تمام انبیائے کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور ان کی ارواح کا تعلق عالم علوی و سفلی کے ساتھ اسی طرح ہے جیسا کہ حالت دنیاوی میں تھا پس وہ قلب کے لحاظ سے عرشی ہیں اور قالب (جسد) کے لحاظ سے فرشی ہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں:

آں حیات دنیویم خبر از بہر شہاست

بعد نقلم آن وفاتم خیر از بہر شہاست

(تحفہ احمدیہ المسمی بہ نجوم الشہابیہ رجوم للوہابیہ ص ۷۷ مطبوعہ لاہور ۱۲۸۵ھ)

حضرت مولانا نواب قطب الدین خاں صاحب فرماتے ہیں:

”زندہ ہیں انبیائے کرام علیہم السلام قبروں میں۔ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کسی کو اس میں

خلاف نہیں کہ حیات ان کی وہاں حقیقی جسمانی دنیا کی سی ہے۔ (مظاہر حق ۱: ۴۳۵)

مندرجہ بالا حضرات علماء اسلام کی عبارات سے واضح ہوا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم اپنی قبر منورہ میں بحیثیت حقیقی جسمانی دنیاوی زندہ ہیں اور یہ مذہب مہذب امت کے علما کی

اکثریت کا ہے اور یہی مسلک اہل سنت ہے۔

حضرت امام علامہ ابن حجر مکی (م ۹۷۳ھ) فرماتے ہیں:

و اما ادلة حياة الانبياء فمقتضاءها حياة الابدان كحالة الدنيا مع

الاستغناء عن الغذاء. (الجوہر المنظم فی زیارة الشریف النبوی المکرم المعظم ص ۲۷)

اور حیات الانبیاء کے دلائل متقاضی ہیں کہ وہ حیات ابدان کے ساتھ ہو جیسا کہ دنیا میں

تھی۔ لیکن غذا وغیرہ سے مستغنی ہو۔

دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں: الظاهر من الادلة ان حياة الشهداء اقوى من

حياة الاولياء للنص عليها في القرآن الكريم و دون حياة الانبياء لانهم بها

اولى واحرى و التفاوت فيها بمعنى التفاوت في ثمراتها غير بعيد فتامله و قد

نظربعض ائمتنا الى ان حياته صلى الله عليه وسلم امتازت بانها تفتي اثباتها

حتى في بعض احكام الدنيا. (الجوہر المنظم ص ۲۲)

ان دلائل سے ظاہر ہے کہ شہداء کی زندگی اولیاء کی زندگی سے زیادہ قوی ہے کیونکہ ان

کی زندگی کے بارے میں قرآن کریم میں نص وارد ہے اور انبیاء کی زندگی ان سے اولیٰ اور دوسری

قسم کی ہے اور مختلف ہے اور یہ اختلاف حیات کے ثمرات میں سے بعید نہیں ہے اور ہمارے بعض

سبحان اللہ! حضرت شیخ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کہ جن کی وسیع النظری و وسعت مطالعہ

اہلسنت کے مخالفین (مولوی سرفراز گکھڑوی وغیرہ کو بھی تسلیم ہے وہ باوجود اپنے وسیع علم و نظر اور

وسیع مطالعہ کے یہ فرما رہے ہیں کہ ہمارے زمانے تک نہ تو کوئی شخص نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کی حیات دنیاوی کا منکر ہے اور نہ ہی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا منکر

ہے اور یہ دونوں عقیدے بغیر شائبہ مجاز اور بغیر وہم تاویل کے ہیں۔

ان عبارات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

حیات اور حاضر و ناظر کے منکرین (وہابیہ، دیانہ) گیارہویں صدی ہجری کے بعد کی پیداوار ہیں

اور انگریز کا لگایا ہوا پودا ہیں کیونکہ حضرت شیخ صاحب گیارہویں صدی ہجری کے بطل جلیل اور

مجدد ہیں۔ اور یقیناً حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح فرمایا کیونکہ آپ کے

دور تک ابن تیمیہ کا فتنہ تقریباً ختم ہو چکا تھا اور شیطان کا سینگ ابھی تک نجد سے نمودار نہیں

ہوا تھا۔

حضرت شیخ نورالحق بن شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۷۳ھ) فرماتے ہیں:

وقول مختار ومقرر جمہور ہمیں است کہ انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام بعد از اذاعت

موت زندہ اند بحیات دنیوی۔ (تیسر القاری شرح صحیح البخاری ۳: ۲۶۲)

جمہور کے نزدیک طے شدہ حقیقت اور مختار قول یہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم الصلوۃ

والسلام موت چکھنے کے ساتھ زندہ ہیں۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس حیات پر علماء کی اکثریت ہے وہ حیات حقیقی جسمانی

اور دنیاوی حیات کے مثل ہے نہ کہ صرف روحانی اور جن علماء نے اس کو برزخی زندگی کے ساتھ تعبیر

کیا ہے تو وہ صرف مکان کے لحاظ سے ہے کہ وہ اب برزخ میں ہیں اس لحاظ سے وہ ہیں تو برزخ

میں لیکن زندگی بہر حال حقیقی اور جسمانی ہے۔

حضرت شیخ احمد حسنی فرماتے ہیں:

شہادت سے جہان غائب کی طرف تشریف لے جا چکے ہیں۔

اب مولوی اسماعیل سلفی بلکہ اس کے حواری یہ بتائیں کہ مذکورہ بالا شخصیات اہل سنت ہیں یا نہیں؟ اور ان کی کتابوں میں حیات جسمانی دنیوی کی صراحت ہے یا کہ نہیں اور جہاں تک ابن القیم کا تعلق ہے تو اس بارے میں عرض یہ ہے کہ ابن القیم کا اپنا کلام اس سلسلہ میں متضاد ہے جیسا کہ کچھ صفحات میں گذر کتاب الروح میں تو حیات جسمانی دنیوی کا قائل نظر آتا ہے جبکہ قصیدہ نونیہ میں اس کا منکر۔ جو شخص خود کسی مسئلہ پر مطمئن نہ ہو اس کے کسی غیر معروف اور امت کے علماء کے خلاف قول پر عقیدہ رکھنا اور اس کو بطور دلیل علمائے امت کے خلاف پیش کرنا کہاں کی دیانت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں کہ ”کتاب الروح“ میں کیا نقل کیا ہے:

ان الموت ليس بعدم محض و انما هو انتقال من حال الى حال و يدل على ذلك ان الشهداء بعد قتلهم و موتهم احياء عند ربهم يرزقون فرحين مستبشرين و هذه صفة الاحياء فى الدنيا و اذا كان هذا فى الشهداء كان الانبياء بذلك احق و اولى مع انه قد صح عن النبى صلى الله تعالى عليه وسلم ان الارض لا تاكل اجساد الانبياء. (کتاب الروح ص ۵۷)

بے شک موت عدم محض نہیں ہے بلکہ وہ ایک حال سے دوسرے حال کی طرف انتقال کرنا ہے اور اس پر یہ چیز دلالت کرتی ہے کہ شہداء قتل اور موت کے بعد اپنے رب کے پاس زندہ ہیں اور رزق دیے جاتے ہیں خوش ہیں اور خوشخبریاں دیتے ہیں اور یہ ہی صفت دنیا میں زندہ لوگوں کی ہے۔ جب یہ (دنیوی صفات) شہداء کو حاصل ہیں تو انبیاء تو اس کے زیادہ حق دار ہیں اور اولیٰ ہیں اس کے ساتھ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحیح حدیث ثابت ہے کہ بے شک زمین انبیاء کرام کے اجساد کو نہیں کھاتی۔

تو جب ابن قیم خود اس چیز کا قائل ہے تو پھر دیگر حضرات پر اعتراض کیوں کر رہا ہے؟ اور اگر ابن قیم کو اس حیات کے منکرین میں شامل کر لیا جائے جیسا کہ مولوی اسماعیل سلفی

ائمہ نے فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات ممتاز ہے کیونکہ یہ حیات اثبات کا تقاضہ کرتی ہے حتیٰ کہ اس پر بعض دنیاوی احکام بھی لاگو ہوتے ہیں۔

مولانا ابوالحسن حسن کا کوری فرماتے ہیں:

”گویا حیات دیگران بجز حیات انبیاء چیز اعتبار سے ساقط ہے کیونکہ احکام دنیوی اس پر مرتب نہیں ہوتے بخلاف حیات انبیاء علیہم السلام کہ احکام دنیویہ کا ترتب اس پر ہوتا ہے۔“ (تفریح الاذکیا: ۳۳۲)

حضرت علامہ شہاب الدین محمود آلوسی فرماتے ہیں:

ثم ان تلك الحيات فى القبر و ان يترتب عليها بعض يترتب على الحياة فى الدنيا المعروفة لنا من الصلوة و الاذان و الاقامة و رد السلام المسموع و نحو ذلك.

اور پھر یہ جو قبر کی زندگی ہے اس پر معروف دنیاوی زندگی کے بعض احکام مرتب ہوتے ہیں جیسے نماز اذان اقامت اور سلام کو سن کر اس کا جواب دینا اور اسی طرح دوسری اشیاء۔

قطب وقت حضرت الحاج فقیر اللہ بن عبد الرحمن حنفی فرماتے ہیں:

ورد فى كثير من الاحاديث الصحيحة الصريحة بانهم احياء فى قبورهم مشغولون بعبادة ربهم يصلون و يصومون و يحجون و يلبون و ان حياتهم حسية كحيوتهم فى الدنيا الا انهم مختلفون من ابصارنا لان انتقالهم من عالم شهادة الى عالم الغيب كاختفاء الملائكة الكرام الكاتبين وغيرهم. (قطب الارشاد ص ۳۷۶)

اور بے شمار احادیث صحیحہ صریحہ میں وارد ہوا ہے کہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔ اپنے رب کی عبادت میں مشغول ہیں۔ نماز پڑھتے ہیں، روزہ رکھتے ہیں اور حج کرتے ہیں اور تبلیہ کہتے ہیں اور ان کی حیات حسی ہے جیسی کہ دنیا میں تھی سوائے اس کے کہ وہ ہماری آنکھوں سے ملائکہ کراماً کاتبین کی طرح چھپے ہوئے ہیں کیونکہ وہ اس جہان

الاستنباطات الجلیلة والدقائق اللطيفة والقواعد المحررة التي لم يسبق اليها
وكان مصنفها في البحث. (بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ۲: ۷۷۷ للسيوطي)
کہ آپ (سبکی) محقق مدق بہترین مناظر اور علوم میں کامل دسترس رکھنے والے اور فقہ
میں ان کی جلیل القدر تالیفات اور دقائق لطیفہ ہیں اور بہترین قواعد لکھے ہیں کہ ان سے پہلے ایسے
دقائق کسی نے نہ لکھے اور بحث و مناظرہ میں صاحب انصاف تھے۔

امام ابن الصلاح فرماتے ہیں:

و ليس بعد المزی والذهبی احفظ منه. (ذیل طبقات الحفاظ ۳۵۳ للسيوطي)
اور امام مزی اور ذہبی کے بعد کوئی بھی امام سبکی سے زیادہ حافظہ والا نہیں ہے۔

حضرت امام سبکی کی شان رفیع کے جلوے اگر مزید دیکھنے ہوں تو ملاحظہ فرمائیں:
ذیل تذکرۃ الحفاظ للذہبی ابی الحسن الحسنی الدمشقی ص ۳۹، تا ۴۱۔ ذیل العمر الحسنی ص ۴:

۱۶۸۔ الوفيات لابن رافع ۲: ۱۸۵، ۱۸۷۔ الدرر الكامنة لابن حجر عسقلانی ۳: ۱۳۴۔ طبقات
الشافعية الكبرى للتاج الدين السبكي جلد ۶۔ النجوم الزهر لابن تغري بردي ۱: ۱۳۹۔ طبقات الشافعية
لابن قاضي ۳: ۵۳ تا ۵۷۔

تو اب ان کے مقابلہ میں ابن القیم کے بارے میں دیکھیں اور فیصلہ کریں کہ کیا کسی بھی
مسئلہ میں ابن قیم امام تقی الدین سبکی کے ہم پلہ ہو سکتا ہے۔ اور کیا ابن القیم کے قول سے علامہ سبکی و
دیگر حضرات محدثین کے اقوال رد کئے جاسکتے ہیں جیسا کہ مولوی اسماعیل سلفی صاحب نے کہا
ہے:

امام ذہبی فرماتے ہیں:

و كان يشتغل في الفقه و يجيد تقريره و في النحو و يدریه و في
الاصليين و قد حبس مدة و اودى لانكاره شد الرحل الى قبر الخليل و الله
يصلحه و يوفقه سمع معني من جماعة و تصدر للاشتغال و نشر العلم ولكن
معجب برأيه (سيي العقل) جرى على الامور. غفر الله له.

نے کہا ہے تو پھر بھی ابن القیم کی حضرت علامہ امام تقی الدین سبکی کے سامنے کیا حیثیت ہے جو کہ
حیات دنیوی کے بڑے زور و شور سے قائل ہیں۔ کہاں امام تقی الدین سبکی اور کہاں ابن قیم۔ امام
سبکی کا مقام کیا ہے؟

اس بارے میں امام ذہبی کے تاثرات ملاحظہ فرمائیں۔ وہ اس فاضل یگانہ روزگار
شخصیت کے بارے میں لکھتے ہیں:

علي بن عبد الكافي السبكي: و كان صادقاً مثبثاً خيراً دیناً حسن
السمت من أوعية العلم يدرى الفقه و يقرره و علم الحديث و يحرره و
الاصول و يقرئها و العربية و يحققها ثم قرا بالروايات على تقى الدين الصائغ و
صنف التصانيف المتقنة و قد بقى في زمانه الملحوظ الى بالتحقيق و الفضل.
(المعجم المختص بالمحدثين للذہبی ص ۱۶۶)

اور آپ سچے، چھان بین کرنے والے بہت دین والے، متواضع اور اچھے ارادے
والے آپ علوم کے برتنوں میں سے ایک برتن تھے۔ فقہ جانتے اور اس کی تقریر کرتے تھے اور علم
حدیث جانتے اور اس کی تحریر کرتے تھے اور آپ اصول جانتے اور پڑھتے تھے عربی جانتے اور
اس کی تحقیق کرتے تھے پھر روایات کو تقی الدین الصائغ سے پڑھا اور بہت پائدار کتابیں تصنیف
کیں اور اپنے زمانہ میں تحقیق و فضل کے لحاظ سے منظور نظر تھے۔

اور دوسری جگہ بھی امام ذہبی فرماتے ہیں: و كان تام العقل متين الديانة مرضى
الاخلاق طويل الباع في المناظرة قوى المراد جزل الراى مليح التصنيف.
(معجم الشيوخ الكبير ص ۳۷۳)

کہ وہ مکمل عقل کے مالک متین الدیانت اچھے اخلاق والے فن مناظرہ میں درک کامل
رکھنے والے بہت سارے قوی مواد والے اچھے رائے اور بہترین تصانیف والے شخص تھے۔

حضرت علامہ امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

و كان محققاً مدققاً نظاراً جدلياً بارعاً في العلوم له في الفقه وغيره

ہی نہیں ہے۔ اور جہاں تک عقیدہ کا تعلق ہے تو یہ ہر شخص جانتا ہے کہ ابن قیم عقیدہ میں اپنے شیخ ابن تیمیہ کی طرح مجسمی اور بدعتی ہے جبکہ مذکورہ بالا ائمہ میں سے کسی ایک پر بھی بدعتی ہونے کی تہمت نہیں ہے۔

حضرت علامہ زاہد بن حسن کوثری مصری فرماتے ہیں:

و ابن القيم على بدعته قليل البضاعة في علم الرجال.

(مقالات الكوثری ص ۳۱۲)

اور ابن قیم بدعتی ہونے کے ساتھ ساتھ علم اسماء الرجال میں بھی قلیل البضاعت ہے۔ تو ایسا شخص (ابن قیم) جو بتصریح ائمہ دین سی عقل، جری علی الامور، قلیل البضاعة فی الرجال، بدعتی، جیسے اوصاف سے متصف ہوا اہل سنت کا مقابلہ کرنے کی کہاں سکتا رکھتا ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ حیاۃ الانبیاء فی القبور حقیقی جسمانی دنیوی کا عقیدہ اہلسنت کی اکثریت کا ہے اور صرف روحانی برزخی زندگی کا عقیدہ نجدیوں و ہابیوں جیسے بدعتیوں کا ہے۔

جناب مولوی احمد رضا بجنوی دیوبندی نے لکھا ہے کہ حافظ ابن قیم تو بقول علامہ ذہبی

(ملفوظات محدث کشمیری ص ۲۰۵)

وغیرہ خود ضعیف فی الرجال ہے۔

اعترض نمبر ۲:

جناب مولوی اسماعیل صاحب سلفی نے حضرت علامہ سیوطی پر اعتراض کرتے ہوئے

لکھا ہے:

”حافظ سیوطی نے کتاب الروح سے تو استفادہ فرمایا لیکن معلوم نہیں قصیدہ نونیہ کی

طرف ان کی توجہ کیوں مبذول نہیں ہوئی۔“

تو اس کا سادہ سا جواب تو یہی ہے کہ چونکہ کتاب الروح میں علامہ ابن قیم نے جمہور

علماء کی موافقت کی ہے اور زیادہ تر کلام بھی اسلاف کا ہے جس کو ابن قیم نے نقل کیا ہے جبکہ قصیدہ

نونیہ میں ایک تو جمہور اہل سنت کے مذہب کے خلاف لکھا گیا ہے اور پھر یہ کلام بھی ابن قیم کا اپنا

ذاتی ہے اور اس میں وہ منفرد ہے۔ اس لئے حافظ سیوطی نے قصیدہ نونیہ کو قابل التفات نہیں سمجھا

(المعجم المختص بالمحدثین ص ۲۶۹)

وہ فقہ میں مشغول اور اس کی خوب تقریر کی نحو کو خوب جانچا اور ان دونوں اصولوں پر کام کیا۔ اور حضرت خلیل اللہ علیہ السلام کی قبر کی زیارت کے لئے سفر کرنے کے انکار پر کچھ مدت قید ہوا اور تکلیف دیا گیا اللہ اس کی اصلاح فرمائے اور اس کو نیکی کی توفیق بخشے اس نے میرے ہمراہ علما کی جماعت سے سماعت کی پھر نشر علم اور اشتغال میں خوب محنت کی۔ لیکن یہ بڑا متکبر کم عقل (ردی العقل) اور خود سر تھا۔

تنبیہ: کتاب کا ناشر اور محقق چونکہ نجدی ذہنیت کا مالک ہے اس لئے اس نے (بحرفون الکلم عن مواضعه) کے تحت مذکورہ عبارت سے (سی عقل) کے الفاظ حذف کر دیے ہیں اور اس تحریف کا جواز یہ پیش کیا کہ

لا يتوقع ان يقول الذهبي عن ابن قيم الجوزيه انه (سي العقل) بعد ان ذكر من صفاته ما ذكر خلال هذه الترجمة مما جعلنا نشك في صحة نسبة هذا الحكم للذهبي.

کہ امام ذہبی سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ ابن قیم جو زیکیہ کہیں کہ وہ ردی عقل کا آدمی ہے اس ترجمہ میں اس کی صفات بیان کرنے کے بعد اس لئے اس حکم کو ذہبی کی طرف نسبت کرنے میں ہمیں شک ہے۔

(حالانکہ علامہ عبدالحی لکھنوی بھی (سی عقل) کے الفاظ علامہ ذہبی سے نقل فرماتے

(السعی المشکو ص ۸۸)

ہیں۔

سبحان اللہ! کیسی زالی و پختہ دلیل دی ہے کیا ایسی دلیل کسی اور شخص کے بارے میں

قبول ہو سکتی ہے۔ ایسے نزاعی استدلال صرف نجدی ذہن کو ہی زیب دیتے ہیں۔

بہر حال یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت علامہ امام تقی الدین سبکی، امام جلال الدین سیوطی امام

سمہودی وغیرہم کے مقابلے میں علامہ ابن قیم کی علمی حیثیت کچھ بھی نہیں ہے اور جہاں تک علم

حدیث کا تعلق ہے تو اس سلسلہ میں تو بالکل ہی ان حضرات اور ابن قیم کے درمیان کوئی مناسبت

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ حضرت علامہ ابن فورک کون ہیں؟ کیا واقعی مصنف ندائے حق کے کہنے کے مطابق بدعتی ہیں (معاذ اللہ) یا پھر صحیح العقیدہ سنی شخص ہیں۔

در اصل دیوبندیوں و ہابیوں کا معتزلیوں کی طرح یہ خیال ہے کہ جو ان کے غلط مسلک و مذہب کو نہیں مانتا وہ معاذ اللہ بدعتی ہے۔ جیسے معتزلہ اہل سنت کو بدعتی کہتے تھے۔ ملاحظہ فرمائیں تفسیر کشف از زخشری معتزلی کہ کئی مقامات پر اس نے اہلسنت کو اہل بدعت کے لقب سے پکارا ہے حتیٰ کہ موجودہ معتزلہ (دیابنہ و ہابیہ) بھی اہل سنت کو بدنام کرنے کے لئے اہل بدعت کا ناروالقب دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں کہ اس دیوبندی مولوی نے صرف امام ابن فورک کو ہی بدعتی نہیں کہا بلکہ یہ لکھتا ہے کہ:

”ہوسکتا ہے کہ بدعتی ابن فورک اور سبکی کی کتابوں اور قسطلانی و شعرانی و ابن حجر کی جیسے غالی قسم کے علماء.....“ (ندائے حق ۱: ۵۱۳)

قارئین کرام! ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ بیک جنبش قلم اس گستاخ و ظالم مولوی نے کس طرح ملت اسلامیہ کی عظیم شخصیات کو غالی اور بدعتی لکھ مارا ہے۔ سچ ہے کہ آئینہ میں اپنی ہی صورت نظر آتی ہے۔ یہ خود بدعتی اور گستاخ ہیں اس لئے ان کو ہر سنی صحیح العقیدہ شخص بدعتی نظر آتا ہے۔ اسی لئے تو آج کل یہ اہل سنت و جماعت کو بدعتی کہتے ہیں لیکن بد مذہب کے کہنے سے اگر کوئی بدعتی ہوتا تو سب سے پہلے معاذ اللہ صحابہ کرام ہوتے کیونکہ روافض حضرات صحابہ کرام کو بدعتی کہتے ہیں ان کے بعد حضرات ائمہ اربعہ اور بالخصوص امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر کئی جاہل لوگوں نے بدعتی ہونے کا الزام لگایا۔ تو یہ اہل بدعت اور گمراہ فرقوں کی چال ہے اہلسنت و جماعت کو اہل بدعت مشہور کر کے اپنی گمراہی لوگوں تک پہنچاتے ہیں۔ اس بات کی اگر کسی کو دلیل و شہادت چاہئے تو زخشری معتزلی کی تفسیر کشف کا مطالعہ کرے اس نے ہر جگہ اہل سنت و جماعت کو اہل بدعت ہی لکھا ہے۔

ایک طرف یہ نیلوی صاحب ہیں جو کہ امام ابن فورک اور دیگر جلیل القدر ائمہ پر بدعتی ہونے کا فتویٰ لگا رہے ہیں اور دوسری طرف محدثین کی جماعت ہے جو کہ ان حضرات کی عظمت

اور اس میں وہ حق بجانب ہیں۔ اللہ تعالیٰ سیوطی کی اس سعی و انصاف پر ان کے درجات بلند فرمائے۔ آمین

اور پھر سلفی صاحب کی اس بات میں بھی کوئی حقیقت نہیں ہے کہ دنیاوی جسمانی حیات کا قول سب سے پہلے علامہ سبکی نے کیا ہے کیونکہ حضرت علامہ سبکی سے پہلے امام اہل سنت امام محمد بن حسن بن فورک جیسی شخصیت سے بھی اسی طرح کے الفاظ مروی ہیں جیسا کہ مولوی محمد حسین نیلوی نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”لطف یہ ہے کہ سبکی بھی اس مفہوم کے موجد نہیں۔ وہ بھی خیر سے ناقل ہیں۔ چنانچہ مواہب اللدنیہ میں ہے (۵۴:۲): نقل السبکی فی طبقاتہ عن ابن فورک انه قال انه عليه الصلوة والسلام حیی فی قبرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابدا الابد علی الحقیقة لا المجاز۔“

سبکی نے ابن فورک سے نقل کیا ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر عرفی میں سچ مچ کے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے زندہ ہیں۔

اب معلوم کرنا چاہئے کہ یہ ابن فورک کون ہے کہ جس کی تقلید سبکی نے کی ہے پھر سبکی کی تقلید متاخرین نے کی۔ کسی سے کیا پوچھیں خود سبکی طبقات کبریٰ ۱: ۵۴ میں لکھتے ہیں: ان ابن فورک کان رجلا صالحا ثم قال (الذهبی) کان مع دینہ صاحب فلتة و بدعة۔

ابن فورک مرد تھا، ذہبی نے کہا کہ ابن فورک دینداری کے باوجود بدعتی تھا اور غلطیاں مارتا تھا۔ اب فرمائیے کہ اس قول کا مآخذ ہاتھ لگایا نہ؟ دنیوی زندگی کی طرح اولیاء ائمہ اطہار کو زندہ ماننا بدعتی کا کام ہے۔“ (ندائے حق ۱: ۳۱۸، ۳۱۷)

ائمہ اسلام کے گستاخ دیوبندی مولوی کی عبارت سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ حقیقی دنیاوی زندگی کے قول میں امام سبکی متفرد اور موجد نہیں ہیں بلکہ انہوں نے اپنے متقدمین کی اتباع کرتے ہوئے یہ قول اپنایا ہے تو مولوی اسماعیل سلفی صاحب کا حضرت علامہ سبکی کو صرف اس لئے مطعون کرنا کہ یہ قول صرف انہوں نے سب سے پہلے کہا کم علمی اور جہالت پر مبنی ہے۔

بیان کر رہی ہے۔

جناب نیلوی صاحب کو چاہئے تھا کہ وہ امام ابن فورک کے بارے میں امام ذہبی کا مقولہ ”صاحب فلتنة و بدعة“ کو امام تاج الدین سبکی کی طبقات سے نقل کرتے اور اگر اس قول کو امام تاج الدین سبکی کی طبقات سے نقل کیا ہے تو پھر امام سبکی کی اپنی عبارت اور اس قول کا رد جو امام سبکی نے کیا ہے وہ بھی نقل کرتے لیکن ایسا نہیں کیا۔ کیوں؟

آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

امام ابن فورک کون ہیں اور امام ذہبی نے ان کے بارے میں یہ الفاظ کیوں کہے ہیں؟ اس سلسلہ میں حضرت امام ابن عساکر صاحب تاریخ دمشق محدث شام فرماتے ہیں:

محمد بن الحسن فورک الادیب المتکلم الاصولی الواعظ النحوی ابو بکر الاصبهانی اقام او لا بالعراق الی ان درس بها علی مذهب الاشعری ثم لما ورد الری سعت به المبتدعة فعقد ابو محمد عبد الله بن محمد ثقفی مجلساً فی مسجد رجا و جمع اهل السنة و تقد منا الی الامیر ناصر الدولة ابی الحسن محمد بن ابراهیم و التمسنا منه المراسلة فی توجيهه الی نیشابور ففعل و ورد نیشابور فبنی له الدار و المدرسة من خانکاه ابی الحسن البوشنجی و احیا الله تعالیٰ به فی بلدنا انواعاً من العلوم لما استوطننا و ظهرت برکته علی جماعة من المتفقهة کان الاستاذ او حدوقته ابو علی الحسن بن علی الدقاق یعقد المجلس و يدعو للحاضرين و الغائبين من اعیان البلد و ائمتهم فقیل له قد نسیت ابن فورک و لم تدع له فقال ابو علی کیف ادعوه له و کنت اقسام علی الله البارحة بایمانہ ان یشفی علتی و کان به و جمع البطن تلک اللیلة قال عبد الغفار بن اسماعیل : محمد بن الحسن بن فورک ابو بکر بلغ تصانیفه فی اصول الدین و اصول الفقه و معانی القرآن قریباً من المائة و کان شدید الرد علی اصحاب ابی عبد الله

(الکرام) و لما عاد من غزوة سم فی الطريق و مضی الی رحمة الله و نقل الی نیشابور و دفن بالحيرة و مشهده الیوم ظاهر لیستشفی به و یجاب الدعاء عنده. (تبین کذب المفتری فیما نسب الی امام ابی الحسن الاشعری ص ۲۳۲ لا بن عساکر)

محمد بن حسن بن فورک ادیب متکلم اصولی و اعظ نحوی ابو بکر اصبهانی پہلے یہ عراق میں مقیم تھے، یہاں تک کہ مذہب امام اشعری پر درس دیا پھر جب رے میں وارد ہوئے تو بدعتیہ لوگوں نے آپ کی بدگوئی کی تو ابو محمد عبد اللہ بن محمد ثقفی نے مسجد رجا میں ایک مجلس منعقد کی اور اہلسنت کو جمع کیا اور ہم امیر ناصر الدولہ ابو حسن محمد بن ابراہیم کے پاس گئے اور اس سے التماس کیا کہ اس کو نیشاپور بھیج دیا جائے تو اس نے ایسا ہی کیا تو ان کے لئے ابو الحسن بوشنجی کی خانقاہ میں گھر اور مدرسہ بنا دیا گیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کے سبب ہمارے شہر میں کئی قسم کے علوم کو زندہ کیا جب سے آپ وہاں سکونت پذیر ہوئے تو فقہاء کی جماعت پر ان کی برکت ظاہر ہوئی اور اپنے وقت کے یکتا حضرت ابو علی حسن بن علی الدقاق مجلس منعقد فرماتے تھے اور شہر کے تمام حاضرین و غائبین بزرگوں اور اماموں کے حق میں دعا فرماتے تھے تو ان سے کہا گیا کہ آپ ابن فورک کو بھول گئے ہیں تو حضرت ابو علی نے فرمایا میں ان کے لئے کیسے دعا مانگوں ان کی شان تو یہ ہے کہ گذشتہ رات میں نے ان کے ایمان کی اللہ کو قسم دے کر دعا کی کہ وہ میری بیماری سے مجھے شفا دے اور اس رات آپ کے پیٹ میں تکلیف تھی۔ امام عبد الغفار بن اسماعیل نے فرمایا محمد بن حسن بن فورک کی اصول فقہ اصول دین اور معانی قرآن میں تقریباً سو ۱۰۰ تصانیف ہیں اور آپ ابو عبد اللہ الکرام (بدعتی فرقہ کرامیہ کے بانی) کے ماننے والوں کا خوب رد فرماتے تھے، جب غزنی سے لوٹے تو راستہ میں آپ کو زہر دیدیا گیا تو شہید ہو گئے، پھر ان کو نیشاپور منتقل کیا گیا اور حیرہ میں دفن کیا گیا، آج کل ان کا مزار مشہور ہے وہاں سے شفا حاصل ہوتی ہے اور اس کے قریب دعا قبول ہوتی ہے۔

امام الحافظ عبد الحق بن عبد الرحمن اشبیلی (م ۵۸۳ھ) فرماتے ہیں:

و کان من الصالحین المجتہدین. (کتاب العاقبة ص ۸۹ طبع بیروت)

اب جب کہ ثابت ہو چکا کہ امام ابن فورک عقیدۂ اشعری تھے اور مذہباً حنفی تھے (جیسا کہ ابن قاسم قطلوبغا نے لکھا) تو اس لئے امام ذہبی کا ان کے بارے میں صاحب فلتہ و بدعتہ کہنا کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ کیونکہ امام ذہبی اشاعرہ کے بارے میں بڑے سخت تھے وہ خود حنبلی تھے اس لئے امام تاج الدین سبکی نے امام ذہبی کے بارے میں ارشاد فرمایا، اور کیا خوب فرمایا کہ:

فالذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ متعصب جلد و هو شیخنا و له علینا حقوق الا ان حق اللہ مقدم علی حقہ و الذی نقول انه لا ینبغی ان یسمع کلامہ فی حنفی و لا شافعی و لا توخذ تراجمہم من کتبہ فانہ یتعصب علیہم کثیراً۔
(طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ۴: ۱۹۱)

پس امام ذہبی متعصب اور جلد باز ہیں حالانکہ وہ ہمارے استاد ہیں اور ان کے ہم پر کئی حقوق ہیں لیکن اللہ کا حق ان پر مقدم ہے اور ہم کہتے ہیں کہ ان کا کلام نہ تو حنفی کے بارے میں اور نہ ہی شافعی کے بارے میں لینا چاہئے اور نہ ہی ان کی کتب سے ان کے بارے میں ترجمہ اخذ کرنا چاہئے کیونکہ ان کے ساتھ امام ذہبی کا تعصب بہت زیادہ ہے۔

اور اس بات میں امام تاج الدین السبکی اکیلے نہیں ہیں بلکہ آپ کی اس بات کی صداقت میں کئی اور محدثین علماء بھی امام ذہبی کے بارے میں اسی طرح کے خیالات کا اظہار فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

حضرت امام الحافظ صلاح الدین خلیل بن کیلکدی علانی (م ۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

لایشک فی دینہ و ورعہ و تحریرہ فیما یقولہ فی الناس قال انه غلب علیہ مذہب الاثبات و منافرة التاویل والغفلة عن التنزیہ حتی اثر ذلک فی طبعہ انحرافاً شدیداً عن اهل التنزیہة و میلا قویاً الی اهل الاثبات فاذا ترجم واحدا منهم یطنب فی وصفہ بجمیع ما قیل فیہ من المحاسن و یربالغ فی وصفہ

اور وہ اولیائے مجتہدین میں سے تھے۔

اسی قسم کی عبارات و تعریف دیگر مختلف علما نے اپنی اپنی تصانیف میں لکھی ہیں:

جیسے امام ذہبی نے سیر اعلام النبلاء ۲/ ۲۱۴، امام قشیری نے رسالہ قشیریہ ص ۳۱۰، وابن خلکان نے وفیات الاعیان ۳/ ۲۷۳، طبقات الاسنوی ۲/ ۲۶۶، النجوم الزاہرہ ۴/ ۲۴۰، تاج التراجم (از امام قاسم قطلوبغا حنفی) ۴/ ۶۶، شذرات الذہب ۳/ ۱۸۱، طبقات الشافعیہ لابن السبکی ۴/ ۱۲۷ تا ۱۳۵ طبع مصر وغیرہ۔

اس عبارت کو جناب نیلوی صاحب اور ان کے حواری بار بار پڑھیں اور غور و فکر کریں کہ ایسا شخص جو ساری عمر اہل بدعت کے ساتھ ملک حقہ کی حقانیت کے ثبوت کے لئے مناظرے کرتا رہا ہو وہ بدعتی ہو سکتا ہے اور کیا کسی بدعتی کے صدقے اللہ علوم کو زندہ کرتا ہے اور کیا اس وقت کے تمام اہل سنت ایک بدعتی کی عزت کے لئے اکٹھے ہو کر التجا و التماس کر رہے تھے جبکہ بدعتی کی عزت کرنا حرام ہے اور کیا اپنے وقت کے غوث و قطب اور ولی کامل حضرت امام ابوعلی الدقاق ایک بدعتی کے صدقے اللہ سے شفاء کی دعا مانگ رہے ہیں۔

امام ابن عساکر، امام ذہبی، ابن خلکان، عبد الغافر، امام تاج الدین سبکی اور امام قشیری یہ تمام جو کہہ رہے ہیں کہ ان کی قبر کے طفیل بارش طلب کی جاتی ہے اور یوں دعا قبول ہوتی ہے تو کیا یہ سب بھی بدعتی بلکہ معاذ اللہ مشرک ٹھہرے اور ایک بدعتی کی قبر پر اتنا فیض اور اللہ کی رحمت کیسے نازل ہو رہی ہے۔

اصل میں بات یہ ہے کہ امام ابن فورک مذہباً اشعری تھے جیسا کہ ابن عساکر کے حوالے سے گذرا اور امام ذہبی نے خود لکھا ہے کہ: قلت کان اشعریاً راساً فی فن الکلام، اخذ عن ابی الحسن الباہلی صاحب الاشعری۔

میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ ابن فورک اشعری تھا اور فن کلام میں عظیم تھا اس نے یہ مذہب امام ابو الحسن اشعری کے شاگرد ابو الحسن بابلی سے اخذ کیا ہے۔

(سیر اعلام النبلاء ۱۷: ۲۱۶، اللہ ہی)

تاج الدین سبکی نے طبقات میں بیان فرمایا ہے اور جہاں تک ابن حزم کا تعلق ہے تو اس کے بارے میں امام تاج الدین سبکی لکھتے ہیں:

ابن حزم لا يدري مذهب الاشعرية ولا يفرق بينهم وبين الجهمية
(طبقات السبكي ۵۶:۳ بیروت) لجهل.

ابن حزم مذہب اشعری کو بالکل نہیں جانتا اور جہالت کی وجہ سے وہ اشاعرہ اور جہمیہ میں فرق نہیں کرتا۔

امام ابن حجر مکی فرماتے ہیں:

و من ثم قال المحققون انه لا يقام له وزن ولا ينظر لكلامه ولا يعول
على خلافه اى فانه ليس مراعىا للدلالة بل لما رآه هواه و غلب عليه من عدم
تحريه وتقواه و مبالغة في سب العلماء.

(كف الرعاع عن محرمات اللهو السماع ص ۳۱۰)

اور اسی لئے محققین نے فرمایا کہ ابن حزم کے کلام کا کوئی وزن نہیں اور نہ ہی اس کے کلام کو دیکھنا چاہئے اور نہ ہی اس کی مخالفت کا اعتبار کرنا چاہئے اس لئے کہ وہ دلائل کی رعایت نہیں کرتا۔ بلکہ اس پر اس کی خواہش نفس غالب آگئی اس کے غلط اور صحیح میں فرق نہ کرنے اور صاحب تقویٰ نہ ہونے اور علماء کی شان میں گستاخی اور عیب جوئی کرنے کی وجہ سے اس پر دنیا و آخرت میں رسوائی غالب آگئی اللہ تعالیٰ ہمیں اس قسم کے احوال سے بچائے۔

مزید لکھتے ہیں: ان العلماء لا يقيمون لابن حزم و اصحابه وزناً. (ص

(۲۱۵)

کہ علماء کرام ابن حزم اور اس کے ساتھیوں کی کسی رائے کو کوئی وزن نہیں دیتے۔
یہ تو ابن حزم کے بارے میں مختصر سا کلام تھا اور یہ اس لئے نقل کیا کیونکہ امام ذہبی کو غلط فہمی اسی کے کلام سے ہوئی تھی جیسا کہ امام ذہبی نے خود تحریر کیا ہے کہ:

وقال ابن حزم: كان يقول: ان روح رسول الله صلى الله تعالى عليه

و يتغافل عن غلطاته ويتأول له ما امكن و اذا ذكر احدا من الطرف الآخر
كإمام الحرمين و الغزالي و نحوهما لا يبالغ في وصفه و يكثر من قول من طعن
فيه و يعيد ذكره و يبديه و يعتقده دينا وهو لا يشعر ويعرض من محاسنهم
الطافحة فلا يستوعبها و اذا ظفر لاحد منهم بغلطة ذكرها.

(الاعلان بالتوبخ ص ۵ للسخاوی)

امام ذہبی کی دیانت تقویٰ اور دوسروں کی بابت رائے زنی میں ان کی احتیاط مسلم ہے اور کہا (العلانی نے) کہ ان پر مذہب اثبات کا غلبہ ہے۔ تاویل سے ان کو نفرت ہے اور تنزیہ کا بہت کم لحاظ کرتے ہیں۔ اس کا اثر یہ ہے کہ وہ اہل تنزیہ سے سخت برگشتہ ہیں اور اہل اثبات کی طرف بہت زیادہ جھکے رہتے ہیں۔ جب اہل اثبات میں سے کسی کی سوانح لکھتے ہیں تو حکایت دراز کرتے ہیں اور اس کی خوبیوں کی بابت جو کچھ کسی نے کہا ہو سب بیان کر کے اس کی تعریف میں مبالغے سے کام لیتے ہیں۔ ساتھ ہی اس کی غلطیوں کی تاویل پیش کرتے ہیں۔ اس کے برعکس جب دوسرے فریق (اہل تنزیہ) میں سے کسی کا ذکر کرتے ہیں جیسے امام الحرمین اور امام غزالی وغیرہما تو زیادہ تعریف نہیں کرتے اور بیش تر وہ اقوال نقل کرتے ہیں جس سے ان پر طعن ہو پھر ان باتوں کو بار بار دہراتے ہیں اس کو وہ دین سمجھتے ہیں اور بالکل شعور کھو بیٹھے ہیں۔ ان لوگوں کی نمایاں خوبیوں سے صرف نظر کر لیتے ہیں اور تمام کو نہیں بیان کرتے۔ البتہ جہاں کسی کی غلطی ہاتھ آئی فوراً ٹانک دیتے ہیں۔

تو اس کا مطلب ہے کہ امام ذہبی کی عزت و کرامت و دیانت اپنی جگہ مسلم ہے لیکن جب وہ کسی اشعری کے بارے میں رد و قدح کریں تو پھر دیگر ائمہ کے اقوال کے طرف رجوع کرنا چاہئے اور اگر دوسرے ائمہ ان کے مخالف ہوں تو پھر امام ذہبی کی اس بات اور جرح کو رد کر دینا چاہئے جیسا کہ امام ابن فورک کے بارے میں ہے۔

اور پھر امام ذہبی نے یہ صرف ابن حزم کے بیان پر اعتماد کرتے ہوئے کہہ دیا ہے حالانکہ وہ الزامات جو کہ ابن حزم امام ابن فورک پر لگاتے ہیں وہ ان سے صاف بری ہیں جیسا کہ

مراد ہے اگر تو شیخ حق کے لئے ہے جیسا کہ ہم اس کا اعتقاد رکھتے ہیں تو یہ فلتہ دین میں سے (جو کہ صحیح ہے) اور اگر فلتہ فی الباطل مراد ہے تو یہ دین کے منافی ہے اور ذہبی کا یہ کہنا کہ ابن فورک ابن حزم سے بہتر ہے تو اس تفضیل کا معاملہ اللہ کے سپرد ہے۔ اور ہم اپنے شیخ (ذہبی سے پوچھتے ہیں کہ اگر آپ کا اعتقاد ابن فورک کے بارے میں وہی ہے جس کی آپ نے حکایت کی ہے) کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت منقطع ہو چکی تو اس (ابن فورک) میں قطعاً کوئی بھلائی و بہتری نہیں ہے اور اگر ان کا یہ عقیدہ نہیں تو آپ نے اس بات پر تنبیہ کیوں نہیں کی کہ یہ ابن فورک پر جھوٹ باندھا گیا ہے تاکہ لوگ اس سے دھوکے میں نہ پڑیں۔

مسئلہ حیات الانبیاء اور علمائے دیوبند

ہر مسئلہ کی طرح اس مسئلہ میں بھی علمائے دیوبند دو گروہوں میں تقسیم ہیں۔ اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ دونوں گروہ اپنے متفقہ اسلاف کو اپنے حامی اور اپنا ہم مسلک ثابت کرتے ہیں اور مزید عجیب بات یہ ہے کہ دیوبندیوں کے بڑوں کی عبارات واقعتاً اتنی متضاد ہیں کہ آدمی حیران رہ جاتا ہے کہ کیا گورکھ دھندہ ہے۔ ایک گروہ عقیدہ حیاۃ النبی کو شرک اکبر بتاتا ہے تو دوسرا اسی کو عین جزو ایمان بتا رہا ہے۔ اصل میں یہ اللہ جل مجدہ الکریم کا ان لوگوں سے انتقام ہے کہ ان لوگوں نے عشاق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی اہل سنت کو ناروا طور پر مشرک کہا تو اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگ پیدا کر دیئے جو ان کو مشرک کہیں۔ سچ کہتے ہیں خدا کی لاٹھی بے آواز ہوتی ہے۔ اور مزے کی بات یہ ہے کہ آپس میں بدعتی، مشرک، گستاخ سبھی فتوؤں کا تبادلہ ہو رہا ہے۔ لیکن اکابرین دیوبند چاہے وہ حیات جسمانی دنیوی کے قائل ہوں یا منکر وہ اپنی جگہ پر ولی اللہ بنے ہوئے ہیں نہ بدعتی نہ مشرک اور نہ ہی گستاخ رسول۔ تو ان تمام رویوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا یہ اختلاف محض دکھاوا ہے کہ اگر کوئی خوش عقیدہ شخص ملے تو اس کو گمراہ کرنے کے لئے ایک گروہ کھڑا ہو جائے دیکھیں جی ہم تو حیات الانبیاء کے قائل ہیں اور اگر کوئی زاہد خشک دستیاب ہو تو اس کو دوسرا گروپ کہے کہ دیکھیں جی ہم تو حید میں اتنے پختہ ہیں کہ انبیائے کرام کو بھی عام مردوں کی صف میں شامل کرتے ہیں (معاذ اللہ) جیسے یہ لوگ سیاسی طور پر ہمیشہ دو گروپوں میں تقسیم

وسلم قد بطلت وقد ثلاث و ما هی فی الجنة۔ (سیر الاعلام النبلاء ۱۷: ۲۱۶)
ابن حزم نے کہا کہ ابن فورک کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح پاک فنا ہو چکی ہے اور وہ جنت میں بھی نہیں ہے۔

اب آئیں امام ذہبی کی اصل عبارت کی طرف تو اس میں امام ذہبی کی عبارت متناقض ہے جیسا کہ

امام تاج الدین سبکی فرماتے ہیں:

و قال الذہبی: ابن فورک خیر من ابن حزم و اجل و احسن نحلة.

(طبقات ۳: ۵۴ بیروت)

امام ذہبی نے فرمایا کہ امام ابن فورک ابن حزم سے بہتر ہے اور اس سے بڑا اور اچھا

(طبع جدید ۱۳۲۴ء)

عالم ہے۔

مزید لکھتے ہیں:

و اما قول شیخنا الذہبی انه مع دینہ صاحب فلتة و بدعة فکلام متہافت فانہ یشہد بالصلاح والدين لمن یقضی علیہ بالبدعة ثم لیت شعری ما الذی یعنی بالفلتة فان کانت قیامہ فی الحق کما نعتقد نحن فیہ فتلک من الدین فان کانت فی الباطل فہی تنافی الدین و اما حکمہ بان ابن فورک خیر من ابن حزم فہذا التفضیل امرہ الی اللہ تعالیٰ و نقول شیخنا ان کنت تعتقد فیہ ما حکیت من انقطاع الرسالة فلا خیر فیہ البتہ و الا فلم لا نبہت علی ان ذلک مکذوب علیہ لئلا یغتر بہ۔ (طبقات الشافعیہ الکبریٰ ۳: ۵۵ للتاج السبکی طبع جدید ۱۳۳۴ء)

ذہبی کا کہنا ہے کہ وہ باوجود دیندار ہونے کے تنگ نظر اور بدعتی تھے تو ذہبی کا یہ کلام متضاد ہے اس لئے کہ وہ اسی شخص کے بارے میں صلاح و دین کی شہادت دے رہے ہیں کہ جس پر خود ہی بدعت کی تہمت لگا رہے ہیں۔ میری سمجھ میں یہ بات نہیں آئی کہ اس تنگ نظری (فلتہ) سے کیا

جسمانی بھی اور از قبیل حیات دنیوی بلکہ بہت وجوہ سے اس سے قوی تر ہے۔

(مکتوبات شیخ الاسلام: ۱۵۳)

جناب مولوی محمد ادریس کاندھلوی صاحب نے لکھا ہے:

”تمام اہل سنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز و عبادات میں مشغول ہیں اور حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی یہ برزخی حیات اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی لیکن بلاشبہ یہ حیات حسی اور جسمانی ہے۔“ (حیات نبوی ص ۲)

مولوی شبیر احمد عثمانی نے لکھا ہے:

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیّی کما تقرر وانہ یصلی فی قبرہ باذان واقامة۔ (فتح الملہم شرح مسلم ۳: ۴۱۹)

بے شک نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں اور اپنی قبر منور میں اذان واقامت کے ساتھ نماز ادا فرماتے ہیں۔

دوسری جگہ انہی نے لکھا ہے: و دلت النصوص الصحیحة علی حیاة الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کما سیأتی۔ (فتح الملہم ۱: ۳۲۵)

نصوص صحیحہ اس چیز پر دلالت کرتے ہیں کہ حضرات انبیائے کرام زندہ ہیں جیسا کہ عنقریب بیان ہوگا۔

مولوی خلیل احمد سہارنپوری نے لکھا ہے:

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیّی فی قبرہ کما ان الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام احیاء فی قبورہم۔ (بذل المجود ۲: ۱۱۷)

بے شک نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر منور میں زندہ ہیں جس طرح کہ دیگر تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

رہتے ہیں۔ ایک حکومت وقت کے حق میں دوسرا حکومت کے خلاف تا کہ ہر طرف سے دنیاوی فائدہ حاصل کیا جاسکے۔ چونکہ یہ لوگ انگریز کے پروردہ ہیں اس لئے اس کی چال چل رہے ہیں۔ سبھی پاکستان بننے کے خلاف تھے صرف چند پاکستان کے حق میں تھے تا کہ اگر بن جائے تو وہاں سے فائدہ، نہ بنے تو ہندو خوش۔ اور ان سے فائدہ حاصل کریں گے۔ اور تاریخ بتا رہی ہے کہ ان لوگوں نے اسی طرح دنیاوی فوائد حاصل کئے ہیں۔

بہر حال یہاں کچھ علمائے دیوبند کے حوالے صرف اس لئے پیش کر رہے ہیں کہ الحمد للہ مسلک حق اہل سنت کی سچائی ظاہر ہو جائے کیونکہ مثل مشہور کہ الفصل ما شہدت بہ الاعداء۔

علمائے دیوبند کے تنیس بزرگوں کا فتویٰ:

عندنا و عند مشائخنا حضرة الرسالة صلى الله تعالى عليه وسلم حيي في قبره الشريف وحيوته صلى الله تعالى عليه وسلم دنيوية من غير تكليف وهي مختصة به صلى الله تعالى عليه وسلم وجميع الانبياء صلوات الله عليهم والشهداء برزخية كما هي حاصلة لسائر المؤمنين بل لجميع الناس..... فثبت بهذا ان حياته دنيوية برزخية لكونها في عالم البرزخ. (المہند علی الفند ص ۲۸)

ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیوی ہے دنیا کی سی ہے بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے جو حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو..... پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہے اور اس معنی کو برزخی بھی ہے کہ عالم برزخ میں حاصل ہے۔

اور جناب مولوی حسین احمد ٹانڈوی (مدنی) نے لکھا ہے:

”آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام مؤمنین و شہداء کو حاصل ہے بلکہ

مفتی عزیز الرحمن صاحب نے لکھا:

”اور انبیائے کرام علیہم السلام کی حیات خصوصاً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات شہدا کی حیات سے افضل و اعلیٰ ہے۔“ (فتاویٰ دارالعلوم مدلل و مکمل ۵: ۴۷۱)

مولوی احمد رضا بجنوری صاحب انوار الباری نے لکھا:

”یہاں ایک مختصر ضروری اشارہ یہ بھی کر دینا مناسب ہے کہ علامہ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے جب صاحب تلخیص اور امام الحرمین کی یہ تحقیق نقل کی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مال بوجہ حیات بدستور آپ کی ملک میں رہا اور دوسری طرف موت کو بھی ماننا ضروری ہے بوجہ نصوص قرآنی و احادیث تو اشکال پیش آیا کہ موت تسلیم کر لینے پر تو انتقال ملک وغیرہ احکام ثابت ہوں گے۔“ تو علامہ موصوف نے اس اشکال کو اس طرح رفع کیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موت غیر مستمر ہے اور انتقال ملک وغیرہ کے احکام مشروط ہیں موت مستمر کے ساتھ (نہ کہ موت آنی کے ساتھ) (ملفوظات محدث کشمیری ص ۱۳۴)

جناب مولوی انور شاہ کشمیری سے مولوی احمد رضا بجنوری نقل کرتے ہیں:

درس بخاری شریف میں باب ”نفقہ نساء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد وفاته“ پرفرمایا کہ:

”انبیائے کرام اپنی قبور میں احياء ہیں اس لئے لامحالہ ازواج مطہرات کو نفقہ خدا کے مال یعنی بیت المال سے جاری رہا۔“ (ملفوظات محدث کشمیری ص ۱۳۱)

بانی دارالعلوم دیوبند مولوی قاسم نانوتوی اور مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

مولوی محمد قاسم نانوتوی کے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں ابنائے دیوبند خود مختص کی حالت میں ہیں اور حقیقتاً دیوبندیوں کے دونوں گروہ نانوتوی صاحب کے عقیدہ حیات النبی کے مخالف ہیں: اصل میں دیوبندیوں کے عقائد عام طور پر وقتی ہوتے ہیں جیسا دور دیکھا ویسا عقیدہ بنالیا۔

جب امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی اسماعیل دہلوی کی عبارات پر مواخذہ فرمایا اور دیگر کفریہ عبارات کے تحت علماء حریم شریفین سے (حسام الحرمین) نامی فتویٰ حاصل کیا تو ابنائے دیوبند میں کھلبلی مچ گئی اور رافضیوں کی طرح چند مجتہدین نے بیٹھ کر نئے عقائد ترتیب دیئے اور حقیقت میں امام اہل سنت کی تائید کر دی کہ جو عقائد انہوں نے ہماری (دیوبندیوں) کی طرف منسوب کئے ہیں وہ ہمارے نہیں ہیں۔ بلکہ ہمارے نزدیک بھی وہ کفر ہیں۔ ہمارے (نئے) عقائد یہ ہیں اور علمائے حریم کے سامنے المہند نامی کتابچہ کے ذریعہ عقائد لکھ کر تائید حاصل کی۔

انہیں عقائد میں سے ایک مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تھا جبکہ ایک مسئلہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق تھا۔ پرانا عقیدہ تو یہی تھا کہ معاذ اللہ ”میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں“ (تقویۃ الایمان)

لیکن علمائے حریم کے سامنے بالکل اس کے الٹ لکھ کر تائیدی فتویٰ حاصل کر لیا۔

اسی طرح چونکہ اس وقت حریم شریفین کی حامی اہل سنت کے پاس تھی اور وہ علمائے اہل سنت نجدیوں کے سخت مخالف تھے اس لئے انہوں نے علمائے دیوبند سے محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں سوال کیا۔ وہ سوال اور اس کا جواب قارئین کی ذوق طبع کیلئے درج کر رہا ہوں تاکہ قارئین کو معلوم ہو جائے کہ یہ حضرات کس طرح اپنے عقائد و اقوال وقت کے مطابق ڈھالتے اور بدلتے ہیں۔

السوال الثانی عشر:

قد کان محمد بن عبد الوہاب النجدی يستحل دماء المسلمین و اموالہم و اعراضہم کان ینسب الناس کلہم الی الشرک و یسب السلف فکیف ترون ذلک و هل تجوزون تکفیر السلف و المسلمین و اهل القبلة ام کیف مشربکم۔

بارہواں سوال:

یہ علمائے دیوبند کا متفق علیہ فیصلہ اس وقت تھا جبکہ نجدیوں کی شوکت اللہ تعالیٰ نے توڑ دی تھی مگر شومنی قسمت کہ ملت اسلامیہ کے ازلی دشمن یہود و نصاریٰ کی مدد اور ملی بھگت کے ساتھ جب نجدی ظلماً حرمین طہیین پر قابض ہو گئے تو ادھر ابنائے دیابنہ نے بھی اپنا مسلک و فیصلہ تبدیل کر لیا۔ اب شاید ہی کوئی دیوبندی ہوگا جو کہ نجدیوں کے خلاف ہوگا بلکہ اب عقیدہ و فیصلہ کیا ہے تو اس سلسلہ میں دیکھئے کہ دیابنہ کے امام وقت کیا تحریر فرماتے ہیں:

”محمد بن عبد الوہاب نجدی اور ان کے پیروکار مسلکاً حنبلی ہیں جو مقلدین ہی کا ایک فرقہ ہیں۔ حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم کی تحقیق پر اعتماد کرتے ہیں اور ان کو اپنا پیشوا تسلیم کرتے ہوئے ان کی کتابوں کی خوب نشر و اشاعت کرتے ہیں۔ محمد بن عبد الوہاب باوجود حنبلی ہونے کے سطحی ذہن کے آدمی تھے اور تو حید و سنت کے خوب داعی تھے۔ ان سے وقتی مصلحت کے پیش نظر کچھ عوامی غلطیاں سرزد ہو چکی تھیں جن کی وجہ سے وہ عوام میں خاصے بدنام ہو چکے تھے۔ اور علامہ شامی اور حضرت مدنی جیسے بزرگ بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے لیکن ان کے بارے میں صحیح نظریہ وہی ہے جو علامہ آلوسی اور حضرت گنگوہی کا ہے و للتفصیل مقام آخر انگریز نے ان کو اپنی سیاسی بقا کے لئے انہیں بہت بدنام کیا۔“ (تسکین الصدور ص ۲۶۶)

اور جناب رشید احمد گنگوہی صاحب کا اس بارے میں کیا نظریہ تھا جس کی طرف صاحب تسکین الصدور نے اشارہ کیا تو وہ بھی دیکھ لیں۔ وہ کہتے ہیں:

”محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں جن کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا حنبلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۳۵)

بہر حال جملہ معترضہ کے طور پر یہ ایک نمونہ ہے کہ علمائے دیوبند نظریہ ضرورت کے تحت اپنے نظریات و عقائد تبدیل کرتے رہتے ہیں اور عام طور پر افراط و تفریط کا شکار ہو جاتے

محمد بن عبد الوہاب نجدی حلال سمجھتا تھا مسلمانوں کے خون اور ان کے مال اور آبرو اور تمام لوگوں کو منسوب کرتا تھا شرک کی جانب اور سلف کی شان میں گستاخی کرتا تھا اس کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے اور کیا سلف اور اہل قبلہ کی تکفیر کو تم جائز سمجھتے ہو یا کیا مشرب ہے تمہارا؟
الجواب:

الحکم عندنا فیہم ما قال صاحب الدر المختار و خوارج ہم قوم لهم منعة خرجوا علیه بتاویل یرون انه علی باطل کفروا معصیة توجب قتاله بتاویلہم يستحلون دمانا و اموالنا ویسبون نساءنا الی ان قال و حکمهم البغاة ثم قال فکفرهم لکونه عن تاویل و ان کان باطلا وقال الشامی فی حاشیته کما وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و کانوا ینتحلون؟ مذهب الحنابلة لکنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون و ان من خالف اعتقادهم بذلک قتل اهل السنة و قل علمائهم حتی کسر الله شوکتهم . (المہند علی المفند ۳۴ تا ۳۶)

ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحب در مختار نے فرمایا ہے اور خوارج کی ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی اس تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے۔ اس تاویل سے لوگ ہمارے جان و مال کو حلال سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قیدی بناتے ہیں آگے فرماتے ہیں ان کا حکم باغیوں کا ہے اور پھر یہ بھی فرمایا کہ ہم ان کی تکفیر صرف اس لئے نہیں کرتے کہ یہ فعل تاویل سے ہے اگرچہ باطل ہی سہی اور علامہ شامی نے اس کے حاشیے میں فرمایا ہے: جیسا کہ ہمارے زمانے میں (محمد بن عبد الوہاب) کے تابعین سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر متغلب ہوئے اپنے آپ کو حنبلی مذہب بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جوان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہل سنت و علمائے اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔ یہاں تک کہ اللہ نے ان کی شوکت توڑ دی۔

ہیں جس کے ثبوت کے لئے حضرت علامہ ارشد القادری صاحب کی بے نظیر تصنیف ”زلزلہ“ کا مطالعہ مفید ہے۔

اسی افراط و تفریط کے مسائل میں ایک مسئلہ ”حیۃ الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام“ بھی ہے۔ کچھ دیوبندی حضرات تو برزخی زندگی کے بھی قائل نہیں ہیں یعنی جسم اقدس کے ساتھ روح کا بالکل تعلق مانتے ہی نہیں اور کچھ قبر میں حقیقی دنیاوی زندگی کے قائل ہیں اور ان دونوں گروہوں کے برعکس بانی دارالعلوم دیوبند جناب مولوی قاسم نانوتوی صاحب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے ہی منکر ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایک آن کے لئے بھی ”موت“ واقع نہیں ہوئی اور آپ کی روح مقدسہ کا آپ کا جسد اقدس سے اخراج ہوا ہی نہیں۔
فیا للعجب!

جناب قاسم نانوتوی نے تحریر کیا:

”ارواح انبیائے کرام علیہم السلام کا اخراج نہیں ہوتا۔ فقط مثل نور اور چراغ اطراف و جوانب سے قبض کر لیتے ہیں اور سوا ان کے اوروں کی ارواح کو خارج کر دیتے ہیں اور اسلئے سماع انبیاء علیہم السلام بعد وفات زیادہ قرین قیاس ہے۔ اور اسی لئے ان کی زیارت بعد وفات بھی ایسی ہی ہے جیسے ایام حیات میں احیاء کی زیارت ہوا کرتی ہے۔ (جمال قاسمی ص ۱۶)
دوسری جگہ لکھا ہے:

”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات دنیوی علی الاتصال اب تک برابر مستمر ہے۔ اس میں انقطاع یا تبدل و تغیر جیسے حیات دنیوی کا حیات برزخی ہو جانا واقع نہیں ہوا۔“

(آب حیات ص ۳۷)

اور ایک جگہ اس طرح لکھا ہے:

”بالجملہ موت انبیاء اور موت عوام میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ وہاں استتار حیات زیر پردہ موت ہے اور یہاں انقطاع حیات بوجہ عروض موت ہے۔ بالجملہ جیسے حیات نبوی صلعم اور حیات مومنین امت میں فرق ہے۔ ایسے ہی موت نبوی صلعم اور موت مومنین

میں بھی فرق ہے۔“
(آب حیات ص ۱۶۸، ۱۶۹)
یہ شخص یعنی بانی دارالعلوم دیوبند صاحب پوری امت محمدیہ کے علمائے حق کے خلاف بلکہ قرآن وحدیث اور اجماع امت کے خلاف ایک ایسا عقیدہ اپنانے کے باوجود آج کل کے نام نہاد توحید پرستوں کے نزدیک نہ تو مشرک ٹھہرا اور نہ ہی بدعتی بلکہ ان کے نزدیک حجتہ اللہ علی العالمین، شیخ الاسلام، حجتہ الاسلام، آیۃ من آیات اللہ اور فانی اللہ اور فانی الرسول ہے۔ فیا للجب!

”اور اس کے برعکس امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا الشاہ احمد رضا خان صاحب وفات (آنی) ماننے کے باوجود قابل گردن زدنی ہیں۔“

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

جناب مولوی سرفراز صاحب لکھڑوی لکھتے ہیں:

”اس عبارت سے معلوم ہوا کہ تمام مسلمان اس نظریہ کے حامل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات ہوئی ہے اور وفات کے لفظ آپ کے حق میں بولنا بالکل درست اور صحیح ہے لیکن وفات کے بعد آپ کو پھر حیات مرحمت ہوئی..... جمہور علماء اسلام موت کا معنی انفاک الروح عن الجسد ہی کرتے ہیں۔“
(تسکین الصدور ۲۱۶)

جب تمام مسلمان اس نظریہ کے حامل ہیں تو مولوی قاسم نانوتوی قاسم صاحب جو اس نظریہ کے حامل نہیں ہیں وہ مسلمان ٹھہرے یا کہ نہیں؟ اور کیا ان پر اس آیت کریمہ کا حکم لاگو ہوتا ہے یا کہ نہیں؟ کہ جس میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ
الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا. (سورة النساء: ۱۱۵)

اور جو رسول کے خلاف کرے بعد اس کے کہ حق راستہ اس پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور اسے دوزخ میں داخل کر دیں گے اور کیا ہی بری جگہ ہے پلٹنے کی۔

تائب ہونا چاہئے تھا۔ لیکن غلط عقائد سے تائب ہونا اس کا تو دیوبندیوں کے یہاں دستور ہی نہیں ہے اور پھر یہ کہنا

”اونہ عام لوگوں کو اس کی تعلیم و تبلیغ کرتے ہیں۔“ بلفظہ

تو جناب عالی کیا آپ کے نزدیک تبلیغ صرف بستر باندھ کر اور کاندھے پر اٹھا کر ہی کی جاتی ہے؟ اور نانوتوی صاحب نے بستر نہیں اٹھایا۔

کیا کتب لکھنا اور بار بار اس عقیدہ کا اظہار و تحریر کرنا تعلیم و تبلیغ نہیں تو اور کیا ہے؟ اس معنی و عقیدہ کے ثبوت کے لئے تو جناب نانوتوی صاحب نے مستقل ضخیم کتاب ”آب حیات“ کے نام سے لکھی اور پھر وہ کتاب شائع بھی ہوئی۔ کیا یہ تعلیم و تبلیغ نہیں ہے؟

اور یہ مسئلہ اپنی دیگر کتب مثل ”جمال قاسمی“ اور ”لطائف قاسمیہ“ میں بھی بیان کیا تو اگر اب بھی کوئی کہے کہ یہ تعلیم و تبلیغ نہیں ہے تو یہ اس کے دماغ کا پھیر ہے یا پھر واقعی وہ شخص سمجھتا ہے کہ تبلیغ صرف لوٹے اور بستر اٹھا کر کی جاسکتی ہے اس کے علاوہ کا تصور بھی نہیں ہے۔

اب دوسرے گروہ کی سنئے کہ جو ہر اس شخص کو بدعتی مشرک قرار دیتا ہے جو کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قبر منورہ میں زندہ تسلیم کرتا ہے یا آپ کے جسد اقدس جسد غضریٰ سے آپ کی روح مقدسہ کا تعلق مانتا ہے۔ وہ تو تسلیم کرتا ہے کہ نانوتوی صاحب کا عقیدہ قرآن وحدیث کے خلاف ہے جیسا کہ مولوی محمد حسین نیلوی کہتا ہے:

”گروہ نمبر ۱۔ جسد اطہر سے روح مبارک حضرت کی خارج ہی نہیں ہوئی بلکہ اندر ہی اندر سمٹ کر رہ گئی اور پہلے سے زیادہ حیات قویہ ہو گئی ہے۔ یہ ہے مسلک حضرت قاسم العلوم والخیرات نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا.....

جمال قاسمی ص ۱۵ میں واشگاف الفاظ میں فرماتے ہیں: انبیائے کرام علیہم السلام کے ارواح کا اخراج نہیں ہوتا“

حضرت نانوتوی جس معنی سے موت مانتے ہیں یہ معنی متعارف نہیں بلکہ حضرت موت بمعنی ”سترہ الحیاء“ لیتے ہیں۔ (ندائے حق ۱: ۵۳۶)

تو کیا یہ شخص مسلمانوں کے راستہ سے جدا چلایا کہ نہیں؟

اور شاید اس بات کو جانتے ہوئے ہی صاحب تسکین الصدور نے یہ واضح جھوٹ لکھ مارا

کہ:

”اور بعض علمائے ملت جن میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند

بھی ہیں حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وفات کا یہ معنی کرتے ہیں:

کہ ارواح انبیائے کرام علیہم السلام کا اخراج نہیں ہوتا فقط مثل نور چراغ اطراف

و جوانب سے قبض کر لیتے ہیں اور سوائے ان کے ارواح کو خارج کر دیتے ہیں۔“

(جمال قاسمی ص ۱۵، تسکین الصدور ص ۲۱۶)

اب جناب مولوی صاحب سے یہ سوال یہ ہے کہ وہ بعض علمائے ملت جن کی طرف

آپ نے اشارہ فرمایا ہے وہ کون ہیں کتنے ہیں؟ ان کے اسمائے گرامی کیا ہیں؟ اہل سنت سے ہیں یا

کہ نہیں؟ اور وہ کس دور کے ہیں؟ ترتیب وار جواب دیں۔ لیکن ہمیں امید ہے کہ مولوی مذکور

صاحب ہرگز ہرگز ان سوالوں کے جواب نہیں دیں گے۔

اب یہاں پر جناب مولوی سرفراز صاحب لکھتے ہیں:

”الغرض حضرت نانوتوی نے کیسی صاف گوئی سے یہ واضح کر دیا ہے آنحضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کا عقیدہ ضروری ہے اور علمی یا ذوقی طور پر بعض دیگر علماء کرام کی طرف

موت کا جو معنی انہوں نے بیان فرمایا ہے اس کو نہ تو وہ عقائد ضرور یہ سمجھتے ہیں اور نہ عام لوگوں کو

اس کی تعلیم و تبلیغ کرتے ہیں۔“ (تسکین الصدور ص ۲۱۷)

اب مولوی صاحب سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر علمی اور ذوقی عقیدہ ومعنی ہے تو

کیا نانوتوی صاحب کے علاوہ آپ سمیت پوری ذریت دیوبندیہ بد ذوق اور بے علم ہے کہ

انہوں نے یہ عقیدہ ومعنی نہ اپنایا؟

اور اگر یہ عقیدہ ومعنی صحیح تھا تو اس کی تعلیم و تبلیغ ہونی چاہئے تھی۔

اور اگر یہ عقیدہ ومعنی غلط ہے اور یقیناً غلط ہے تو اس سے جناب نانوتوی صاحب کو

دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

”لیکن حضرت نانوتوی کا یہ نظریہ صریح کے خلاف ہے اس حدیث کے جو امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں نقل فرمائی ہے۔“
(ندائے حق: ۱: ۶۳۶)

ایک اور جگہ لکھا ہے:

”مگر انبیائے کرام علیہم السلام کے حق میں مولانا نانوتوی قرآن و حدیث کی نصوص و اشارات کے خلاف جمالی قاسمی ص ۱۵ میں فرماتے ہیں: ”ارواح انبیائے کرام علیہم السلام کا اخراج نہیں ہوتا۔“
(ندائے حق: ۱: ۷۲۱)

بہر حال حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک وہ نہیں جو دوسرے علماء کا ہے۔

(ندائے حق: ۱: ۷۲۰)

اب جب اتنے حوالہ جات سے یہ ثابت ہو گیا کہ جناب نیلوی صاحب کے نزدیک جناب نانوتوی صاحب قرآن و حدیث کی نصوص اور علمائے امت کے خلاف مسلک رکھتے ہیں تو اب ذہن میں سوال پیدا ہوتا ہے کہ جناب نیلوی صاحب کا نانوتوی صاحب کے بارے میں کیا فتویٰ ہوگا جو کہ صرف علامہ ابن نورک کو محض اس لئے بدعتی ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں کہ وہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قبر انور میں حقیقی جسمانی اور دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ مانتے ہیں۔ اور علامہ سبکی امام ابو بکر قسطلانی شارح بخاری قطب وقت امام شعرانی اور امام علامہ ابن حجر کی قبر میں حیاۃ النبی ماننے کی وجہ سے غالی کا لقب پا چکے ہیں۔ (ندائے حق: ۱: ۵۰۳)

تو آئیے دیکھئے کہ جناب نیلوی صاحب منکر وفات النبی نانوتوی صاحب کے بارے میں کیا فرماتے ہیں:

”اب میرے اس قول سے یہ نہ سمجھ لینا کہ حضرت نانوتوی کے حق میں گستاخی کر گیا ہے اور مرزا گا ماں کے مساوی قرار دے گیا ہے۔ والعیاذ باللہ! میرے ہاتھ اور زبان جل جائیں اگر ان کے حق میں گستاخی کروں ہمیں قرآن قویہ سے یہ یقین ہے کہ آپ فنا فی الرسول تھے، حد

عشق رسول میں انتہا کو پہنچ چکے تھے۔“
(ندائے حق: ۱: ۵۷۵)

حضرات قارئین کرام! دیکھئے یہ لوگ ہیں قرآن و حدیث کے نام نہاد مبلغ اور توحید کے پرچاری۔ یہ ہے میزان عدل۔ اور یہ ہے قرآن کریم کے حکم: اعدلوا و ہو اقرب للتعوی پر عمل۔

جناب نیلوی صاحب کیا اگر نانوتوی صاحب فنا فی الرسول تھے تو امام محمد بن الحسن ابن نورک امام تقی الدین سبکی، امام عبدالوہاب شعرانی اور امام ابن حجر کی کیسے بدعتی اور غالی ہو گئے۔ گستاخ رسول تو فنا فی الرسول کے رتبہ پر فائز ہو گئے اور عشاق رسول بدعتی اور غالی بن گئے۔
(فی اللعجب)

الٹی عقل ایسی کسی کو خدا نہ دے ☆☆☆ دے آدمی کو موت مگر یہ بدادانہ دے

شبہ: اور اگر یہ ذہن میں آئے کہ ایسے معنی کرنا جیسے کہ نانوتوی صاحب نے کئے ہیں یہ تو واقعی محبت رسول کے متقاضی ہیں اور جناب نانوتوی تو واقعی عاشق رسول تھے۔

تو بات یہ نہیں ہے۔ دراصل جناب نانوتوی صاحب ہر مسئلہ میں جمہور امت کے خلاف چلے ہیں۔ انہوں نے یہاں موت کے معنی بھی جمہور امت کے خلاف کر کے ایک نیا فتنہ برپا کر دیا تھا۔ اسی طرح خاتم النبیین کا معنی عجیب و غریب کرتے ہیں ”تخذیر الناس“ نامی کتاب میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی، عوام کا خیال بتاتے ہیں اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد اور نبی آنے کا عقیدہ رکھتے ہوئے خاتم النبیین کا معنی قادیانیوں کو خوش کرنے کے لئے ان کی مرضی کے مطابق کر دیا بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ مرزا قادیانی نے ان سے ہی معنی کشید کیا ہے۔

اور اگر نانوتوی صاحب انفاک الروح عن الجسد کے معروف معنی کو چھوڑ کر استتار الروح فی الجسد کا نظریہ پیش کر کے اور یہ کہہ کر کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متصف بحیات بالذات ہیں فنا فی الرسول ہیں تو وہ یہی الفاظ و نظریہ دجال لعین کے لئے اپنانے پر فنا فی الدجال کیوں نہیں ٹھہرے؟

اب آپ جناب نانوتوی صاحب کی دجال کے بارے میں عبارت و عقیدہ پڑھیں اور

پھر سوچیں کہ یہ کتنے بڑے عاشق رسول ہیں۔

ثابت کرتا ہے۔ عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم یاد جال لعین ؟

بقول شاعر

کند ہم جنس با ہم جنس پرواز

کبوتر با کبوتر باز با باز!

علمائے دیوبند کے بارے میں ہم اختصار سے کام لیتے ہوئے اس بحث کو اس جگہ پر ختم کرتے ہیں۔

غیر مقلدین اور حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

غیر مقلدین و بابیہ نجدیہ (حیاء النبی فی القبر) کے متقدمین کی اکثریت تو حیات النبی فی القبر کی قائل تھی لیکن بعد میں اس کے منکرین پیدا ہوتے گئے اور اب تو اکثریت اس کی منکر ہو چکی ہے۔ اور جو مانتے ہیں وہ بھی صرف برزخی زندگی جیسی کہ عام لوگوں کو قبور میں حاصل ہے۔ اس سے زیادہ وہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات فی القبر کو حیثیت دینے کے لئے ہرگز تیار نہیں ہیں۔

یہاں ہم چند غیر مقلدین کے بھی حوالے پیش کرتے ہیں تاکہ ہمارا موقف زیادہ واضح ہو جائے۔

جناب قاضی محمد بن علی بن محمد شوکانی صاحب فرماتے ہیں:

(والاحادیث) فیہا مشروعیۃ الاکتثار من الصلوۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم الجمعة وانہا تعرض علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و انہ حی فی قبرہ و قد ذهب جماعة من المحققین الی ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی بعد وفاته و انہ یسر بطاعات امتہ و ان الانبیاء لا یسلون مع ان مطلق الادراک کالعلم والسماع ثابت لسائر الموتی. و ورد النص فی کتاب اللہ فی حق الشهداء انہم احياء یرزقون و ان الحیۃ فیہم متعلقۃ بالجسد فکیف الانبیاء والمرسلین. (نیل الاوطار ۳: ۲۴۸)

”جیسے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بوجہ منشائیت ارواح مومنین جس کی تحقیق سے ہم فارغ ہو چکے ہیں متصف بحیات بالذات ہوئے ایسے ہی دجال بھی بوجہ منشائیت ارواح کفار جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں متصف بحیات ہوگا اور اس وجہ سے اس کی حیات قابل انفاک نہ ہوگی اور موت و نوم میں استتار ہوگا، انقطاع نہ ہوگا اور شاید یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ابن صیاد جس کے دجال ہونے کا صحابہ کو ایسا یقین تھا کہ قسم کھا بیٹھے تھے۔ اپنے نوم کا وہی حال بیان کرتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی نسبت ارشاد فرمایا یعنی بشہادت احادیث وہ بھی یہی کہتا تھا کہ تنام عینای و لا ینام قلبی اور اس وجہ سے خیال مذکور یعنی دجال کا منشا مولد ارواح کفار کو ہونا اور پھر اس کے ساتھ ابن صیاد ہی کا دجال ہونا زیادہ تر صحیح ہوا جاتا ہے اور اس کی صحت کا گمان قوی ہوا جاتا ہے۔“ (آب حیات ص ۱۶۹)

معاذ اللہ، استغفر اللہ! گستاخی اور بے باکی کی بھی کوئی انتہا ہوتی ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان (دیوبند) میں اس کی کوئی حد و انتہا ہے ہی نہیں۔

یہ بات تو سمجھ میں آتی ہے کہ آقائے کل جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک روح الارواح ہے۔ اور آپ کی ذات مقدسہ تمام ممکنات کے لئے منشاء وجود ہے۔ لیکن دجال لعین کے لئے منشائیت ارواح کفار کا قول کرنا کہاں کی دانشمندی و علمی و ذوقی بات ہے۔ بھلا بتلاویہ بھی کوئی عقلمندی ہے۔ تو بندہ تھا خدا کا اور اب تو دیوبندی ہے۔

ان لوگوں کا بھی عجیب معاملہ ہے کبھی تو شیطان کو حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے علم بتائیں (براہین قاطعہ) اور کبھی دجال لعین کو پیارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے برابر ٹھہرائیں اور پھر صرف یہی نہیں کہ دجال کو متصف بحیات بالذات جان کر اس کے حق میں امتناع انفاک حیات کا قول کرنا بلکہ دجال کی موت اور نیند کا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موت اور نیند سے پورا پورا تطابق کرنے کے لئے ”تنام عینای و لا ینام قلبی“ کا وصف نبوت بعینہ دجال لعین کے لئے ثابت کرنا اور اس کے ثبوت میں خود دجال کے قول کو دلیل بنانا یہ سب کچھ کیا

نواب صدیق الحسن بھوپالوی صاحب لکھتے ہیں:

انه صلى الله تعالى عليه وسلم حى في قبره بعد موته كما في حديث الانبياء احياء في قبورهم و قد صححه البيهقي.

(السرارج الوهاب شرح مسلم: ۵۰۴)

بے شک نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وصال مقدس کے بعد اپنی قبر منورہ میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث میں ہے کہ انبیائے کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اس حدیث کی امام بیہقی نے تصحیح فرمائی۔

یہی نواب صاحب ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”آپ زندہ ہیں اپنی قبر میں اور نماز پڑھتے ہیں اندر اس کے اذان اور اقامت کے

ساتھ وکذلک الانبياء“ (الشمامة العنبرية من مولد خير البرية ص ۵۲)

جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب سلفی لکھتے ہیں:

”اہل سنت کے دونوں مکاتب فکر کے اصحاب الرائے اور اہل حدیث کا اس امر پر اتفاق ہے کہ شہداء اور انبیاء زندہ ہیں۔ برزخ میں وہ عبادات، تسبیح و تہلیل فرماتے ہیں۔ ان کو رزق بھی ان کے حسب حال اور حسب ضرورت دیا جاتا ہے۔.....

انبیاء کی زندگی کے متعلق سنت میں شواہد ملتے ہیں۔ صحیح احادیث میں انبیاء علیہم السلام کے متعلق عبادات وغیرہ کا ذکر آتا ہے۔ (تحریک آزادی فکر ۳۸)

مولوی عطاء اللہ حنیف نے لکھا ہے:

انهم احياء في قبورهم يصلون و قد قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من صلى على عند قبري سمعته و من صلى على نائيا بلغته.

(التعليقات السلفية على سنن النسائي: ۲۳۷)

حضرات انبیائے کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ

اور ان احادیث میں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جمعہ کے دن کثرت کے ساتھ درود شریف پڑھنے کی مشروعیت ہے اور بے شک درود شریف آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش کیا جاتا ہے اور بلا شک و شبہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور بے شک محققین کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں اور اپنی امت کے نیک کاموں سے خوش ہوتے ہیں اور بے شک انبیائے کرام کے اجسام بوسیدہ نہیں ہوتے جبکہ مطلق ادراک جیسے علم اور سماع تو سب قبر والوں کے لئے ثابت ہے۔ اور شہداء کے بارے میں تو اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن مجید میں نص وارد ہوئی ہے کہ وہ زندہ ہیں اور ان کو رزق ملتا ہے اور ان کی یہ حیات جسم کے ساتھ ہے حضرات انبیاء و مرسلین کی حیات جسم سے متعلق کیوں نہ ہوگی۔

شوکانی کی اس عبارت سے یہ واضح ہو گیا کہ چونکہ شہداء عظام کی حیات فی القبر جسمانی ہے تو انبیائے کرام کی حیات بطریق اولیٰ حقیقی و جسمانی ہوگی۔ کیونکہ انبیاء کے اجسام تو بالاتفاق صحیح و سالم ہوتے ہیں اور یہ ہر قسم کے تغیر و تبدل سے پاک ہوتے ہیں۔

علامہ شوکانی ہی ایک اور جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

وانه صلى الله تعالى عليه وسلم حى في قبره بعد موته كما في حديث الانبياء احياء في قبورهم و قد صححه البيهقي و الف في ذلك جزءاً قال الاستاذ ابو منصور البغدادى . قال المتكلمون المحققون من اصحابنا ان نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم حى بعد وفاته (انتہی) (نیل الاوطار ۵)

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفات کے بعد اپنی قبر میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ انبیائے کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور امام بیہقی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے اور اس مسئلہ میں انہوں نے ایک مستقل رسالہ بھی لکھا ہے۔ استاذ ابو منصور البغدادی نے فرمایا ہے کہ ہمارے اصحاب میں متکلمین اور محققین کا ارشاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفات کے بعد زندہ ہیں۔

تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص میری قبر کے پاس مجھ پر درود پڑھتا ہے تو میں خود اس کو سنتا ہوں اور جو دور سے پڑھتا ہے تو مجھے پہنچایا جاتا ہے۔

مولوی شمس الحق عظیم آبادی نے لکھا ہے:

فان الانبياء في قبورهم احياء قال ابن حجر المكي و ما افاده من ثبوت حياة الانبياء حياة بها يتعبدون و يصلون في قبورهم مع استغنائهم عن الطعام و الشراب كالملئكة و قد ذهب جماعة من المحققين الى ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حيي بعد وفاته و انه يسر بطاعات امته (عون المعبود شرح ابوداؤد ۱: ۴۰۵)

حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔ امام ابن حجر مکی فرماتے ہیں کہ انبیاء کی حیات ایسی ہے کہ وہ عبادات کرتے ہیں اور اپنی قبور میں نمازیں ادا کرتے ہیں اور ملائکہ کی طرح کھانے پینے سے مستغنی ہیں اور محققین کی ایک جماعت کا یہی دعویٰ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر انور میں زندہ ہیں اور اپنی امت کے نیک اعمال پر خوش ہوتے ہیں۔

اس عبارت میں: انہ یسر بطاعات امته (کہ وہ اپنی امت کی نیکیوں پر خوش ہوتے ہیں) قابل غور ہے۔ یہ عبارت شوکانی نے بھی نقل کی ہے جیسا کہ گذرا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آپ کو یہ کیسے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی امت نیک اعمال کر رہی ہے یا کہ نہیں لازماً تو آپ پر اعمال پیش ہوتے ہیں جیسا کہ احادیث مبارکہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔ یا پھر آپ خود اعمال امت پر حاضر و ناظر ہیں جیسا کہ قرآن میں حکم خداوندی ہے۔

اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ (توبہ: ۱۰۵)

عمل کرو اللہ اور اس کا رسول تمہارے اعمال کو دیکھ رہا ہے۔

اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے کتبوبات میں اس طرف اشارہ بھی

فرمایا ہے جس کا حوالہ پچھلے صفحات میں گذر چکا ہے۔

ویل و ہابیہ جناب مولوی وحید الزماں صاحب نے لکھا ہے:

”توکل پیغمبر کے جسم زمین کے اندر صحیح و سالم مع جسم صحیح و سالم ہیں اور قبر شریف میں زندہ ہیں جو کوئی قبر کے پاس درود بھیجے یا سلام کرے تو آپ خود سن لیتے ہیں۔ اگر دور سے درود بھیجے تو فرشتے آپ تک پہنچا دیتے ہیں۔“ (سنن ابن ماجہ مترجم ۱: ۴۵۶)

غیر مقلدین کے شیخ الکل جناب مولوی میاں نذیر حسین دہلوی فرماتے ہیں:

”اور حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی قبر میں زندہ ہیں۔ خصوصاً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو عند القبر درود بھیجتا ہے میں سنتا ہوں اور دور سے پہنچایا جاتا ہوں۔ چنانچہ مشکوٰۃ وغیرہ کتب حدیث سے واضح ہے لیکن کیفیت حیات کی اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور اس کی کیفیت بخوبی معلوم نہیں۔“

(فتاویٰ نذیریہ ۱: ۵۱، ۵۲ بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث ۹: ۲۸۲، ۲۸۳)

جناب حافظ گوندلوی صاحب لکھتے ہیں:

”انبیاء علیہم السلام عالم برزخ میں زندہ ہیں یہ زندگی برزخی ہے نہ کہ دنیوی انبیاء علیہم السلام برزخ میں زندہ بلکہ سب لوگ زندہ ہیں اسی لئے وہاں تعظیم و تعذیب کی صورت ہے۔

حدیث: الانبياء احياء في قبورهم يصلون.

حافظ ابن حجر نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ (فتح الباری)

(الاعتصام ۲ شمارہ ۸ بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث ۹: ۱۲۵)

حمد بن ناصر نجدی نے کہا ہے:

فان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء فهم في قبورهم

(مجموعہ رسائل النجدیہ ۴: ۶۵۲)

طریون.

بے شک اللہ نے زمین پر حرام فرمادیا ہے کہ وہ انبیاء کے اجسام کو کھائے پس وہ اپنی

قبور میں تروتازہ ہیں۔

حضرت امام محمد بن شرف فرماتے ہیں:

و لیکن من اول قد ومہ الی ان یرجع مستشعر تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ممتلی القلب ہیبتہ کانہ یراہ فیقول السلام علیک یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم.

(کتاب الایجاز فی المناسک للنووی ص ۴۶، ۴۷)

اور اول حاضری کے وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے لوٹے اور آپ کے رعب و ہیبت سے اس کا دل بھر پور ہو گیا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کو دیکھ رہے ہیں پھر اس طرح عرض کرتے السلام علیک یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم.

حضرت امام ابوالحسن قاضی حنفی (م ۱۳۰۵) فرماتے ہیں:

ثم انھض الی القبر المکرم فاستقبلہ و استدبر القبلة مستحضر جلالہ هذا الموقف ملاحظا نظره السعيد الیک و سماعه کلامک وردہ سلامک و تامينہ علی دعائک و قل السلام علیک یا رسول اللہ السلام علیک یا حبیب اللہ.

(غنیۃ الطالبین فی ما یجب من احکام الدین للقاوی ۱۱۵، مصر)
اور پھر قبر منورہ کی طرف باادب اس طرح کھڑا ہو کہ قبر شریف کی طرف منہ اور پیٹھ قبلہ کی طرف ہو۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جلالت کو مد نظر رکھتے ہوئے کیونکہ یہ وہ مبارک جگہ ہے کہ آپ کی نظر مبارک تجھ پر ہے اور وہ تیرا کلام سماعت فرما رہے ہیں اور تیرے سلام کا جواب مرحمت فرماتے ہیں اور تیری دعا پر آمین فرماتے ہیں پھر یوں عرض گزار ہو۔ یا رسول اللہ آپ پر سلام اے حبیب اللہ آپ پر سلام ہو۔

حضرت امام عبداللہ محمود بن مودود صلی حنفی فرماتے ہیں:

و یقف کما یقف فی الصلوۃ و یمثل صورته الکریمۃ البھیۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کانہ نائم فی لحدہ عالم بہ یسمع کلامہ ویقول السلام علیک یا نبی اللہ.

(الاختیار لتعلیل المختار لایام عبداللہ: ۱۷۶)

زار روضہ اقدس کے سامنے یوں کھڑا ہو جیسے قیام نماز میں کھڑا ہوتا ہے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت مبارکہ کا تصور کرے گویا کہ آپ محوا ستراحت ہیں اور اس کا کلام سنتے ہیں تو چاہئے کہ زائر عرض کرے السلام علیک یا رسول اللہ السلام علیک یا نبی اللہ۔

حضرت امام ابن الحاج مکی فرماتے ہیں:

و قد قال علمائنا رحمة اللہ علیہم ان الزائر یشعر نفسہ بانہ واقف بین یدیه علیہ الصلوۃ والسلام کما هو فی حیاته اذلا فرق بین موتہ و حیاته اعنی فی مشاہدته لأمتہ و معرفته باحوالہم و نیاتہم و عزائمہم و خواطرہم و ذلک عنده جلی لا خفا فیہ.

(المدخل لابن الحاج: ۲۵۹)

ہمارے علماء نے بیان فرمایا کہ زائر اپنے آپ کو خیال کرے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے کھڑا ہوا ہے جیسا کہ آپ کی ظاہری حیات میں کھڑا ہوا جاتا تھا یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اپنی امت کو مشاہدہ فرمانے اور ان کے احوال اور ان کی نیتیں و عزائم جاننے میں آپ کی حیات و وفات میں کوئی فرق نہیں ہے اور یہ تمام اشیاء آپ کے سامنے واضح ہیں مخفی نہیں ہیں۔

حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحقیق کی کسوٹی پر

یہ روایت الحمد للہ بالکل صحیح ہے جیسا کہ پچھلے صفحات میں علماء و محدثین کے کئی حوالوں سے ثابت ہوا لیکن اس کے باوجود بعض عظمت انبیاء کے منکر لوگوں نے اس کی صحیح سند میں کلام کرنے کی کوشش کی ہے اور یہ ثابت کرنے کی ناکام جسارت کی ہے کہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ چونکہ یہ حدیث حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حقیقی جسمانی اور دنیاوی زندگی ثابت کرتی ہے اس لئے منکرین کی یہ کوشش ہے کہ کسی نہ کسی طرح اس حدیث کو ضعیف ثابت کر کے اپنا غلط عقیدہ وہ مسلک عوام میں رائج کر سکیں۔ لیکن ہم اللہ کے فضل و کرم سے ثابت کریں گے کہ یہ حدیث شریف ہر لحاظ سے قابل حجت و صحیح ہے۔

اس پر ابھی تک جو اعتراضات ہماری نظر سے گزرے ہیں ہم ان کو ترتیب وار نقل

کر کے ان کے مسکت جوابات دیتے ہیں۔

پہلا اعتراض:

اس حدیث کی سند پر اعتراض کرتے ہوئے مشہور غیر مقلد مولوی اسماعیل سلفی صاحب نے لکھا ہے:

اس حدیث کی سند میں حسن بن قتیبہ خزاعی ہے جس کے متعلق ذہبی نے میزان الاعتدال میں ابن عدی کا قول ”لا باس به“ ذکر کر کے اپنی اور دوسرے ائمہ کی رائے ذکر فرمائی:

قلت بل هو هالك قال الدار قطنی فی رواية البرقانی متروک الحدیث قال ابو حاتم ضعیف قال الازدی واهی الحدیث قال العقیلی کثیر الوهم ۲۴۱/۱ (یعنی ائمہ جرح و تعدیل کی نظر میں یہ ہالک متروک الحدیث ضعیف و اہی الحدیث اور کثیر الوہم ہے۔)

حافظ ابن حجر نے لسان المیزان ص ۲۴۶ ج ۱ میں ذہبی کی پوری عبارت نقل فرما کر اس جرح کی تصدیق فرمادی ہے۔ حافظ خطیب بغدادی نے بھی اسے و اہی الحدیث اور متروک الحدیث فرمایا ہے۔

(تاریخ بغداد ۷: ۴۰۵)

(تحریک آزادی فکر اور حضرت شاہ ولی اللہ کی تجدیدی مساعی ص ۴۰۵)

جواب:

یہ اعتراض بالکل سطحی اور مردود ہے کیونکہ ہمارے علم کے مطابق اس حدیث کا اپنی سند کے ساتھ اخراج کرنے والے محدثین کی تعداد کم از کم نو ہے۔

ان میں سے (۱) امام بیہقی نے حیاة الانبیاء ص ۱۵ میں، (۲) امام بزار نے مسند البزار، (کشف الاستار عن زوائد البزار ۳: ۱۰۱) (۳) امام ابن عساکر نے (تہذیب تاریخ دمشق ص ۴۲

(۲۳) (۴) امام تمام بن محمد الرازی نے فوائد التمام ۴: ۲۴۶، (۵) امام ابن عدی نے الکامل ۲:

۳۹ میں جس سند کے ساتھ اس کو نقل کیا ہے اس میں یہ راوی (الحسن بن قتیبہ موجود ہے)

لیکن اس کے برعکس (تاریخ دمشق ۱۳: ۳۲۶ مطبوعہ قلمی نسخہ ۵۶۶/۴)

(۶) امام ابویعلی الموصلی نے (مسند ابویعلی ۶: ۱۴۷ تحقیق ڈاکٹر سلیم اسد)، امام بیہقی

نے (حیاة الانبیاء ص ۱۷ اور (۷) امام ابونعیم اصبہانی نے (تاریخ اصبہان ۳: ۸۳) میں اس کو

جس سند کے ساتھ روایت کیا ہے اس میں یہ راوی ہے ہی نہیں اور ہمارا استدلال اسی سند کے ساتھ ہے جو کہ امام ابویعلی نے نقل کی ہے۔

(۸) اور اس روایت کو امام ابن مندہ نے بھی اپنی سند کے ساتھ نقل کیا ہے۔ ملاحظہ

فرمائیں (شرح الصدور ص ۵۵ للسیوطی) لیکن فی الحال ہمیں یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ ابن مندہ کی

سند میں یہ مجروح راوی ہے یا کہ نہیں کیونکہ علامہ سیوطی نے اس کی سند پیش نہیں کی۔ (۹) اسی

طرح اس کو حافظ شیرازی بن شہر دار بن الدیلمی نے (فردوس الاخبار ۱: ۱۵۴) میں بغیر سند کے نقل

کیا ہے۔ (کتاب الافراد للدارقطنی کذا فی اطراف الافراد ۲: ۳۱۳ رقم ۶۹۰)

تو ثابت ہوا کہ جناب سلفی صاحب کا یہ اعتراض بالکل بے محل اور مردود ہے اور جناب

سلفی صاحب کی کم علمی اور علم حدیث سے ناواقف ہونے کا بین ثبوت ہے کیونکہ ایک راوی

پر جرح کر کے کسی حدیث کو ضعیف ٹھہرانا صرف اسی طرح ہو سکتا ہے کہ وہ مجروح راوی متفرد ہو۔

اور حدیث کا دار و مدار اسی مجروح راوی پر ہو لیکن یہاں ایسا معاملہ ہرگز نہیں ہے لیکن معلوم ہوتا

ہے کہ معترض صاحب اس اصول سے واقف نہیں ہیں۔

دوسرا اعتراض:

اس حدیث کی سند پر دوسرا اعتراض مولوی سجاد بخاری دیوبندی نے یوں کیا ہے:

”مگر یہ حدیث صحیح کی شرطوں پر پورا نہیں اترتی۔ اول اس لئے کہ اس کا ایک راوی ہے ابو

الجهم الازرق بن علی، یہ ثقاہت کے اس درجہ سے محروم ہے جو صحیح حدیث کی شرط ہے۔ وہ صدوق

ہے اور یہ توثیق کا بہت ادنیٰ درجہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ عمداً جھوٹ نہیں بولتا لیکن غلطی

سے روایت میں غلط سلط باتیں کہہ جاتا ہے.....الازرق بن علی کے بارے میں ابن حجر فرماتے ہیں الازرق بن علی حنفی ابوالجہم صدوق یغرب من الحادیۃ عشرۃ. (تقریب ص ۲۵) ازرق بن علی حنفی ابوالجہم صدوق ہے، غریب حدیثیں بیان کرتا ہے۔ گیارہویں طبقہ سے ہے۔

نیز فرماتے ہیں: ذکر ابن حبان فی الثقات وقال یغرب .

(تہذیب التہذیب ۱: ۲۰۰)

ابن حبان نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ وہ غریب حدیثیں لاتے ہیں۔ (اقامۃ البرہان علی ابطال وساوس ہدیۃ الخیر ان ص ۲۴۹)

جواب:

پہلے نمبر پر تو یہ بات ہے کہ یہ راوی ثقہ ہے اور جہاں تک علامہ ابن حجر نے اس کو صدوق یغرب کہا ہے تو یہ جرح نہیں تعدیل ہے اور یہ کہنا کہ یہ ثقاہت کے اس مرتبے سے محروم ہے جو کہ صحیح حدیث کی شرط ہے مردود ہے چونکہ ہم پچھلے صفحات میں بالتفصیل اور باحوالہ محدثین کرام کے حوالہ جات نقل کر آئے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اگر علامہ ابن حجر کا صدوق یغرب کہنا اس کو صحیح کے مرتبہ سے گراتا ہے تو یہ تو آپ نے صحیحین کے روایت کے بارے میں بھی لکھا ہے تو کیا صحیحین بھی صحت کے درجے سے گر جائیں گی؟

ملاحظہ فرمائیں حضرت علامہ ابن حجر صحیح بخاری کے راوی ازہر بن جمیل کے بارے میں لکھتے ہیں:

ازہر بن جمیل بن جناح الهاشمی مولا ہم البصری الشطی صدوق یغرب من العاشرة . (تقریب التہذیب ۱: ۲۶)

ازہر بن جمیل بن جناح الهاشمی مولا ہم البصری الشطی صدوق ہے غریب حدیثیں لاتا ہے اور دسویں طبقہ میں سے ہے۔

اور ایک راوی سلمہ بن رجا کے بارے میں لکھتے ہیں:

سلمۃ بن رجا التیمی ابو عبد الرحمن الکوفی صدوق یغرب من الثامنة . (تقریب ۱: ۱۳۰)

سلمہ بن رجا تیمی ابو عبد الرحمن کوفی صدوق ہے غریب احادیث لاتا ہے اور آٹھویں طبقہ سے ہے۔

اسی طرح مسلم کے راوی خالد بن قیس کے بارے میں لکھا ہے:

خالد بن قیس بن رباح الازدی الحدانی البصری صدوق یغرب من السابعة . (تقریب ۱: ۹۰)

خالد بن قیس بن رباح ازدی حدانی بصری صدوق ہے غریب حدیثیں لاتا ہے۔ تو ثابت ہوا کہ اگر ان روایت کی احادیث صحیحین میں ہوں اور وہ صحت کے درجے سے نہ گریں تو الازرق بن علی پر بھی اسی طرح کے الفاظ ہوں تو حدیث کیوں درجہ صحت سے گر جاتی ہے؟

اور پھر اس کو امام ابن حبان نے ”ثقة یغرب“ کہا ہے جیسا کہ خلاصہ تہذیب الکمال میں علامہ صفی الدین احمد بن عبد الخرزرجی فرماتے ہیں:

وقال ابن حبان ثقة یغرب . (خلاصہ تہذیب الکمال ۱: ۶۴)

ابن حبان نے فرمایا کہ ثقہ ہے اور غریب احادیث لاتا ہے۔

تو اس صفت کے راوی تو صحیحین میں بہت سارے ہیں۔ اگر آپ کہیں کہ (ثقة یغرب) والا راوی صحت کے درجے سے گر جاتا ہے تو پھر تو صحیحین کے بہترے روایت درجہ صحت سے گر جائیں گے اور صحیحین کی صحت بھی مشکوک ٹھہرے گی۔ ملاحظہ فرمائیں کہ یہ ثقہ یغرب کے الفاظ کس کس راوی کے بارے میں بیان کئے گئے ہیں۔

ابراہیم بن طہمان: اس راوی سے بخاری و مسلم سمیت تمام اصحاب ستہ نے روایت لی ہے۔

اس کے بارے میں علامہ ابن حجر فرماتے ہیں:

ملاحظہ فرمائیں (اس راوی کے بارے میں) خطیب بغدادی فرماتے ہیں:

عبد اللہ بن محمد بن یحییٰ بن ابی بکیر، ابو عبد الرحمن سمع جده یحییٰ بن ابی بکیر قاضی کرمان روی عن احمد بن جعفر التغلبی و یحییٰ بن صاعد و محمد بن مخلد و کان ثقة. (تاریخ بغداد ۱۰: ۸۰)

عبد اللہ بن محمد بن یحییٰ بن ابی بکیر، ابو عبد الرحمن اس نے اپنے دادا یحییٰ بن بکیر جو کہ کرمان کے قاضی تھے سے سماعت کی اور اس سے احمد بن جعفر تغلبی یحییٰ بن صاعد اور محمد بن مخلد نے روایت لی اور یہ ثقہ ہے۔

امام ابوالشیخ اصہبانی فرماتے ہیں:

عبد اللہ بن محمد بن یحییٰ بن ابی بکیر الکرمانی قدم اصہبان و حدث بہا و کان صدوقاً. (طبقات المحمّدین باصہبان والواردین علیہا ۲: ۲۸۳ بیروت) وہ صدوق (سچا) ہے۔

امام ابو نعیم فرماتے ہیں:

عبد اللہ بن محمد بن یحییٰ بن ابی بکیر الکرمانی ابو محمد و قیل ابو عبد الرحمن قدم اصہبان و حدث بہا و کان صدوقاً.

(کتاب ذکر اخبار اصہبان ۲: ۵۱)

وہ صدوق (سچا) ہے۔

امام ابن حبان فرماتے ہیں:

عبد اللہ بن محمد بن یحییٰ بن ابی بکیر الکرمانی یروی عن جده یحییٰ بن ابی بکیر و یزید بن ہارون ثنا عنہ احمد بن یحییٰ بن زہیر التستری و غیرہم، مستقیم الحدیث. (کتاب الثقات لابن حبان ۸: ۳۶۵)

عبد اللہ بن محمد بن یحییٰ بن ابی بکیر کرمانی اپنے دادا یحییٰ بن ابی بکیر اور یزید بن ہارون

(تقریب: ۳۰)

ثقة یغرب و تعلم فیہ الارجا.

ثقة ہے غریب حدیثیں لاتا ہے، مرجئی ہے۔

بشر بن خالد: بخاری و مسلم کا راوی ہے۔ یہ بھی ثقہ یغرب ہے۔ (تقریب: ۴۴)

(تقریب: ۲۰)

ابراہیم بن سوید: ثقہ یغرب.

(تقریب: ۴۶)

بشر بن سلیمان: صحیح مسلم کا راوی۔ ثقہ یغرب.

(تقریب: ۶۸)

الحسن بن احمد بن ابی شعیب. ثقہ یغرب.

تو اب کیا کہتے ہیں دیوبندی علماء کرام کہ یہ تمام روایات صحیح کے مرتبے میں ہیں یا نہیں؟

ان کی روایات صحت کے درجے تک ہیں یا کہ نہیں؟

حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ یغرب اور غریب الحدیث کی اصطلاحات میں فرق

نہیں جانتے ورنہ ایسا کبھی نہ لکھتے۔

ثابت ہوا کہ یہ راوی ثقہ ہے اور اگر کوئی ہٹ دھرمی سے کام لے اور کہے کہ ہم نہیں

مانتے کہ یہ راوی ثقہ ہے اور اس کی روایت صحیح کے مقام پر ہے تو ہم کہیں گے کہ اس روایت میں

اگر یہ راوی ضعیف بھی ثابت ہو جائے تو ہمیں کوئی نقصان نہیں پہنچتا کیونکہ اس راوی کی متابع

موجود ہے۔ جو کہ امام ابو نعیم الاصبہانی کی سند میں ہے۔ ملاحظہ فرمائیں ابو نعیم کی سند:

حدثنا علی بن محمود ثنا عبد اللہ بن ابراہیم بن الصباح ثنا عبد اللہ

محمد بن یحییٰ بن ابی بکیر ثنا المستلم بن سعید عن حجاج عن ثابت البنانی

عن انس بن مالک قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: الانبیاء

(کتاب ذکر اخبار اصہبان ۲: ۸۳)

احیاء فی قبورہم یصلون.

بسم مذکور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں۔

اس سند میں ازرق بن علی راوی نہیں بلکہ اس کے بجائے عبد اللہ بن محمد بن یحییٰ بن ابی

بکر ہے جو کہ ازرق بن علی کا متابع ہے اور ہے بھی ثقہ۔

سے روایت کرتا ہے اور اس سے احمد بن یحییٰ بن زہیر تستری نے روایت لی ہے اور یہ مستقیم الحدیث ہے۔

ثابت ہوا کہ یہ متابع جو کہ ازرق بن علی کا ہے یہ قوی اور ثقہ ہے اور دیوبندیوں کا اس راوی کی وجہ سے اس روایت کو ضعیف قرار دینا ان کی کم علمی اور تعصب کے سوا کچھ نہیں ہے۔ اور علمی دنیا میں اس اعتراض کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

تیسرا اعتراض: مولوی سجاد بخاری غلام خانی نے لکھا ہے:

”اس حدیث کا ایک راوی مستلم بن سعید ہے۔ وہ ثقہ ہونے کے ساتھ ساتھ وہم کا شکار بھی ہو جاتا ہے۔“

حافظ ابن حجر نے لکھا ہے:

مستلم بن سعید الثقفی الواسطی صدوق عابد ربما وہم .

(تقریب ص ۳۵۱)

مستلم بن سعید ثقفی واسطی صدوق ہے اور بعض دفعہ وہم کا بھی شکار ہوتا رہتا ہے۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں:

ذکرہ ابن حبان فی الثقات وقال ربما خالف.

ابن حبان نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ وہ کبھی کبھی روایت حدیث میں ثقات کی مخالفت کرتا ہے۔

جواب:

قارئین کرام یہ ہے ان لوگوں کی علمی دیانت اور مبلغ علم کہ ایک تو تہذیب سے صرف ربما خالف کے الفاظ نقل کئے ہیں اور دیگر محدثین کے اقوال تعدیل مولوی صاحب نہ جانے کیوں چھپا گئے ہیں جبکہ یہ راوی ثقہ ہے اور ایسے راوی پر مبہم جرح قطعاً مردود اور ناقابل التفات ہے۔ ملاحظہ فرمائیں!

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی نقل فرماتے ہیں:

مستلم بن سعید الثقفی الواسطی العابد قال

حرب عن احمد شيخ ثقة من اهل واسط قليل الحديث وقال اسحاق بن منصور عن ابن معين صويلح وقال النسائي ليس به بأس و ذكره ابن حبان في الثقات وقال ربما خالف . (تہذیب التہذیب ۱۰: ۱۰۴)

امام احمد نے فرمایا: کہ یہ شیخ ثقہ ہے۔ امام ابن معین نے فرمایا ہے صلیح ہے۔ بلکہ امام نسائی نے فرمایا کہ اس کی روایت میں کوئی حرج نہیں۔ ابن حبان نے اس کو ثقات میں بیان فرمایا اور کہا کہ کبھی کبھار مخالفت کرتا ہے۔

ثابت ہوا کہ یہ راوی ثقہ ہے جیسا کہ

امام داؤد نے امام احمد سے نقل فرمایا ہے:

سمعت احمد قيل له المستلم؟ قال ثقة.

(سوالات ابی داؤد فی الجرح والتعديل ص ۳۲۱)

ثقہ ہے۔

امام ذہبی فرماتے ہیں:

(الکاشف ۳: ۱۱۹)

صدوق.

سچا ہے۔

اب جبکہ یہ راوی ثقہ و صدوق ثابت ہو گیا تو ربما وہم و ربما خالف کے الفاظ اس راوی کو ثقات ہت کے درجے سے گرا نہیں سکتے۔ ملاحظہ فرمائیں مشہور دیوبندی عالم ظفر احمد عثمانی تھانوی لکھتے ہیں:

اذا قالوا في رجل : له اوهام اليسير لا يضر ولا يخلوا احد .

ينزله عن درجة الثقة ، فان الوهم اليسير لا يضر ولا يخلوا احد .

(قواعد في علوم الحديث ۱۶۸)

مستلم بن سعید فاتی بخبر منکر عنه عن الانس فی ان الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون رواہ البیہقی. (میزان الاعتدال: ۱: ۴۶۰)

حجاج بن الاسود ثابت بنانی سے روایت کرتا ہے وہ مجہول العین والحال ہے۔ میرے علم کے مطابق مستلم بن سعید کے سوا کوئی اور اس سے روایت نہیں کرتا۔ چنانچہ اس نے ثابت کے ذریعے انس سے ایک منکر حدیث روایت کی ہے کہ انبیاء قبروں میں زندہ ہیں نماز پڑھتے ہیں۔

جواب:

جناب سجاد بخاری صاحب کا یہ کہنا کہ یہ راوی ذات اور حال (مجہول العین والحال) ہے یہ بالکل غلط ہے اور امام ذہبی نے بھی اس راوی کا مجہول ہونا کسی محدث سے نقل نہیں فرمایا یعنی امام ذہبی سے پہلے اس راوی کو کسی بھی محدث نے نکرہ یا مجہول نہیں لکھا۔ یہ امام ذہبی کا اپنا قول واجتہاد ہے جو کہ عقل و نقل کے لحاظ سے خلاف واقعہ و غلط ہے ملاحظہ فرمائیں امام ذہبی خود فرماتے ہیں:

وان قلت : فیہ جہالة او نكرة او یجہل او لا یعرف و امثال ذلک ولم اعزوه الی قائل فہو من قبلی. (میزان الاعتدال: ۱: ۶۰)

اگر میں کسی راوی کے بارے میں کہوں کہ اس میں جہالت ہے یا وہ نکرہ ہے یا جہالت کی نسبت اس کی طرف معروف یا اس جیسا کوئی لفظ کہوں اور اس کی کسی کی طرف نسبت نہ کروں تو یہ جرح میری طرف سے ہوگی۔

ثابت ہوا کہ امام ذہبی کا اپنا اجتہاد ہے۔

پہلے نمبر پر تو بات یہ ہے کہ یہاں امام ذہبی کو سہو ہو گیا ہے۔ یہ راوی مجہول نہیں ہے جیسا کہ امام عسقلانی فرماتے ہیں: حجاج بن الاسود انما هو حجاج بن ابی زیادة الاسود یعرف بزق العسل و هو بصری قال احمد ثقة ورجل صالح وقال ابن معین ثقة وقال ابو حاتم صالح الحدیث و ذکرہ ابن حبان فی الثقات. (لسان المیزان ۲: ۱۷۵)

اور جب کسی راوی کے بارے میں محدثین کہیں کہ لہ اوہام (اس کے لئے وہم ہیں) یا وہ حدیث میں وہمی ہے یا غلطی کرتا ہے تو یہ الفاظ اس کو ثقہ کے درجہ سے نہیں گراتے کیونکہ قلیل وہم مضر نہیں ہے اور اس سے خالی و پاک کوئی ایک بھی نہیں۔

اس سے ثابت ہوا کہ یہ جرح ہی نہیں۔ اگر یہ جرح ہے تو پھر صحیحین سے بھی ہاتھ دھو بیٹھیں۔ دیکھیں کتنے رواۃ کے بارے میں علامہ ابن حجر عسقلانی نے یہ الفاظ فرمائے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

(خ) ابراہیم بن یوسف بن اسحاق (م۔ خت) اسامہ بن زید اللیشی (م) اسمعیل بن عبد الرحمن اسدی (خ) ایمن بن نائل (خ) جابر بن عمرو (م) جبر بن نوف (ح) حاتم بن اسمعیل (م) حرب بن ابی العالیہ (خ) حر بن عمارہ (خ) حزم بن ابی حزم (خ) حسن بن الصباح (م) حسن بن فرات (م) حمید بن زیاد (م) ربیعہ بن کلثوم۔ عبد اللہ بن عبد اللہ بن قیس وغیرہم کے بارے میں یہی الفاظ مروی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں تقریب التہذیب۔

تو ثابت ہوا کہ یہ خود ساختہ اعتراض بھی پہلے اعتراضات کی طرح مردود ہے۔

چوتھا اعتراض:

اس حدیث کی سند پر منکرین شان رسالت کا بزعم خویش بہت وزنی اور بہت اہم یہ اعتراض ہے کیونکہ یہ ان کا خود ساختہ نہیں بلکہ یہ اعتراض دنیا کے علم و فن کے ایک بہت بڑے ماہر یعنی حضرت امام ذہبی نے کیا ہے۔

مولوی سجاد بخاری صاحب اس سلسلہ میں یوں رقمطراز ہیں:

ایک راوی حجاج بن الاسود ہے۔ یہ راوی ذات اور حال دونوں اعتبار سے مجہول ہے مستلم بن سعید کے سوا کوئی اس سے روایت نہیں کرتا۔ یہ حدیث جو اس نے ثابت بنانی کے واسطے سے حضرت انس سے بیان کی ہے

امام ذہبی اس کو حدیث منکر فرماتے ہیں:

حجاج بن الاسود عن ثابت البنانی نكرة ما روى عنه فيما اعلم سوى

(آئینہ تسکین الصدور ص ۳۲)

جواب:

امام ذہبی کی اسماء الرجال میں تحقیق و علم استقرار تام کے درجہ میں ہے۔ یہ بجا۔ اور “رواة” اور رجال کو پرکھنے کی مکمل مہارت ہے۔ یہ بھی صحیح۔ لیکن امام ذہبی معصوم نہیں ہیں کہ ان سے غلطی کا امکان ہی نہ ہو اور اس راوی کو نکرہ کہنا ان کی غلطی ہے جس کا انہوں نے خود بھی اقرار کیا ہے اس راوی کے بارے میں امام ذہبی خود فرماتے ہیں:

(تلخیص المستدرک ۴: ۳۲۲ کتاب الرقاق)

قلت حجاج ثقة.

حجاج ثقة ہے۔

امام ذہبی خود اس راوی کو ثقہ گردانتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ میزان میں یا تو علامہ ذہبی کو سہو ہو گیا ہے یا پھر انہوں نے بعد میں ویسے ہی اس جرح سے رجوع کر لیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں، آپ فرماتے ہیں:

حجاج الاسود القسملى و يقال له حجاج زق العسل و هو حجاج بن

ابى زياد حدث عن شهر و ابى نضرة و جماعة بصرى صدوق و روى عنه جعفر بن سليمان و عيسى بن يونس و روح و كان من الصلحاء و ثقہ ابن معين.

(سير اعلام النبلاء ۷: ۶۷۷ مؤسسة الرسالة بيروت)

حجاج الاسود القسملى، اور اس کو حجاج زق العسل بھی کہتے ہیں اور وہ حجاج بن ابی زیاد ہے جو کہ شہر، البونضرة اور محدثین کی ایک جماعت سے روایت لیتا ہے اور بصری ہے اور صدوق ہے اور اس سے جعفر بن سلیمان اور عیسیٰ بن یونس اور روح نے روایت کی ہے وہ علماء میں ہے۔ امام ابن معین نے اس کو ثقہ کہا ہے۔

تو معلوم ہوا کہ امام ذہبی نے اپنی جرح سے خود ہی رجوع فرما لیا تھا۔ اور اگر کوئی یہ ثابت کرنے کی کوشش کرے کہ یہ راوی بہر حال مجہول ہے چونکہ اس کو امام ذہبی نے مجہول کہہ دیا ہے تو میں عرض کروں گا کہ امام ذہبی نے تو بہت سارے ثقات کو میزان الاعتدال میں مجہول لکھ دیا

حجاج الاسود..... وہ حجاج بن ابی زیاد ہے جو کہ زق العسل کے نام سے مشہور ہے اور بصری ہے امام احمد نے فرمایا ثقہ ہے اور صالح آدمی ہے۔ امام ابن معین نے فرمایا ثقہ ہے اور ابو حاتم نے کہا کہ صالح الحدیث ہے۔ امام ابن حبان نے اس کو باب الثقات میں (۶: ۲۰۲) ذکر کیا ہے۔

اور اسی طرح امام ابن ابی حاتم نے بھی اس راوی کی تعدیل ہی نقل کی ہے۔ جرح کا کوئی لفظ نقل نہیں کیا۔ ملاحظہ فرمائیں کتاب الجرح والتعديل ۳: ۱۶۱ اور امام تہجد بن معین نے کہا حجاج الاسود بصری ثقہ ہے۔ (تاریخ تہجد بن معین ۲: ۱۰۱)

اب جبکہ یہ بات دلائل سے واضح ہو گئی کہ یہ راوی مجہول نہیں بلکہ معروف اور زبردست ثقہ ہے تو یہ روایت بھی صحیح ثابت ہو گئی۔

لیکن بعض حضرات امام ذہبی کی اس عبارت کو صحیح ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور صرف کر رہے ہیں۔ اور طرح طرح کی باتیں بناتے ہیں۔

مولوی سجاد بخاری لکھتے ہیں:

”اسماء الرجال میں امام ذہبی استقرار تام کے مالک ہیں اور اس فن میں ان کی رائے معاصرین اور بعد کے علماء کی رائے پر فائق اور رائج ہے۔ یہ بات بظاہر صحیح نہیں معلوم ہوتی کہ امام ذہبی ایسا ماہر فن اور رجال کا وسیع علم رکھنے والا امام احمد، ابن معین اور ابو حاتم ایسے ائمہ جرح و تعدیل کی توثیق سے بے خبر ہو اور اسے یہ بھی معلوم نہ ہو کہ جریر، عیسیٰ، حماد اور روح ایسے ائمہ ثقات اس سے روایت کرتے ہیں اور اس بے خبری میں مجہول کہہ دیا..... الخ۔

(اقامة البرهان، ۲۵۲)

ایک اور شخص یعنی شرمحمد ممتا نقل کرتے ہیں:

”علامہ ذہبی وہ ہیں جن کو فقہ رجال میں کامل ملکہ حاصل ہے۔ جب علامہ ذہبی کو روایہ اور رجال کے پرکھنے کی مکمل مہارت حاصل ہے اور ان کے بعد آنے والے جملہ محدثین کرام ان پر اس فن میں کلی اعتماد کرتے ہیں تو ان پر بلا وجہ الزام کیوں عائد کیا جاتا ہے کہ یہ ان کا وہم ہے۔“

ہے تو کیا آپ ان سب ثقہ راویوں کو فقط امام ذہبی کے کہنے پر مجہول مان لیں گے؟

آئیں چند مثالیں میزان سے پیش کرتا ہوں کہ امام ذہبی نے کن کن ثقہ روایات کے بارے میں مجہول وغیرہ جیسے الفاظ لکھے ہیں۔

امام ذہبی فرماتے ہیں:

الحسن بن الحسن یسار ذکرہ ابن ابی حاتم مجہول.

کہ اس کو ابن ابی حاتم نے ذکر کیا ہے یہ مجہول ہے۔

اب دیکھیں کہ راوی ایسا ہے کہ جس سے امام بخاری و مسلم وغیرہا نے روایت لی ہے

اور میزان الاعتدال میں اس کے بارے میں مجہول لکھا گیا ہے۔

حضرت علامہ المزی لکھتے ہیں:

الحسین بن الحسن یسار قال احمد بن حنبل من الثقات

المأمونین وقال النسائی ثقة وذكره ابن حبان فی الثقات روى له بخاری

ومسلم و نسائی . (تہذیب الکمال ۴: ۲۵۹)

الحسین بن حسن بن یسار کے بارے میں امام احمد بن حنبل نے فرمایا یہ ثقہ ماموین

میں سے ہے اور نسائی نے کہا ثقہ ہے اور ابن حبان نے اس کو ثقہ میں ذکر کیا ہے اور اس سے

امام بخاری و امام مسلم اور امام نسائی نے روایت لی ہے۔

حتی کہ امام ذہبی نے تو ایک صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ الفاظ لکھ

دیئے ہیں:

مدلاج بن عمر واسلمی لا یدری من هو . (میزان الاعتدال ۴: ۸۶)

مدلاج ابن عمرو اسلمی کون ہے نہیں جانا گیا۔ یعنی یہ مجہول ہے۔ (استغفر اللہ)

امام حجر عسقلانی ان کے بارے میں فرماتے ہیں:

و هذا صحابی ذکرہ ابن حبان وغیرہ فی الصحابة و

هذا رجل من اهل بدر و لم یختلف عن ذکرہ احد ممن صنف فی الصحابة.

(لسان المیزان ۶: ۱۲، ۱۳)

یہ صحابی رسول ہیں اور ان کا ذکر ابن حبان وغیرہ نے صحابہ میں کیا ہے اور یہ شخص اہل بدر میں سے ہیں یعنی بدری صحابی ہیں اور جس نے بھی صحابہ پر لکھا ان میں سے کسی کا بھی اختلاف ان کے صحابی ہونے میں نہیں ہے۔

اس طرح کی اور بھی بہت سی مثالیں دی جاسکتی ہیں لیکن کتاب کو طوالت سے بچانے کے لئے ہم انہیں دو مثالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔ ویسے بھی عقلمند کے لئے اشارہ کافی ہے۔

پانچواں اعتراض:

اس حدیث پر شیر محمد ممتی اعتراض کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”در اصل حجاج بن اسود کی ثقاہت کی بحث کے علاوہ ان سے ماسوا مستلم بن سعید کے

کسی نے یہ حدیث روایت نہیں کی۔“ (آئینہ تسکین الصدور ص ۳۲)

جواب:

جہاں تک حجاج بن اسود کا تعلق ہے تو ہم الحمد للہ اس کی ثقاہت ناقابل تردید حوالوں

سے ثابت کر آئے ہیں اور جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ اس سے سوائے مستلم بن سعید کے

اور کسی نے یہ روایت نہیں کی، یہ جرح ہے ہی نہیں۔ جب مستلم بن سعید ثقہ ہے تو پھر کتنے ہی

راوی ہیں جو کہ بہت ساری احادیث میں متفرد ہیں لیکن ان احادیث پر اعتراض نہیں تو پھر اس پر

کیوں ہے؟ آپ دور نہ جائیں، صحیحین میں کتنے راوی ہیں جن سے صرف ایک ہی راوی روایت

کرتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں

حضرت امام علامہ ابن حجر عسقلانی اسماء بن الحکم الفراری کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

وقال البخاری لم یرو عنه الا هذا الحديث و حديث آخر لم یتابع

علیه قال المزی هذا لا یقدح فی صحة الحديث لان وجود المتابعة ليس

بشرط فی صحة کل حدیث صحیح. (تہذیب التہذیب ۱: ۲۶۷)

امام بخاری نے فرمایا کہ اس سے اس حدیث کے سوا اور کوئی روایت نہیں ہے اور اس کی

میں صرف ایک صحابی سے مروی ہے جن کا نام نامی اسم گرامی حضرت انس بن مالک ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ ان کے بعد آپ کے سینکڑوں شاگرد تھے مگر یہ حدیث صرف ان کے ایک ہی شاگرد بتاتے ہیں جن کا اسم گرامی ثابت بنانی ہے۔ پھر آگے ان کے بیسیوں شاگرد تھے مگر یہ حدیث صرف ایک ہی شاگرد بتاتے ہیں جن کا نام حجاج بن اسود ہے۔ پھر ان سے صرف مستلم بن سعید روایت کرتے ہیں۔ اب مستلم بن سعید کے شاگردوں میں سے صرف دو روایت کرتے ہیں جن میں سے ایک کا نام تو حسن بن قتیبہ خزاعی ہے اور یہ حسن بن قتیبہ خزاعی ابن عدی اور مسند بزار کا راوی ہے..... یہ صاحب ہالک الحدیث، متروک الحدیث، ضعیف، کثیر الوہم ہے۔

اب مستلم بن سعید کا ایک ہی شاگرد رہ گیا اور وہ ہے یحییٰ بن ابی کبیر۔ پھر اس کا ایک ہی شاگرد ابوالجہم الازرق بن علی پھر اس کا شاگرد صاحب مسند ابویعلیٰ موصلی متوفی ۳۰۷ھ ہیں۔

الغرض حضرت انس سے لے کر ابویعلیٰ تک چار صدیوں میں گنتی کے کل ۷، ۶ آدمی ہیں اور اپنے اپنے استاد سے روایت کرنے میں سب متفرد ہیں۔

(آئینہ تسکین الصدور ۲۶، ۲۷)

اسی سے ملتا جلتا اعتراض سجاد بخاری غلام خانی نے بھی اقامۃ البرہان ۳۵۲ ص ۳۵۳ پر نقل کیا ہے۔

جواب:

اس اعتراض کا سلسلہ وار جواب ملاحظہ فرمائیں:

(۱) یہ حدیث صرف مسند ابی یعلیٰ اور مسند بزار میں صرف ایک صحابی سے مروی ہے جن کا نام نامی اسم گرامی حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ اس دیوبندی مماتی مولوی صاحب کا علم تو اسی سے ظاہر ہے کہ یہ حدیث اس کے مطابق صرف مسند ابی یعلیٰ اور مسند بزار میں ہے حالانکہ ہم پچھلے صفحات میں واضح کر آئے ہیں کہ اس حدیث کو کم و بیش نو محدثین نے اپنی اپنی کتاب میں بسند نقل کیا ہے۔

اور جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ یہ صرف ایک صحابی حضرت انس بن مالک رضی

کوئی دوسری حدیث متابع بھی نہیں ہے اور مزنی نے کہا کہ یہ بات صحت حدیث کے لئے مضرب نہیں ہے کیونکہ متابع کا پایا جانا ہر صحیح حدیث کیلئے ضروری نہیں ہے۔

اور پھر مشہور دیوبندی..... جناب ظفر احمد عثمانی تھانوی نے لکھا ہے:

من لم یرو عنہ الا واحد فقط لا یمتنع ان یکون ثقة محتجا بہ.

(قواعد فی علوم الحدیث ۲۳۷)

کہ جس راوی سے صرف ایک ہی راوی روایت کرے اس کے ثقہ اور قابل احتجاج ہونے کے منافی نہیں ہے۔

اور علامہ حافظ ابوبکر محمد بن موسیٰ الحازمی فرماتے ہیں: لا نہما قد خرجا فی

کتاہما احادیث جماعۃ من الصحابة لیس لہم الا راوا واحد و احادیث لا تصرف الا من جهة واحدة. (شروط الائمة الخمسة ص ۷۶)

کیونکہ بخاری و مسلم نے اپنی اپنی کتاب میں صحابہ کی ایک جماعت سے روایات لی ہیں کہ جن سے صرف ایک ہی راوی روایت کرنے والا ہے اور وہ حدیث سوائے اس ایک جہت کے کسی وجہ سے پہچانی بھی نہیں جاتی یعنی اس کا متابع بھی کوئی نہیں ہے۔

اور پھر علامہ الحازمی نے تفصیلاً ایسی احادیث کو نقل بھی کیا ہے کہ جن میں بعض مقامات پر صرف ایک ہی راوی ہے۔

تو جب مطلقاً ایک راوی سے روایت کرنے والا صرف ایک ہی راوی ہو وہ صحت حدیث کے منافی نہیں ہے۔ تو پھر حجاج بن اسود سے تو کئی دیگر راوی بھی روایت کرتے ہیں۔ اس لئے یہ اعتراض بالکل بچکانہ اور پاگلانہ اعتراض ہے۔

اعتراض:

شیر محمد مماتی جھنگوی نے لکھا ہے:

یہ حدیث الانبیاء احياء فی قبورہم یصلون. جو کہ بدعم موصوف حیاۃ النبی حیاۃ دنیویہ حقیقیہ جسمانیہ عنصریہ کے عقیدہ کی مرکزی دلیل ہے۔ صرف مسند ابی یعلیٰ و مسند بزار

اور امام بیہقی نقل کرتے ہیں:

اخبرنا ابو عثمان الامام انبا زاهر بن احمد انبا ابو جعفر محمد بن معاذ المالینی ثنا الحسين بن الحسن ثنا مؤمل ثنا عبید اللہ بن ابی حمید الہذلی عن ابی الملیح عن انس بن مالک الانبیاء فی قبورهم احياء یصلون .
(حیۃ الانبیاء للبیہقی ۱۷)

بند مذکور جناب ابوالملیح حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انبیائے کرام قبروں میں زندہ ہیں نمازیں پڑھتے ہیں۔

تو ثابت ہوا کہ یہ اعتراض بھی کم علمی اور تعصب کا نتیجہ ہے اور حقیقت کے ساتھ اس کو دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔

تو جب یہ اعتراض ہی باطل و مردود ہے تو آگے یہ اعتراض کرنا کہ حضرت ثابت سے حجاج بن الاسود اور حجاج بن الاسود سے سوائے مستلم کے یہ روایت کسی نے بھی روایت نہیں کی اپنے آپ ہی ختم ہو جاتا ہے۔

اور پھر اس کے بعد یہ اعتراض کہ

مستلم کے شاگردوں میں سے صرف دو روایت کرتے ہیں جن میں سے ایک کا نام تو حسن بن قتیبہ خزاعی ہے جو کہ مجروح راوی ہے۔

اب مستلم بن سعید کا صرف ایک ہی شاگرد رہ گیا وہ ہے کہ یحییٰ بن ابی بکیر پھر اس کا ایک ہی شاگرد ابوالجہم الازرق بن علی پھر اس کا شاگرد صاحب مسند ابویعلیٰ موصولی ہے۔

یہ اعتراض بھی کوئی وقعت نہیں رکھتا بلکہ یہ اعتراض تو معترض کی علمی پستی پر ماتم کر رہا ہے کہ اس کو اتنا بھی علم نہیں کہ یحییٰ بن ابی بکیر سے صرف ابوالجہم الازرق بن علی ہی روایت نہیں کرتا بلکہ عبد اللہ بن یحییٰ بن ابی بکیر بھی یہ روایت کرتا ہے۔ اور وہ ثقہ ہے جیسا کہ پچھلے صفحات میں ابونعیم کے حوالے سے گذر چکا ہے۔

اعتراض:

اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے تو یہ تو کوئی جرح نہیں۔ کتنی احادیث صحیحین میں موجود ہیں جو کہ صرف ایک صحابی سے مروی ہیں اور آگے ان سے روایت کرنے والا بھی صرف ایک ہی ہے۔ کسی صحیح حدیث کا متابع نہ پایا جانا کوئی عیب و جرح نہیں ہے جیسا کہ ہم پیچھے بیان کر چکے ہیں۔

اعتراض کا دوسرا حصہ:

ان (حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے بعد آپ کے سینکڑوں شاگرد تھے۔ مگر یہ حدیث صرف ان کے ایک ہی شاگرد بتاتے ہیں۔ جن کا اسم گرامی ثابت بنانی ہے۔

جواب:

اگر واقعاً ایسا ہی ہوتا کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ روایت صرف حضرت ثابت بنانی ہی روایت کرتے تو پھر بھی کچھ مضائقہ نہیں تھا کیونکہ حضرت ثابت بنانی زبردست ثقہ تابعی ہیں اور ثقہ کا تفرّد مضہ نہیں۔

لیکن یہاں تو معاملہ اس کے برعکس ہے۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث روایت کرنے میں ثابت بنانی کے ساتھ عبدالعزیز (عند البرز ار) اور ابوالملیح (عند البیہقی) بھی موجود ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

امام بزار فرماتے ہیں:

حدثنا محمد بن عبد الرحمن بن المغفل الحارانی ثنا الحسن بن قتیبة المدائنی ثنا حماد بن سلمه عن عبد العزيز عن انس قال ، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الانبياء احياء يصلون في قبورهم . (كشف الاستار عن زوائد البرز ار ۳: ۱۰۰ کتاب اعلام النبوة)

بند مذکور، حضرت عبدالعزیز حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: انبیائے کرام زندہ ہیں اور اپنی قبروں میں نمازیں پڑھتے ہیں۔

تو اس سند میں حضرت ثابت بنانی کے حضرت عبدالعزیز متابع ہیں۔

سلمة عن انس رفعه مررت بموسى ليلة اسرى بي عند الكتيب الاحمر وهو قائم يصلى فى قبره. (القول البدیع: ۱۶۸)

پہلی حدیث (الانبياء احياء فى قبورهم يصلون) کا شاہد و مؤید وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں حماد بن سلمہ کی سند سے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً بیان ہوئی کہ میں موسیٰ پر گزرا معراج کی رات تو وہ ریت کے سرخ ٹیلے کے پاس اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔

تو ثابت ہوا کہ یہ حدیث اس کی مؤید و شاہد ہے نہ کہ اس کی مخالف کہ ایک کو رد کیا جائے تب دوسری کا اثبات ہوگا۔ جب دونوں روایتیں صحیح ہیں اور ایک دوسری کی مخالف نہیں ہیں تو دونوں کو صحیح مانا جائے گا۔ حدیث نمبر ۳:

وقد روى من وجه آخر عن انس بن مالك موقوفاً اخبرنا ابو عثمان الامام رحمه الله أنبا زاهر بن احمد انبا ابو جعفر محمد بن معاذ الماليني ثنا الحسين بن الحسن ثنا مومل ثنا عبيد الله بن ابي حميد الهذلي عن ابي المليح عن انس بن مالك : الانبياء فى قبورهم احياء يصلون.

اور ایک اور سند کے ساتھ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ روایت موقوف بیان کی گئی ہے۔ بسند مذکور حضرت ابوالملیح حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور وہ نماز پڑھتے ہیں۔

اس موقوف روایت میں حضرت ابوالملیح بن اسامہ الہذلی حضرت امام ثابت بنانی کے متابع اور شاہد ہیں اور یہ موقوف روایت اس سے پہلی روایت مرفوع کی تائید کر رہی ہے۔ لہذا یہ کہنا الانبياء احياء فى قبورهم يصلون کے الفاظ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اس صحیح حدیث پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ

الغرض حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لے کر ابویعلیٰ موصلیٰ تک چار صدیوں میں گنتی کے کل ۶، ۷ آدمی ہیں۔ اور اپنے اپنے استاد سے روایت کرنے میں سب متفرد ہیں۔

جواب:

اگر مسئلہ ایسے ہی ہوتا تو پھر بھی مضائقہ نہیں تھا کیونکہ یہ سب راوی ثقہ ہیں لیکن جیسا کہ ہم بیان کر آئے ہیں کہ ان میں سے کوئی بھی متفرد نہیں ہے۔ (الحمد للرب العالمین) تنبیہ: اس حدیث پر 'منکر' کا اطلاق ہرگز جائز نہیں ہے کیونکہ منکر وہ روایت ہوتی ہے کہ جس میں کوئی ضعیف راوی ثقہ راویوں کے خلاف روایت کرے۔ یا پھر بقول بعض کوئی ثقہ راوی اپنے سے اوثق راوی کی مخالفت کرے۔ جبکہ اس حدیث میں نہ تو کوئی ضعیف راوی ہے کہ وہ ثقہ کی مخالفت کر رہا ہو اور نہ ہی ثقہ کسی اوثق کی مخالفت کر رہا ہے۔

اور جس حدیث کو اس کے مقابلے میں مقبول روایت قرار دیا جا رہا ہے وہ دراصل ایک اور روایت ہے بلکہ وہ روایت: مررت علی قبر موسیٰ و هو قائم يصلى فيه، اس کی شاہد اور مؤید روایت ہے نہ کہ اس کے مخالف جیسا کہ امام بیہقی فرماتے ہیں:

ولحياة الانبياء بعد موتهم صلوات الله عليهم شواهد من الاحاديث الصحيحة. منها ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ليلة الاسرى به مر على موسى عليه السلام وهو يصلى فى قبره. (حياة الانبياء)

اور انبیائے کرام علیہم السلام کی حیات بعد از وفات پر صحیح احادیث میں سے شواہد موجود ہیں۔ ان میں سے وہ حدیث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معراج کی رات حضرت موسیٰ علیہ السلام پر گزرے تو وہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے تھے۔

اور حضرت علامہ سخاوی اپنے شیخ علامہ حجر عسقلانی سے نقل کرتے ہیں:

وشاهد الحديث الاول ماثبت فى صحيح مسلم من رواية حماد بن

و فی تعلیق الحسن : الضعیف یکفی بلا اعتضاد و فی موضع منه :

الضعیف یصلح للتقویة . (قواعد علوم الحدیث ۶۸)

التعلیق الحسن میں ہے کہ ضعیف روایت تائید کے لئے کافی ہے اور اسی کتاب میں ایک جگہ لکھا ہے کہ ضعیف تقویت کی صلاحیت رکھتی ہے۔

تو یہ روایت اگرچہ موقوف ہونے کے ساتھ ساتھ ضعیف بھی ہو تو تائید اور متابع کے طور پر اس کو پیش کرنا جائز ہے۔ اسی لئے امام بیہقی نے اس روایت کو یہاں پیش کیا ہے۔

حدیث نمبر ۴:

و روی کما اخبرنا ابو عبد الله الحافظ ثنا ابو حامد بن علی الحسنوی املاء ثنا ابو عبد الله محمد بن العباس الحمصی ثنا ابو الربیع الزهرانی ثنا اسماعیل بن طلحة بن یزید عن محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن ثابت عن انس عن النبی صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم ، قال : ان الانبیاء لا یترون فی قبورهم بعد اربعین لیلة و لكنهم یصلون بین یدی الله عز وجل حتی ینفخ فی الصور .

بسن مذکور:

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ نے ارشاد فرمایا کہ انبیائے کرام اپنی قبروں میں چالیس روز کے بعد نہیں چھوڑے جاتے مگر یہ کہ وہ اللہ عز وجل کے حضور پھونکنے تک (یعنی قیامت تک) نماز پڑھتے ہیں۔

وهذا ان صح بهذا اللفظ، فالمراد به والله اعلم لا یترون الا هذا المقدار ثم یكونون مصلین فیما یدی الله عز وجل کما روینا فی الحدیث الاول .

یہ حدیث اگر ان الفاظ کے ساتھ صحیح ہے تو اس سے مراد یہ ہے کہ وہ اس مقدار (یعنی چالیس راتیں) چھوڑے جاتے ہیں۔ پھر اپنے رب کے حضور نمازیں پڑھتے ہیں جبکہ ہم نے

سے سوائے ثابت بنانی کے اور کوئی راوی روایت نہیں کرتا، بالکل غلط ہے۔ جناب ابوالفتح تابعی اور ثقہ ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں تہذیب الکمال للزمزری ۲۲: ۵۵، ۵۶۔

یہ روایت امام بیہقی نے چونکہ عن ثابت عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوع روایت کی تائید میں بیان کی ہے لہذا اگرچہ اس کا ایک راوی عبید اللہ بن ابی حمید ضعیف ہے پھر بھی اس کے پیش کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ کیونکہ متابع اور شواہد میں ضعیف راوی کی روایت بھی پیش کی جاسکتی ہے جیسا کہ محدثین حضرات نے بیان فرمایا ہے۔

حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

لا نحصر للمتابعات فی الثقة کذا لک الشواہد و لذا قال ابن الصلاح : و اعلم انه قد یدخل فی باب المتابعات و الاستشہاد رواية من لا یحتج بحديثه وحده . بل یكون معدوداً فی الضعفاء و فی کتابی البخاری و مسلم جماعة من الضعفاء ذکرهم فی المتابعات و الشواہد .

(فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث ۱: ۲۰۹)

متابعات کے لئے صرف ثقہ پر ہی انحصار نہیں کیا جائے گا۔ اسی طرح شواہد میں چونکہ امام ابن الصلاح نے فرمایا کہ جان لینا چاہئے کہ متابعات اور استشہاد کے باب میں ایسے راوی کی حدیث بھی پیش کی جاسکتی ہے کہ جس کی حدیث سے متفرد ہونے کی حالت میں احتجاج نہ کیا جائے بلکہ اس میں ضعیف بھی شمار ہوں گے اور صحیح بخاری و مسلم میں ایک جماعت ضعیف راویوں کی ہے کہ ان کو متابعات و شواہد میں ذکر کیا گیا ہے۔

یہی اصول ابن الصلاح نے ”مقدمہ ابن الصلاح“ ص ۱۱۰، امام نووی نے کتاب الارشاد ”طلاب الحقائق الی معرفۃ سنن خیر الخلاق ۱: ۲۲۳، ۲۲۴“ امام ابن ملقن نے ”المقتع فی علوم الحدیث ۱: ۱۸۸، ۱۸۹“ امام ابوبحیی زکریا الانصاری نے ”فتح الباقی بشرح الفیہ العراقی ص ۱۸۱“ امام جلال الدین سیوطی نے ”تدریب الراوی ۱: ۲۳۵“ میں بیان فرمایا ہے۔

جناب مولوی ظفر احمد عثمانی لکھتے ہیں:

حدیث اول میں روایت کیا۔

شاید اسی وجہ سے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں: وبہیقی از روایت انس
می آرند صحیح می کند۔ (جذب القلوب ص ۱۹۹)

اور بیہقی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے، صحیح ہے۔
حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں: مراد آں بود کہ حیات ایشان در قبر دائم و
مستمر است ولیکن در مدت اربعین بحال نماز و عبادت ظاہر نبود۔

(جذب القلوب الی دیار المحبوب ۱۹۹)
اس حدیث شریف سے مراد یہ ہے کہ قبر میں ان (انبیائے کرام) کی حیات دائمی اور
بیشگی والی ہے لیکن چالیس دن تک ان سے نماز و عبادت کا ظہور نہیں ہوتا۔

حضرت امام زرقانی فرماتے ہیں: فالمراد انہم لا یتروکون یصلون الا هذا
المقدار ویکون مصلین بین یدی اللہ۔

(زرقانی شرح الموہب ۵: ۳۳۵)
اس حدیث شریف سے مراد یہ ہے کہ انبیائے کرام علیہم السلام اس عرصہ معینہ کے بعد
نماز پڑھنے سے چھوڑے نہیں جاتے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کے حضور خاص میں نماز پڑھتے ہیں۔
حضرت امام تقی الدین سبکی فرماتے ہیں: فالمراد بہ واللہ اعلم لا یتروکون لا
یصلون الا هنا المقدار ثم یكونون مصلین فیما بین یدی اللہ تعالیٰ : قال
البیہقی و لحیة الانبیاء بعد موتہم شواہد من الاحادیث الصحیحة .
(شفاء السقام)

پس اس حدیث کی مراد یہ ہے کہ انہیں چھوڑے جاتے یعنی نہیں نماز پڑھتے وہ مگر اس
مقدار کے بعد پھر کہ اللہ تعالیٰ کے حضور نمازیں پڑھتے ہیں اور امام بیہقی نے کہا کہ انبیائے کرام کی
حیات بعد از وفات پر احادیث صحیحہ سے شواہد موجود ہیں۔

اور کم و بیش اسی طرح کی عبارت علامہ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاوی نے القول
البدیع ص ۱۶۸ میں نقل فرمائی ہے۔

اس حدیث کی امام دیلمی نے بھی تخریج کی ہے ملاحظہ ہو فردوس الاخبار ۱: ۲۷۳ حاکم فی
التاریخ کذافی کنز العمال ۱۱: ۴۷۳، ۴۷۴۔

اس روایت میں ایک راوی محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ہے جو کہ مختلف فیہ ہے۔
محدثین کی اکثریت نے اس پر کلام کیا ہے۔ لیکن بعض محدثین نے اس کی تعدیل بھی فرمائی ہے۔
امام عجمی فرماتے ہیں:

محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ کوفی ، صدوق ثقة و کان فقیہا ،
صاحب سنة و کان صدوق جائز الحدیث . (تاریخ الثقات ص ۴۰۷)

محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ کوفی صدوق (سچا) اور ثقہ ہے۔ وہ فقیہ اور صاحب ستہ تھا
اور سچا اور جائز الحدیث ہے۔

امام ابو حاتم الرازی فرماتے ہیں: محله الصدق کان سبی الحفظ شغل
بالقضاء فساء حفظه لا یتہم بشیئی من الکذب و سئل ابو زرعه فقال هو صالح
لیس بالقوی مایکون . (تاریخ الثقات، ۴۰۷)

اس کا محل (مقام) صدوق (سچا) اور کمزور حافظے کا مالک قضا کے معاملات میں
مشغول رہا اس لئے اس کا حافظہ کمزور ہو گیا۔ امام ابو زرعه سے اس کے بارے میں سوال ہوا تو
انہوں نے کہا وہ صالح ہے اور اتنا قوی نہیں جتنا کہ ہونا چاہئے۔

امام برزعی امام ابو زرعه رازی سے نقل کرتے ہیں: سألت ابو زرعة عن محمد بن
عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ فقال : رجل شریف .

(اسئلۃ البرزعی عن ابی زرعة و کتاب الضعفاء ۲: ۷۳۷)

میں نے ابو زرعه سے محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے
کہا کہ وہ شریف آدمی ہے۔

اس حدیث کے کئی شواہد ہیں جن میں سے کچھ مندرجہ ذیل ہیں۔
شہادہ اول:

حدثنا محمد بن ابی زرعہ الدمشقی ثنا هشام بن خالد ، ثنا الحسن بن یحییٰ الخشنی، عن سعید بن عبد العزیز ، عن یزید بن ابی مالک عن انس بن مالک قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ما من نبی یموت فیکم فی قبره الا اربعین صباحا .
(حتی ترد علیه الروح)
بسنہ مذکور حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو نبی بھی وفات پاتا ہے تو چالیس دن تک اپنی قبر میں ٹھہرتا ہے۔
(حتی کہ اس کی طرف روح لوٹا دی جاتی ہے)

۱۔ ہذہ الزیادۃ عند ابن العراق فی تنزیہ الشریعۃ: ۱: ۲۳۵

۲۔ مسند الشامیین لامام طبرانی، ۱: ۱۹۴، ۲: ۲۲۰

۳۔ الرسائل القشیریہ، ۱۳،

۴۔ حلیۃ الاولیاء لابن نعیم، ۸: ۳۳۳

۵۔ کنز العمال ۱۱: ۴۷۵، ابن حبان فی المجروحین ۱: ۲۳۵، ۲۳۶

اس روایت کو امام ابن جوزی نے موضوعات میں شمار کیا ہے کیونکہ اس کی سند میں الحسن بن یحییٰ خشنی منکر الحدیث ہے۔

لیکن امام سیوطی نے اس پر تعقب کیا اور کہا ہے کہ یہ حدیث موضوع نہیں ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(التعقبات علی الموضوعات، ۵۳ باب المناقب)

امام ابوالحسن علی بن عراقی کنانی فرماتے ہیں:

(تعقب) بان الخشنی من رجال ابن ماجہ جعفر الاکثر و لم ینسب الی

وضع ولا کذب و قال دحیم و ابو داؤد لا بأس به و قال ابو حاتم صدوق

سیسی الحفظ و قال ابن عدی تحتل روایاتہ و من ہذہ حالته لا یحکم علی حدیثہ بالوضع ولحدیثہ شواہد یرتقی بها الی درجۃ الحسن و قال الحافظ ابن حجر فی تخریج احادیث الرافعی قد الف البیہقی جزء فی حیاۃ الانبیاء فی قبورہم و اردفہ عدۃ احادیث توثیدہ ہذا . (تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ: ۱: ۳۳۵)

(تعقب) کیونکہ الخشنی (الحسن بن یحییٰ) ابن ماجہ کے رجال میں سے ہے۔ اکثر نے اس کی تعقیب کی ہے لیکن کسی ایک نے بھی وضع اور جھوٹ کو اس کی طرف منسوب نہیں کیا۔ دحیم اور ابو داؤد نے کہا کہ صدوق (سچا) مگر سیسی الحفظ ہے۔ ابن عدی نے کہا کہ یہ اپنی روایات اٹھانے والا (یاد رکھنے والا) ہے۔ تو اس حالت میں اس کی حدیث پر وضع کا حکم نہیں لگایا جاسکتا اور پھر اس حدیث کے شواہد موجود ہیں جو کہ اس کو حسن کے درجہ میں لے جاتے ہیں اور حافظ ابن حجر نے تلخیص الحمیر میں کہا۔ امام بیہقی نے حیات الانبیاء میں ایک مستقل جزء تصنیف کیا اور کافی احادیث اس مسئلہ کی تائید میں پیش کی ہیں۔

علامہ جمال الدین المزی نقل فرماتے ہیں: وقال احمد بن سعد بن ابی مریم : سألت یحییٰ بن معین عن الحسن بن یحییٰ الخشنی فقال ثقة .

(تہذیب الکمال ۴: ۴۲۵)

یحییٰ بن معین نے فرمایا کہ یہ ثقہ ہے۔

ان دلائل وحوالہ جات سے ثابت ہوا کہ یہ روایت بطور تائید پیش کی جاسکتی ہے۔

دوسرا شاہد:

و قد یحتمل ان یکون المراد به رفع اجساد مع ارواحہم .
اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس سے یہ مراد ہو کہ ان کے اجساد روحوں سمیت اٹھ جاتے

ہوں۔

بن المسیب سے روایت بیان کی ہے انہوں نے کہا کہ کوئی نبی اپنی قبر میں چالیس راتوں سے زیادہ نہیں ٹھہرتا۔ حتیٰ کہ اس کو اٹھا لیا جاتا ہے۔

یہ الفاظ معنوں میں صحیح نہیں ہیں:

اولاً: تو یہ حضرت سعید بن المسیب کے الفاظ ہیں۔ یہ کوئی حدیث مرفوع نہیں ہے جبکہ انبیائے کرام علیہ السلام کا اپنی اپنی قبور مقدسہ میں تشریف فرمانا اور نمازیں پڑھنا صحیح مرفوع احادیث میں موجود ہے۔

ثانیاً: حضرت سعید بن مسیب سے اس کے برعکس روایت موجود ہے جو کہ دارمی والیونعم وغیرہما نے ان سے نقل فرمائی ہے کہ ایام حرہ میں وہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر منورہ سے اذان و اقامت کی آواز سناتے تھے۔ جیسا کہ آگے تفصیلاً آئے گا۔

ثالثاً: ان الفاظ کا وہ مطلب ہرگز نہیں ہے جو کہ بعض حضرات نے کشید کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرات انبیائے کرام اب قبور مقدسہ میں نہیں ہیں۔ کیونکہ امام بیہقی کے اس کے ساتھ ملحق آنے والے الفاظ اس کی تائید نہیں کرتے۔ بلکہ امام بیہقی کے نزدیک اس سے مراد یہ ہے کہ حضرات انبیائے کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں لیکن بعض اوقات جہاں چاہیں اللہ کے حکم سے تشریف لے جائیں۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کہ قبر میں نماز پڑھتے ہیں اور بیت المقدس میں پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کا استقبال بھی کرتے ہیں اور آسمانوں میں بھی تشریف فرما ہیں۔

ایک پیش کردہ روایت کا تجزیہ:

ان الفاظ کی تائید میں ایک روایت امام رافعی اور امام غزالی سے یوں پیش کی جاتی

ہے۔

انا اکرم علی ربی من ان یتروکنی قبری بعد ثلاث.

کہ میں اپنے رب کے نزدیک اس سے بہتر ہوں کہ وہ مجھے تین دن کے بعد قبر میں

اس حدیث کا ایک اور شاہد ہے جس کو امام دیلمی نے روایت کیا ہے۔

عشرۃ لا یتروکون فی قبورہم ولکنہم یصلون بین یدی اللہ عز وجل

حتى ینفخ فی الصور. الانبیاء..... الخ. (فردوس الاخبار، ۶۴:۲)

دس شخصیات ہیں کہ ان کو قبور میں نہیں چھوڑا جاتا مگر اس حالت میں کہ وہ اللہ کے حضور

صور پھونکنے تک نمازیں پڑھتے ہیں۔ ان میں سے انبیاء ہیں۔

ان شواہد کے ساتھ حدیث شریف: ان الانبیاء لا یتروکون فی قبورہم کم از کم

حسن لغیرہ ہے۔ اور یہ تمام احادیث مل کر حدیث الانبیاء فی قبورہم یصلون کے شواہد

ومتابعات بنتی ہیں جس سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوگئی کہ یہ حدیث بالکل صحیح اور قابل

اعتماد ہے۔ (وللہ الحمد علی ذلک)

۱۔ اگر اس سے مراد یہ ہے کہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

قبور مقدسہ کو چھوڑ کر کسی اور جگہ تشریف لے جاتے ہیں تو یہ تمام احادیث صحیحہ اور اجماع امت کے

خلاف ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ کبھی کبھی تصرف فرمانے کے لئے کہیں تشریف لیجائیں تو کچھ

مضانقہ نہیں ہے جیسا کہ آگے چل کر تفصیلاً بیان ہوگا۔ (انشاء اللہ المولیٰ) کیونکہ حضرات انبیائے

کرام اگر اجسام مع الارواح اٹھ جاتے اور قبور خالی رہ جاتیں تو پھر قبور کی زیارت کا کیا فائدہ تھا؟

اور آئندہ آنے والی تمام احادیث مہمل قرار پائیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں سے اٹھ

جانے سے مراد صرف یہ ہے جیسے بیدار ہو جائے۔ اس طرح وہ حضرات عبادت کے لئے بیدار

ہو جاتے ہیں اور اللہ کے حضور عبادت کرنے میں مشغول ہو جاتے ہیں۔

حدیث نمبر ۵:

فقد روی سفیان الثوری فی ”الجامع“ قال شیخ لنا عن سعید بن

المسیب قال: ما مکث نبی فی قبرہ اکثر من اربعین لیلة حتی یرفع.

امام سفیان ثوری نے اپنی ”جامع“ میں روایت کی ہے کہ ہمارے شیخ نے حضرت سعید

چھوڑے۔

اس سے بھی بعض حضرات یہ اخذ کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اب اگر زندہ بھی ہیں تو قبر میں نہیں ہیں بلکہ جنت یا کسی اور جگہ ہیں۔

یہ روایت موضوع ہے:

یہ روایت ثابت نہیں ہے بلکہ موضوع ہے۔ اس لئے نہ تو اس کو دلیل بنایا جاسکتا ہے اور نہ ہی اس کو تائید پیش کیا جاسکتا ہے۔

اس کے بارے میں محدثین کی رائے ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

وذكر الغزالي ثم الرافعي حديثاً مرفوعاً انا اكرم علي ربي من ان يتركني في قبرى بعد ثلاث لا اصل له. (القول البدیع ۱۶۸)

اور ذکر کیا امام غزالی اور پھر رافعی نے مرفوعاً کہ میں اپنے رب کے نزدیک اس سے زیادہ بہتر ہوں کہ وہ مجھے تین دن کے بعد میری قبر میں چھوڑے۔ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے۔

۲۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

وَحَقِيقَتُهُ اَبْلُ حَدِيثٍ وَشَرَّاحُ آلِ بَرَّانٍ كَذِبٌ..... اَنَا اَكْرَمُ عَلِي رَبِّي اَلْيَ اٰخِرَهَا بَصَحَتْ نَرْسِيْدُهُ اَنْدُوْبُهُ ثُبُوْتُ نَهْ يَسُوْسْتُهُ وِدْرَارِوَايَا كَسِيْ هَسْتُ كَهْ سَوِيْ حَفْظُ بَلْكَهْ زِيَادَةُ اَزَالٍ مِّنْسُوْبٍ اَسْتُ وَاَكْرَحِيْجٍ بَاشْدَتْ اَوَّلِيْشْ اَنْسْتُ كَهْ مَرَادُ تَرْكِ سَتِ بِيْ اِغْتِفَالٍ بَعْمَلٍ وِعِبَادَتِ مَوْلَى وِ بَعْدَ اَزْمَضِيْ مَدْتِ هَمْ دَرْ قَبْرِ اَنْدُ مَشْغُوْلٍ بِصَلُوَّةٍ وِعِبَادَتِ حَقِّ.....

(جذب القلوب الی دیار الخجوب، ۱۸۸)

اور محققین محدثین و شارحین حدیث نے فرمایا ہے کہ حدیث انا اکرم علی ربی (آخر تک) درجہ صحت کو نہیں پہنچتی۔ اس کے راویوں میں بعض سوائے حفظ بلکہ اس سے بھی زیادہ جرح کی طرف منصف ہیں اور اگر بالفرض صحیح بھی ثابت ہو جائے تو اس کی تاویل یہ ہوگی کہ بغیر

عبادت کے نہیں چھوڑے جاتے بلکہ تین روز کے بعد قبر میں اللہ کی اطاعت اور نماز میں مشغول ہو جاتے ہیں۔

۳۔ حضرت شہاب الدین محمود آلوسی بغدادی فرماتے ہیں:

و هو علي هذا لا يدل على انه بعد الاربعين لا يقيم في قبره بل يخرج منه و انما يدل على انه لا يبقى في القبر ميتا كسائر الاموات اكثر من اربعين صباحا بل ترد اليه روحه و يكون حيا و اين هذا من دعوى الخروج من القبر بعد الاربعين. (تفسير روح المعاني ۳۸:۲۲)

اور یہ اس پر دلالت نہیں کرتی کہ وہ اپنی قبر میں چالیس دن کے بعد مقیم نہیں رہتے بلکہ وہاں سے چلے جاتے ہیں بلکہ یہ تو اس پر دلالت کرتی ہے کہ انبیاء اپنی قبور میں عام مردوں کی طرح نہیں رہتے بلکہ ان کی روح ان کی طرف لوٹا دی جاتی ہے اور وہ زندہ ہوتے ہیں۔ چالیس دن کے بعد قبر سے نکل کر چلے جانے کے دعوے سے اس کا کیا تعلق؟

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گنبد خضرا میں یا جنت میں؟

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر انبیائے کرام علیہم السلام اپنی اپنی قبور میں بحیات حقیقی زندہ ہیں جیسا کہ پچھلے صفحات میں تفصیلاً گزر چکا ہے۔

قبور ان حضرات کے لئے کوئی قید خانہ نہیں ہیں بلکہ دنیا میں جہاں چاہیں تصرف فرمائیں۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ آپ کو قبر میں زندہ ماننے کی بجائے جنت میں مانا جائے تو یہ زیادہ آپ کی عزت کے لائق ہے اور قبر میں زندہ ماننا ایک قسم کی گستاخی ہے۔ (معاذ اللہ) ہم کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر منورہ کئی جنتوں کی جنت ہے اس لئے آپ کا اس میں تشریف رکھنا آپ کی گستاخی نہیں۔

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قبر منورہ میں زندہ ہونے پر ہم مختصر عرض کرتے ہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

اما آنکہ قونوی تفصیل وترجیح دادہ بودن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در بہشت اعلیٰ

کا جواب حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس طرح دیا کہ دنیا کی حدود جہات بہت ہی تنگ واقع ہوئی ہیں اور عالم دنیا قیود کے ساتھ مقید ہے اس لئے عالم آخرت اور برزخ کا قیاس اس دنیا پر نہیں کیا جاسکتا اور اس میں شک نہیں کہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بجا اور درست فرمایا۔ کیسے ہو سکتا ہے کہ مقید پر غیر مقید کا قیاس کر لیا جائے۔ کسی کوتاہ اور تنگ نظر کو فراخ اور وسیع شیء کی طرح تسلیم کر لیا جائے۔

خلاصہ یہ کہ قبر انور میں بھی ہیں اور جنت اعلیٰ میں بھی۔ لہذا کوئی تعارض اور اشکال باقی نہ رہا۔ (حیات النبی، ۱۰۶، ۱۰۷)

جناب ابن قیم حنبلی شاگرد ابن تیمیہ نے لکھا:

و معلوم بالضرورة ان جسده صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الارض طری مطرا. و قد سألہ الصحابة: کیف تعرض صلاتنا علیک و قد اومت؟ فقال: ان اللہ حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبياء. و لولم یکن جسده فی ضریحة لما اجاب بهذا الجواب. و قد صح عنه ان خرج بین ابی بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما. و قال ہکذا نبعث. (کتاب الروح ص ۷۳)

بلاشبہ آپ کا جسم مبارک قبر میں تروتازہ اور نرم ہے۔ ایک دفعہ صحابہ نے آپ سے پوچھا کہ آپ کے بوسیدہ ہونے کے بعد آپ پر ہمارا درود و سلام کیسے پہونچے گا؟ آپ نے فرمایا: اللہ نے مٹی پر حرام کر دیا ہے کہ انبیاء کے اجسام کو کھائے۔ اگر آپ قبر انور میں موجود نہ ہوتے یہ جواب غلط ہو جاتا ہے۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ حق تعالیٰ نے آپ کی قبر پر فرشتے مقرر فرمادیئے ہیں جو آپ کو آپ کی امت کا سلام پہنچاتے ہیں۔ ایک دفعہ حضرت ابوبکر و عمر کے درمیان باہر نکلے اور فرمایا اس طرح ہم قبر سے اٹھائے جائیں گے۔

تو اس سے ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر شریف میں موجود ہیں اور آپ کا جسم اقدس اسی طرح تروتازہ ہے جس طرح اس دنیا میں تھا اور اس میں روح مبارکہ موجود ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ آپ کے جسد انور کو تو ہم بھی قبر میں مانتے ہیں اور تروتازہ

استمرار در قبر شریف۔ جواب دے آنت کہ قبر احاد مومنین روضہ است از ریاض جنت پس قبر شریف سید المرسلین افضل ریاض جنت باشد و تواند بود کہ وے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہم در قبر از تصرف و نفوذ حالی بود کہ از سموت و ارض و جنان حجاب مرتفع باشد بے تجاوز و انتقال زیرا کہ امور آخرت و احوال برزخ را بر احوال دنیا کہ مقید و مضیق حدود جہات است قیاس نتوان کرد۔ (جذب القلوب الی دیار الحبوب ص ۱۸۸)

اور علامہ قنوی نے جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قبر انور میں ہونے پر جنت میں ہونے کو ترجیح و فضیلت دی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب عام مومنین کی قبر میں جنت کے باغیچے ہیں تو حضور صلی اللہ کی قبر انور ان سب میں افضل ترین جنت کا باغ ہوگی اور ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قبر منورہ میں ایسا تصرف دیا گیا ہو اور ایسی حالت عطا فرمائی گئی ہو کہ آسمانوں و زمین اور جنت سب کے حجابات اٹھا دیئے گئے ہوں۔ بغیر اس کے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے مقام سے آگے جائیں یا کہیں منتقل ہوں۔ اس لئے کہ امور آخرت اور احوال برزخ کا قیاس اس دنیا کے احوال پر نہیں کیا جاسکتا جو مقید ہے اور جس کی حدود اور جہات نہایت تنگ ہیں:

حضرت امام غزالی زماں رازی دوراں علامہ سید احمد سعید کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ شیخ محقق کی مندرجہ بالا عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اس عبارت سے بہت سے اشکال رفع ہو گئے اور احادیث کے درمیان تطبیق ہو گئی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے مقام میں جلوہ گر ہیں اور بغیر اس کے کہ اپنے مقام شریف سے تجاوز (جسمی) فرمائیں یا کہیں منتقل ہوں، زمینوں اور آسمانوں اور قبر انور جمع ممکنہ کے ساتھ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مساوی نسبت ہے اور ایک جگہ ہونے کے باوجود ہر جگہ موجود ہیں۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس حجاب کو اٹھا دیا جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ ہونے میں رکاوٹ کا موجب ہو۔

رہا یہ امر کہ دنیا میں یہ بات ناممکن ہے کہ ایک ہی وجود کئی جگہ یکساں موجود ہیں۔ تو اس

جسم سے زیادہ فضیلت والی ہو۔ زیادہ تو درکنار تمام کائنات میں کوئی جگہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم اقدس کے برابر بھی فضیلت نہیں رکھتی۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ آپ تو دعا کرتے تھے اللھم الرفیق الاعلیٰ! تو ہم عرض کریں گے کہ یہ تو طے شدہ بات ہے کہ مقام اعلیٰ مخلوق ہے اور جنت بھی مخلوق ہے جبکہ آپ کا جسم اقدس بھی مخلوق ہے تو پھر روح کو ان میں سے سب سے اعلیٰ و افضل جگہ میں ہونا چاہئے اور آپ کے جسم اقدس سے اعلیٰ مخلوق اللہ نے پیدا ہی نہیں فرمائی اس لئے روح اقدس کا جسم اقدس میں رہنا ہی سب سے افضل مقام ہے۔

اور پھر علماء نے تو اجماع نقل فرمایا ہے کہ آپ کی قبر منورہ کا وہ حصہ جہاں آپ کا جسد اقدس مس کر رہا ہے وہ جنت تو کیا عرش الہی سے بھی افضل و اعلیٰ ہے۔

معراج کا سماں ہے کہاں پہنچے ہو زائرو

کرسی سے اونچی کرسی اسی پاک در کی ہے

قبر منورہ کا عرش عظیم سے افضل ہونا

امام اہل سنت مولانا الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

تربت اطہر یعنی وہ زمین کہ جسم انور سے متصل ہے کہ کعبہ معظمہ بلکہ عرش سے بھی افضل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۴: ۶۸۷)

اس حوالے کے بعد کسی اور حوالے کی ضرورت تو نہیں مگر مکررین شان رسالت کا ناطقہ بند کرنے کے لئے اختصار کے طور پر چند حوالے مزید دیے جاتے ہیں۔

حضرت امام مالک بن انس فرماتے ہیں:

قال مالک ابن انس: ان الارض الملاصق لجسد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المبارک اعلیٰ و افضل من کل شیء حتی من العرش والکرسی۔ (عرف الشذی لانور شاہ کشمیری ص ۱۴۱)

حضرت مالک بن انس فرماتے ہیں کہ بے شک وہ زمین جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

بھی مانتے ہیں لیکن ہم کہتے ہیں کہ آپ کی روح مبارکہ جنت میں ہے کیونکہ آپ کی روح مبارکہ کو جنت میں ماننا ہی ادب اور آپ کی شان کے لائق ہے۔

جواب:

ہم پہلے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے لکھ آئے ہیں کہ آپ کی قبر منورہ جنت ہی میں ہے کیونکہ ایک مومن کی قبر کے بارے میں یہ ارشاد ہے:

القبر روضہ من ریاض الجنة .

قبر جنت کے باغوں میں سے ایک باغ۔

نقلہ ملا علی القاری و قال حسنہ الترمذی . فرائد القلائد ص ۳۵ بیروت

الترغیب والترہیب للافہانی عن علی ابن ابی طالب ص ۴۱۱

کنز العمال ۶۹۹/۱۵ حدیث نمبر ۴۲۷۹۷

اور پھر آپ کی روح مبارکہ کا آپ کے جسم اقدس میں موجود ہونا اس پر بے شمار احادیث دلالت کرتی ہیں جیسا کہ اس کتاب کے متن و شرح میں آگے آرہا ہے۔

اور اللہ جل مجدہ الکریم کا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وعدہ ہے:

و للآخرة خیر لک من الاولی . (الضحیٰ)

اے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کے لئے ہر آنے والی گھڑی پچھلی گھڑی سے بہتر

ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کوئی ایسا وقت نہیں آئے گا کہ جس میں آپ کی کوئی فضیلت پہلے سے کم ہو جائے۔ بلکہ ہر آنے والی گھڑی ایسا وقت ہے کہ حضور کی فضیلتوں میں پہلے سے زیادہ اضافہ ہو رہا ہے۔ روح اقدس کا استقرار اگر جسم اقدس کے علاوہ کسی اور مقام میں ہو تو و للآخرة خیر لک من الاولیٰ کے خلاف لازم آئے گا۔ اس لئے کہ جسم اقدس سے روح مبارک کے قبض ہونے کے بعد اسے کوئی ایسی جگہ نہیں مل سکتی جو کہ

وسلم کے جسم پاک کو چھو رہی ہے وہ ہر چیز سے افضل ہے حتیٰ کہ عرش و کرسی سے بھی افضل ہے۔

امام ابوالیمن ابن عساکر فرماتے ہیں:

وقع الاجتماع على تفضيل ما ضم الاعضاء الشريفة حتى على الكعبة.

(جواہر البحار ۲: ۲۴۹ للنہانی وسبل الہدی والرشاد ۳: ۱۵۳ للشمی)

اس بات پر اجماع ہے کہ جو حصہ جسم کے ساتھ ملا ہوا ہے وہ ہر چیز سے افضل ہے حتیٰ کہ

کعبہ معظمہ سے بھی افضل ہے۔

حضرت امام غزالی فرماتے ہیں:

ان تربة لصقت بجسده من الفراش اعلى تربة من العرش.

(الزبدۃ العمدۃ شرح قصیدۃ البردۃ للملا علی القاری ۶۸)

بے شک جوٹی آپ کے جسم کے ساتھ ملی ہوئی ہے بستر کے طور پر وہ عرش سے بھی اعلیٰ

ہے۔

حضرت شیخ امام ابن عقیل حنبلی استاد محترم حضرت شیخ غوث اعظم عبدالقادر

جیلانی و حضرت علامہ سیوطی و ملا علی قاری کا عقیدہ:

حضرت علامہ امام جلال الدین سیوطی، حضرت ملا علی قاری اور علامہ نبھانی نے امام

ابن عقیل سے نقل فرمایا ہے کہ:

قال العلما محل الخلاف فی التفضیل بین مکة والمدينة فی غیر قبره

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اما هو فضل البقاع بالاجماع بل هو افضل من

الکعبة بل ذکر ابن عقیل الحنبلی انه افضل من العرش.

(الخصائص الکبریٰ ۲: ۲۰۳ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ۲: ۱۹۰)

علماء میں جو اختلاف ہے وہ شہر مکہ و مدینہ میں افضلیت کے بارے میں ہے لیکن جہاں

تک قبر رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تعلق ہے پس وہ بالاجماع افضل ہے حتیٰ کہ کعبہ سے بھی

افضل ہے بلکہ ابن عقیل حنبلی نے تو ذکر کیا ہے کہ بے شک وہ عرش سے بھی افضل ہے۔

حضرت امام قاضی عیاض صاحب شفا شریف کا عقیدہ:

لا خلاف ان موضع قبره صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل بقاع

الارض. (الشفاء بتعریف حقوق المصطفیٰ ۲: ۷۵)

اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ بے شک آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر کی جگہ

زمین کا سب سے افضل حصہ ہے۔

حضرت امام احمد شہاب الدین خفاجی فرماتے ہیں:

بل هي افضل من السموات والعرش والكعبة كما نقله السبکی.

(نسیم الریاض شرح للشفاء القاضی عیاض ۳: ۵۳۱)

بلکہ یہ آسمانوں، عرش اور کعبہ سے بھی افضل ہے۔ جیسا کہ علامہ سبکی نے اس کو نقل کیا

ہے۔

حضرت ابو عبد اللہ محمد بن رزین حیری شافعی فرماتے ہیں:

ولا شک ان القبر اشرف موضوع من الارض والسبع السموات

طرة

واشرف من عرش الملک و لیس فی مقالی خلاف عند اهل

الحقیقة

(بلا شک آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر منورہ سب جگہوں سے افضل ہے زمین اور

ساتوں آسمان کی اور عرش رب کریم سے بھی افضل ہے اور اس میں اہل حقیقت میں کوئی اختلاف

نہیں ہے)

امام ابن الحاج کی فرماتے ہیں:

الا تری الی ما وقع من الاجتماع علی ان افضل البقاع الموضع الذی

ضم اعضاءه الکریمۃ صلوات اللہ علیہ وسلامہ. (المدرخل، ۱: ۲۵۷)

کیا تو نہیں جانتا کہ اجماع واقع ہوا ہے کہ جس جگہ پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جسد

اقدس مس ہے وہ تمام کائنات کی جگہوں سے افضل ہے۔

حضرت امام علامہ زین الدین ابو بکر بن حسین مراغی (م ۸۱۶ھ) فرماتے ہیں:
قام الاجماع ان هذا الموضع الذي ضم اعضاءه الشريفة صلى الله تعالى عليه وسلم افضل بقاع الارض حتى موضع الكعبة الشريفة قال بعضهم و افضل من بقاع السموات حتى من العرش. (سیرت حلبیہ ۳: ۳۶۶)
اس پر اجماع قائم ہو چکا ہے کہ وہ جگہ جو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسداقدس سے مس ہے وہ تمام زمین سے افضل ہے حتیٰ کہ کعبہ معظمہ سے بھی افضل بلکہ بعض نے کہا کہ یہ مبارک جگہ ساتوں آسمانوں بلکہ عرش معلیٰ سے بھی افضل ہے۔

عارف باللہ شیخ الامام محمد مہدی فاسی فرماتے ہیں:

السماء افضل من الارض الا بقعة في الارض ضمت اعضاء النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فهي افضل منها حتى من العرش والكرسي. (مطالع لمسررات شرح دلائل الخيرات ص ۱۹۱)

آسمان زمین سے افضل ہے سوائے اس ٹکڑا مبارک کہ جس کے ساتھ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعضاء مبارک مس ہیں پس وہ آسمان سے افضل ہے حتیٰ کہ عرش و کرسی سے بھی افضل ہے۔

حضرت علامہ علاؤ الدین بغدادی اور حضرت امام سید احمد بن عابدین شامی فرماتے ہیں:

مكة افضل منها على الراجح الا ماضم اعضاءه عليه السلام فانه افضل مطلقا حتى من الكعبة والعرش والكرسي. (در مختار مع شامی ۱: ۶۲۶)

مکہ مدینہ سے افضل ہے اور یہی رائج ہے مگر وہ جگہ کہ جس کے ساتھ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعضاء مس ہیں وہ مطلقاً افضل ہے بلکہ کعبہ اور عرش و کرسی سب سے افضل ہے۔

حضرت علامہ بدر الدین آلوسی بغدادی فرماتے ہیں:

البقعة التي ضمته صلى الله تعالى عليه وسلم فانه افضل البقاع الارضية والسموية حتى قيل وبه اقول انها افضل من العرش.

(تفسیر روح المعانی پارہ ۲۵: ۱۱۳)

وہ ٹکڑا زمین جو کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ مس ہے وہ زمین آسمان کی تمام جگہوں سے افضل ہے حتیٰ کہ یہ بھی کہا گیا ہے اور میں بھی یہی کہتا ہوں کہ یہ عرش معلیٰ سے بھی افضل ہے۔

حضرت علامہ عمر بن احمد خرپوتی فرماتے ہیں:

ان تربة قبره افضل من البيت والمسجد الاقصى والعرش والكرسي.

(شرح الخرپوتی ص ۱۱۰)

بلا شک و شبہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر منورہ کعبہ، بیت المقدس، عرش اور کرسی سے افضل ہے۔

حضرت علاؤ الدین (م ۱۰۸۸ھ) فرماتے ہیں: و ما ضم اعضاء الشريفة افضل البقاع على الاطلاق حتى من الكعبة و من الكرسي و عرش الرحمن. (الدر المنقبي شرح الملتقي برحاشية مجمع الانهر، ۱: ۳۱۲)

اور جو جگہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعضاء شریفہ سے متصل ہے وہ علی الاطلاق افضل ہے حتیٰ کہ کعبہ، کرسی اور اللہ کے عرش سے بھی افضل ہے۔

حضرت مولانا عبد العلی محمد بحر العلوم فرماتے ہیں:

ان موضع قبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم افضل من كل ارض و سماء كما ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم افضل الكائنات كذلك قبره صلى الله تعالى عليه وسلم افضل البقاع والا ماكن قال الشيخ عبد الحق بعد الاجماع ثم بعده الكعبة افضل البقاع سوى قبر موضع رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هذا۔ (بیان الارکان، ۲۸۲)

بیشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر کی جگہ تمام زمین و آسمان سے افضل ہے جیسا کہ خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام کائنات سے افضل ہیں ایسے ہی آپ کی قبر زمین کے تمام ٹکڑوں اور اماکن سے افضل ہے۔ شیخ عبدالحق محدث نے کہا کہ اس پر اجماع ہے اس کے بعد کعبہ شریف افضل ہے تمام زمین سے سوائے قبر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے۔

حضرت مولانا شاہ فضل رسول قادری بدایونی فرماتے ہیں:

ولا خلاف ان موضع قبره افضل من بقاع الارض حتى موضع الكعبة وقال غير واحد بل من بقاع السموات ايضا حتى الارض.

(سیف الجبار المسلمول علی اعداء اللہ برار ص ۱۱۴ مکتبہ رضویہ انجمن شیدلاہور)

اور اس میں قطعاً کوئی اختلاف نہیں ہے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر منورہ کی جگہ تمام زمین سے افضل ہے حتیٰ کہ کعبہ شریف سے اور بے شمار علماء نے فرمایا کہ تمام آسمانوں سے بھی افضل ہے حتیٰ کہ عرش معلیٰ سے بھی۔

علمائے دیوبند کا متفق علیہ فتویٰ:

ان البقعة الشريفة و الرحبة المنيفة التي ضم اعضاءه صلي الله تعالى عليه وسلم افضل مطلقا حتى من الكعبة والعرش والكرسي.

(المہند.....)

وہ بقعہ شریفہ جو کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعضاء مبارکہ سے مس کئے ہوئے ہے علی الاطلاق افضل ہے یہاں تک کہ کعبہ شریف اور عرش و کرسی سے بھی افضل ہے۔

اسی طرح علمائے دیوبند میں سے مولوی شبیر احمد عثمانی نے ”فتح الملہم، جلد سوم میں، مولوی منظور احمد نعمانی نے ”سیف یمانی“ ص ۱۲۰ میں، مولوی اشرف علی تھانوی نے ”امداد الفتاویٰ“ ۶: ۱۱۳، جناب مولوی زکریا سہارنپوری صاحب نے فضائل حج ص ۱۴۸ میں اور جناب

زائد الحسینی نے رحمت کائنات ص ۳۴۴ میں بیان کیا۔

تو ان تمام حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر منورہ، دنیا و کائنات کی تمام اشیاء سے افضل ہے لہذا آپ کی روح مقدسہ کو اسی افضل ترین مقام پر ہی ہونا چاہئے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وعدہ مبارکہ ہے کہ:

و لاخرة خير لك من الاولى. فعلى هذا يصيرون كسائر الاحياء يكونون، حيث ينزلهم الله (تعالیٰ) عز وجل.

پس اس طرح تمام انبیائے کرام علیہم السلام عام زندہ لوگوں کی طرح زندہ ہو جاتے ہیں اور جہاں اللہ تعالیٰ ان کو رکھے وہاں تشریف رکھتے ہیں۔

.....
امام بیہقی کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام حقیقی دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں اور یہی امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا مبارک مسلک ہے اور کیوں نہ ہو کہ احادیث معتبرہ و صحیحہ اس عقیدہ پر واضح طور پر دلالت کر رہی ہیں اور اسی طرح امت کی اکثریت کا یہی مسلک ہے جیسا کہ پچھلے صفحات میں گزر چکا اور کچھ آئندہ صفحات میں بدلائل آرہا ہے۔ (انشاء اللہ تعالیٰ المولیٰ)

کما روينا في حديث المعراج ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رأى موسى عليه السلام قائماً يصلي في قبره ثم راه مع سائر الانبياء عليهم السلام في بيت المقدس ثم رآهم في السموات واللہ تبارک و تعالیٰ فعال لما يريد.

جیسا کہ ہم نے حدیث معراج وغیرہ میں روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے حضرت موسیٰ کو اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھتے دیکھا پھر دیگر تمام انبیائے کرام کے ساتھ بیت المقدس میں دیکھا۔ پھر آسمانوں میں ملاحظہ فرمایا۔ اللہ تعالیٰ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔

امام بیہقی کی اس عبارت اور دیگر آنے والی احادیث سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیائے کرام علیہ السلام زندہ ہیں اور جہاں چاہیں تشریف لے جاتے ہیں۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ میں نے قبر میں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے جسد کو دیکھا اور بیت المقدس میں اور آسمانوں میں روح کو دیکھا بلکہ آپ نے یہی فرمایا کہ قبر میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا جبکہ بیت المقدس اور آسمانوں میں بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ہی دیکھا ہے۔ اور یہ احادیث واقعات معراج بخاری و مسلم میں موجود ہیں۔

حضرت امام عبد الوہاب الشعرانی فرماتے ہیں:

و منها شهود الجسم الواحد في مكانين في ان واحد كما راي محمد صلى الله تعالى عليه وسلم نفسه في اشخاص بنى آدم السعداء حين اجتمع به في السماء الاولى كما مر و كذلك آدم و موسى و غيرهما فانهم في قبورهم في الارض حال كونهم ساكنين في السماء فانه قال رأيت آدم رأيت موسى رأيت ابراهيم و اطلق و ما قال رأيت روح آدم ولا روح موسى فراجع صلى الله تعالى عليه وسلم موسى في السماء وهو بعينه في قبره في الارض قائما يصلى كما ورد فيها من يقول ان الجسم الواحد لا يكون في مكانين كيف يكون ايمانك بهذا الحديث فان كنت مومنا فقلد وان كنت عالما فلا تعترض فان العلم يمنعك و ليس لك الاختبار فانه لا يختبر الا الله و ليس لك ان تتاول ان الذى فى الارض غير الذى فى السماء لقوله عليه السلام رأيت موسى و اطلق و كذلك سائر من راه من الانبياء هناك فالمسمى موسى ان لم يكن عينه فالاختبار عنه كذب انه موسى هذا.

(اليواقيت والجواهر في بيان عقائد الاكابر ۳۶/۲)

اور معراج کے فوائد میں سے ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ ایک جسم ایک وقت میں دو مکانوں میں حاضر ہو سکتا ہے جیسا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اولاد آدم کے نیک بختوں میں اپنے آپ کو ملاحظہ فرمایا جب کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت آدم کے ساتھ پہلے آسمان پر ملے تھے۔ جیسا کہ گذرا اور اسی طرح حضرت آدم و موسیٰ علیہما السلام اور ان کے علاوہ دوسرے انبیائے کرام علیہم السلام کے ساتھ حالانکہ بلا شک و شبہ وہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام زمین میں اپنی قبروں کے اندر ہیں دراصل حالیکہ وہ آسمانوں میں بھی سکونت رکھتے ہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مطلقاً اس طرح فرمایا کہ میں نے آدم کو دیکھا موسیٰ علیہم السلام کو دیکھا ابراہیم علیہ السلام کو دیکھا۔ روح کی قید کے ساتھ مقید فرما کر یہ نہیں فرمایا کہ میں نے آدم علیہ السلام کی روح کو دیکھا (جس سے ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعینہ ان انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہی دیکھا نہ کہ صرف ان کی ارواح یا مثال کو) پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چھٹے آسمان پر موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ گفتگو فرمائی حالانکہ موسیٰ علیہ السلام اپنی قبر کے اندر کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے۔ جیسا کہ مسلم کی حدیث میں وارد ہوا ہے۔ انتہائی افسوس اور تعجب اس کہنے والے پر جو یہ کہتا ہے کہ ایک جسم بیک وقت دو مکانوں میں نہیں ہو سکتا (اے کہنے والے) ذرا یہ تو بتا کہ اس قول کے ہوتے ہوئے تیرا ایمان اس حدیث پر کیسے ہو سکتا ہے؟ اگر تو مومن ہے تو تجھے مان لینا چاہئے اور اگر عالم ہے تو پھر اعتراض نہ کر اس لئے کہ علم تجھے اس اعتراض سے روکتا ہے اور تجھے حقیقت حال کا علم ہی نہیں اس لئے کہ یہ علم حقیقت اللہ تعالیٰ کو ہی ہے اور تیرے لئے یہ بات جائز نہیں ہے کہ تو اس حدیث میں یہ تاویل کرے کہ جو انبیائے کرام زمین میں ہیں وہ ان کے غیر ہیں جنہیں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آسمانوں میں دیکھا۔ اس لئے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رأیت موسیٰ کہ میں نے موسیٰ کو دیکھا مطلقاً فرمایا ہے اسی طرح باقی انبیائے کرام کے متعلق جنہیں آپ نے (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آسمانوں میں دیکھا (یہ نہیں فرمایا کہ آسمانوں میں ان کے غیر کو دیکھا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جن کو موسیٰ فرمایا اگر وہ

بعینہ موسیٰ نہ ہو تو ان کے متعلق یہ خبر دینا کہ وہ موسیٰ ہیں جھوٹ ہوگا۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

ولحیاء الانبیاء بعد موتهم . صلوات اللہ علیہم . شواہد من الاحادیث الصحیحة منها .

اور انبیائے کرام صلوات اللہ علیہم کی وفات کے بعد حیات کے صحیح احادیث میں شواہد ہیں ان میں سے یہ حدیث ہے۔

تو اس سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیائے کرام حقیقی طور پر ایک ہی وقت میں اپنی اپنی قبور مقدسہ میں اور مسجد اقصیٰ میں اور آسمانوں میں بھی موجود ہیں اور یہ سب اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی طاقت و قدرت ہے۔
حدیث نمبر ۶:

ما اخبرنا ابو الحسن علی بن محمد بن عبد اللہ بن بشر ان ببغداد انبأنا اسماعیل بن محمد الصّفّار ثنا محمد بن عبد الملک الدقیقی ثنا یزید بن ہارون ، ثنا سلمان التیمی عن انس بن مالک ان بعض اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخبرہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیلة اسریٰ به مر علی موسیٰ علیہ السلام وهو یصلی فی قبرہ .

حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کرتے ہیں انہوں نے خبر دی کہ بے شک نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معراج کی رات حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس سے گزرے تو وہ اپنی قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے۔

اس حدیث شریف کی سند سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت انس بن مالک نے یہ حدیث براہ راست نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نہیں سنی بلکہ کسی اور صحابی سے سنی ہے اس طرح یہ حدیث مرسل ہوئی لیکن مرسل صحابہ میں سے ہے جو کہ بالاتفاق قابل قبول ہے اور اس میں کسی کا

اختلاف نہیں ہے۔

حضرت امام حافظ ابوالفضل زین الدین عبد الرحیم بن الحسین عراقی فرماتے ہیں:

و اما الذی ارسله الصحابی فحکمه الوصل علی الصواب .
اور وہ حدیث جس کو صحابی مرسل بیان کرے وہ موصول کے حکم میں ہے یہی صحیح و صواب ہے۔

حضرت امام شیخ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن سخاوی فرماتے ہیں:
بل اهل الحديث وان سموه مرسلًا لا خلاف بينهم في احتجاج به .
(فتح المغیث ۱: ۱۵۳)
بلکہ محدثین کے نزدیک اگرچہ اس کا نام مرسل ہے لیکن اس کے ساتھ احتجاج میں کسی کو کوئی اختلاف نہیں ہے۔

حضرت امام محی الدین ابی زکریا تحی بن شرف نووی فرماتے ہیں:
و هذا كله في غير مرسل الصحابة و امامرسلهم وهو ما رواه ابن عباس و ابن زبیر و شبہہما من احداث الصحابة عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مما لم يسمعه منه فحکمه حکم المتصل . لان الظاهر روايتهم ذلك عن الصحابة و الصحابة كلهم عدول و الصواب : المشهور :
انه يحتج به مطلقا . (کتاب الارشاد طلاب الحقائق للنووی ۱: ۱۷۳ تا ۱۷۵)

اور یہ تمام اختلاف غیر صحابہ کی مراسل میں ہے اور جہاں تک مراسل صحابہ کا تعلق ہے جیسا کہ حضرت ابن عباس و عبد اللہ بن زبیر اور ان جیسے دیگر کم عمر صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کریں اگرچہ صحابی کا نام نہ لیں تو یہ متصل کے حکم میں ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ ان کی روایات صحابہ سے ہی ہیں اور صحابہ تمام کے تمام عدول ہیں اور صحیح اور مشہور ہے کہ یہ مطلقاً قابل قبول ہے۔

اور اسی طرح دیگر بے شمار محدثین و علمائے اصول نے بیان فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو:

الكفاية في علم الرواية للخطيب بغدادی ص ۴۲۴

كتاب المجموع ۱۰۶:۱ جامع التحصيل ص ۳۱

التقييد والايضاح شرح مقدمه ابن الصلاح للعراقي ص ۷۵

التدريب الراوی ۲۰۷:۱ المستصفی ۷۱:۱

الفتح في علوم الحديث للابن الملقن ۱۳۸:۱

فتح الباقي بشرح الفیه العراقي ۱۴۸، ۱۴۹ وغيرهم

تو ثابت ہوا کہ یہ حدیث اگر صرف مرسل ہی ہوتی تب بھی بالاتفاق قابل قبول تھی لیکن

یہ روایت تو موصول بھی ثابت ہے جیسا کہ صحیح مسلم شریف میں موجود ہے اور اس متن میں ابھی

اگلی روایت بھی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے موصول ہی آرہی ہے۔

حدیث نمبر ۷:

و اخبرنا ابو الحسين بن بشران انبا اسماعيل انبا احمد بن منصور بن سيّار الرمادي ثنا يزيد بن ابي حكيم ثنا سفيان يعنى الثوري ثنا سليمان التيمي عن أنس ابن مالك قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: مررت على موسى و هو قائم يصلى فى قبره. آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر پر سے گزرا تو وہ اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔

یہ روایت سند کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے۔ دراصل حضرت امام بیہقی یہ حدیث لا کر یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حدیث شریف ”الانبياء احياء فى قبورهم يصلون“ معنوی لحاظ سے بھی صحیح ہے کیونکہ یہ کام یعنی قبر میں نماز پڑھنا تو واقع ہو چکا اور اس کی خبر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مشاہدہ فرما کر ہم کو دی، لہذا جب حضرت موسیٰ علیہ السلام سے قبر میں نماز پڑھنا ثابت ہے اور اس میں کسی منکر کو بھی گنجائش انکار نہیں ہے تو دیگر حضرات انبیائے کرام کے نماز پڑھنے میں کونسا استحالہ ہے وہ اپنی اپنی قبور میں نماز کیوں نہیں پڑھ سکتے۔ امام مسلم نے اس روایت کو ان الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے:

عن انس قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مررت ليلة اسرى بي على موسى عليه السلام قائما يصلى فى قبره. (صحیح مسلم ۲: ۶۸) اور اس روایت کو کم و بیش انہیں الفاظ کے ساتھ مندرجہ ذیل محدثین نے بھی روایت کیا ہے۔

- ۱۔ مسند امام احمد، ۳: ۱۴۸، ۵۹: ۵۲۸، امام احمد بن حنبل
- ۲۔ مصنف عبد الرزاق، ۳: ۵۷۷، امام عبد الرزاق
- ۳۔ مسند ابی یعلیٰ، ۶: ۷۱، امام ابویعلیٰ الموصلی

- ۴۔ صحیح ابن حبان، ۱: ۱۳۹، امام ابن حبان
- ۵۔ حلیۃ الاولیاء، ۶: ۳۵۳، ۸: ۳۳۳، امام ابو نعیم اصبہانی
- ۶۔ فردوس الاخبار، ۴: ۲۵۶، امام دیلمی
- ۷۔ سیرت ابن اسحاق، ۱: ۲۹۷، ابن اسحاق
- ۸۔ شرح السنۃ، ۱۳: ۳۵۱، امام بغوی
- ۹۔ سنن نسائی، ۱: ۲۴۲، ۲۴۳، امام نسائی
- ۱۰۔ تاریخ جرجان للسمی، ۳: ۲۷۷، امام سمی
- ۱۱۔ مسند الشامیین، ۱: ۱۹۴، ۲: ۴۲۰، امام طبرانی
- ۱۲۔ الرسائل القشیریہ، ۱۸، ابوالحسن قشیری
- ۱۳۔ السنن الکبریٰ، ۱: ۴۱۹، امام نسائی
- ۱۴۔ تاریخ اصبہان، ۲: ۲۲۸، ابونعیم اصبہانی
- ۱۵۔ کتاب الزہد، ۹۵، امام احمد
- ۱۶۔ المعجم الکبیر، ۱۱: ۹۱، امام طبرانی
- ۱۷۔ نوادر الاصول، ۴۰۹، حکیم ترمذی

(کتاب الافراد ۳۳/۲ امام دارقطنی)

یہ حدیث الحمد للہ صحیح السند والمتن ہے اس لئے اس کے مویدات کی خاص ضرورت تو نہیں لیکن اتمام حجت کے لئے چند روایات اس کی تائید میں پیش کرتے ہیں تاکہ ماننے والوں کے دل باغ باغ اور منکرین کی ناک خاک آلود ہو۔

(حدیث نمبر ۱) حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مررت على موسى و هو قائم يصلى فى قبره.

حدیث نمبر ۸

اخبرنا ابو عبد الله الحافظ ثنا ابو العباس محمد بن يعقوب ثنا محمد بن عبد الله بن السمنادي ثنا يونس بن محمد المودب ثنا حماد بن سلمة ثنا سليمان التيمي و ثابت البناني عن انس ابن مالك ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال : اتيت موسى ليلة اسرى بي عند الكتيب الاحمر وهو قائم يصلي في قبره .

حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس رات مجھے معراج کرائی گئی میں حضرت موسیٰ کے پاس سرخ ٹیلے کے قریب آیا تو وہ اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔

علامہ ابن قیم فرماتے ہیں:

وقد صحح عنه انه رأى موسى عليه السلام قائما يصلي في قبره ليلة الاسراء . (كتاب الروح ص ۷۴)

اور یہ صحیح ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو معراج کی رات دیکھا کہ وہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے تھے۔

حضرت علامہ احمد بن السید محمد علی حموی حنفی (م ۱۰۹۸) فرماتے ہیں:

وصح ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رأى موسى قائما يصلي في قبره ليلة الاسراء . (رساله كرامات اولياء ص ۱۴ طبع ترکی ملحق بہ الدرر السنية)

اور یہ حدیث صحیح ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معراج کی رات حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ وہ اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔

حضرت امام تقی الدین سبکی فرماتے ہیں:

وقال البيهقي في دلائل النبوة و في الحديث الصحيح عن سليمان

(المعجم الكبير للطبراني ۱۱: ۹۲ - مسند احمد، ۱: ۲۸۵، ۲۹۰ - فوائد التمام الرازي، ۴: ۲۵۸) (باب ماجاء في موسى) - (ذكر اخبار اصحابنا لابي نعيم: ۲: ۱۳۵)

(حدیث نمبر ۲) حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ

عن ابي سعيد قال : قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : رأيت موسى (صلى الله تعالى عليه وسلم) عند الكتيب الاحمر يصلي في قبره .

(كشف الاستار عن زوائد البر ۳: ۱۰۴) (ابن مردويه بحواله الخصال الكبرى ۱: ۱۶۹)

حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ وہ سرخ ٹیلے کے پاس اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے تھے۔

(حدیث نمبر ۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لما

اسرى بي الى السماء رأيت موسى يصلي في قبره .

(ابن عساكر بحواله كنز العمال ۱۱: ۵۱۱) (ابن مردويه بحواله الخصال الكبرى ۱: ۱۷۶)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ معراج کی رات میں نے حضرت موسیٰ کو دیکھا کہ وہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں۔

السلام کی نماز اپنی قبر میں“ کے بارے میں علماء نے فرمایا ہے۔

حضرت امام محمد بن یوسف صالحی شامی فرماتے ہیں:

قال العلامة جمال الدين محمود بن جملة: وهذا الحديث صريح في اثبات الحياة لموسى صلى الله تعالى عليه وسلم. فانه وصفه بالصلوة و ذكر انه كان قائما و مثل هذا لا يوصف به الروح فقط، و انما يوصف به مع الجسد فانه لا يقوم يصلى الا بعودة الروح اليه فتلك كرامة عظيمة فانه يفسخ له في قبره فيكون عمله في العبادة متصل بعد وفاته و هذه الرؤية رؤية عين لان مذهب اهل السنة ان الاسراء كان بالجسد.

(سبل الهدى والرشاد سيرة خير العباد ۱۲: ۲۶۷ الباب الثاني عشر في صلواتي قبره)

حضرت علامہ جمال الدین محمود بن جملہ فرماتے ہیں: یہ حدیث حضرت موسیٰ علیہ السلام کی حیات فی القبر میں واضح اور صریح ہے کیونکہ آپ کی نماز کا بیان کیا گیا ہے کہ وہ کھڑے تھے اور یہ صفت فقط روح کی صفت نہیں ہو سکتی۔ یہ روح واپس لوٹا دی گئی ہے تو یہ آپ کی ایک بہت بڑی عزت و کرامت ہے کیونکہ آپ کی قبر وسیع کر دی گئی ہے اور یہ عبادت کا عمل وفات کے فوراً بعد متصل ہے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت موسیٰ کو دیکھنا ظاہری آنکھوں سے دیکھنا ہے کیونکہ اہل سنت کے نزدیک معراج روح مع جسد کو ہوئی تھی نہ کہ فقط روح کو۔

حضرت امام تقی الدین سبکی فرماتے ہیں:

وقد ذكرناه عن جماعة من العلماء وشهد له صلاة موسى عليه السلام في قبره فان الصلاة تستدعي جسداً في الانبياء ليلة كلها صفات الاجسام و لا يلزم من كونها حياة حقيقة ان تكون الابدان معها كما كانت في الدنيا من الاحتياج الى الطعام والشراب فليس في العقل ما يمنع من اثبات الحياة الحقيقية واما الادراكات كالعلم والسماع فلا شك ان ذلك ثابت.

(شفاء السقام ۱۹۱، ۱۹۲)

(شفاء السقام ص ۱۸۳)

التيمى و ثابت عن انس بن مالك

امام بیہقی نے دلائل النبوة میں اس حدیث کے متعلق کہا جو کہ سلیمان نبی اور ثابت بنانی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا ہے کہ صحیح حدیث ہے۔

امام بیہقی کی یہ عبارت دلائل النبوة ۲: ۳۸۷ پر ہے:

(ش) عن انس وهو صحيح.

حضرت انس سے یہ روایت مصنف بن ابی شیبہ میں ہے جو کہ صحیح ہے۔

فوائد حدیثیہ:

حضرت امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

قال الشيخ بدر الدين بن الصاحب في مولف له في حياة الانبياء: هذا صريح في اثبات الحياة لموسى في قبره فانه وصفه بالصلوة وانه قائم. ومثل ذلك لا يوصف به الروح و انما يوصف به الجسد و في تخصيصه بالقبر دليل على هذا فانه لو كان من اوصاف الروح لم يحتج لتخصيصه بالقبر.

(زہر الربی شرح سنن النسائی مجلہ ۱: ۲۴۳ قدیمی کتب خانہ کراچی)

شیخ بدر الدین بن صاحب نے اپنے رسالہ حیات الانبیاء میں فرمایا کہ یہ حدیث شریف حضرت موسیٰ علیہ السلام کی حیات فی القبر میں صریح ہے کیونکہ اس میں ان کی صفت نماز بیان کی گئی ہے کہ وہ کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے اور یہ صرف روح کی صفت نہیں ہو سکتی۔ بے شک یہ تو جسد کا کام ہے (یعنی آپ حقیقی حیات کے ساتھ متصف ہیں) اور قبر کی تخصیص بھی اس پر دلیل ہے کہ اگر یہ صرف روح کے اوصاف میں سے ہوتا تو قبر کی تخصیص کے ساتھ احتجاج نہ کیا جاتا۔

حضرت داؤد بن سلیمان بغدادی نقشبندی فرماتے ہیں:

والصلاة ذات ركوع وسجود و هي تستدعي جسداً حياً كما قالوا

في صلاة موسى في قبره.

اور نماز رکوع و سجود والی ہے اور یہ زندہ جسم کو چاہتی ہے جیسا کہ ”حضرت موسیٰ علیہ

جس طرح حیات دنیا میں ارواح و ابدان عنصریہ کے ذریعے متحرک ہوتی ہیں اور تمام اعمال و تصرفات بجالاتی ہیں اسی طرح انبیاء علیہم السلام اور بعض کالین کی ارواح وفات کے بعد عالم برزخ میں مثال اور برزخی اجسام کے ذریعے حرکت کرتی ہیں اور نماز پڑھتی ہیں۔ تلاوت قرآن، حج اور کئی دوسرے اعمال بجالاتی ہیں۔“ (ندائے حق: ۵۵۷)

یعنی مولوی مذکور کا حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں اور بالخصوص حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ قبر میں ان کا مثالی جسم نماز پڑھ رہا تھا۔ اصل جسم قبر میں بلا حرکت و جنبش موجود تھا۔ بلفظ

اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبر میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مثالی جسم دیکھا تھا اور اصلی جسم پاس میں بلا حرکت و جنبش پڑا ہوا تھا۔ اس پر مولوی صاحب کے پاس کون سی دلیل ہے واضح کریں۔

تو ثابت ہوا کہ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام قبور مقدسہ میں حقیقی حیات کے ساتھ زندہ ہیں اور نمازیں ادا فرماتے ہیں۔ کیا انبیاء کرام علیہم السلام کے علاوہ بھی کوئی شخص اپنی قبر میں نماز پڑھتا ہے یا کہ نہیں اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل روایات قابل مطالعہ ہیں۔

امام ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں روایت نقل فرمائی ہے کہ

یوسف بن عطیۃ قال سمعت ثابت البنانی یقول لحمید الطویل هل بلغک یا ابا عبید اللہ ان احدا یصلی فی قبرہ الا الانبیاء قال لا قال ثابت اللہم ان اذنت لاحد ان یصلی فی قبرہ فاذن لثابت ان یصلی فی قبرہ۔

(حلیۃ الاولیاء لابن نعیم، ۳: ۳۱۹، شرح الصدور، ۲۵۶ سبل الہدی والرشاد، ۱۲: ۳۶۷ شعب الایمان للبیہقی بسند آخر، ۱۵۶: ۱۵۷ مصنف ابن شیبہ عن حماد قال ثابت ۱۲: ۵۰)

(کتاب الزہد طبقات ابن سعد ۷/۲۳۳ مختصراً)

جناب یوسف بن عطیہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ثابت سے سنا کہ انہوں نے حمید الطویل سے فرمایا کہ اسے ابو عبید کیا تجھے کوئی ایسی حدیث پہنچی ہے کہ حضرات انبیاء کرام کے

اور ہم نے علماء کی ایک پوری جماعت سے حیات الانبیاء کا بیان کیا ہے اور اس کا شاہد حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا ہے اور نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے اور ایسی دیگر وہ صفات جو کہ انبیاء میں ذکر کی گئیں معراج کی رات کو تو یہ تمام صفات اجسام کی ہیں اور قبر میں حقیقی حیات ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ ان کے بدنوں کو جیسے دنیا میں کھانے پینے کی احتیاج تھی وہ قبر میں بھی ہو اور عقل بھی قبروں میں حقیقی حیات کے اثبات کی نفی نہیں کرتی اور جہاں تک ادراکات یعنی علم اور سماعت کا تعلق ہے تو وہ ان کے لئے ثابت ہیں اور اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔

حضرت علامہ سیدی محمد بن قاسم جسوس تحریر فرماتے ہیں:

و یشہد لہ صلاۃ موسیٰ فی قبرہ فان الصلوۃ تستدعی جسد احیاء و کذلک صفات الانبیاء المذکورۃ لیلۃ الاسراء کلہا صفات الاجساد و لا امتناع من انها حیاء حقیقۃ و ان لم تحتج الی نحو طعام و اما نحو العلوم و السماع فنثبت لہم بل لسائر الموتی بلا شک۔

(الفوائد الجلیۃ البہیۃ علی شمائل نبویہ ص ۲۳۶)

حیاء الانبیاء کا شاہد حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا ہے اور نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے اور ایسے ہی وہ تمام صفات جو کہ معراج کی رات آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انبیاء کرام کی بیان فرمائیں وہ سب اجساد کو چاہتی ہیں اور ان کی حیات حقیقی ہونے سے کوئی چیز مانع نہیں ہے لیکن یہ حیات حقیقہ ہونے کے باوجود ان کو طعام وغیرہ کی حاجت نہیں ہے اور جہاں تک علم اور سماعت کا تعلق ہے تو وہ انبیاء کرام کے لئے ثابت ہے بلکہ وہ تو عام موتی کے لئے بھی ثابت ہے۔

یہاں منکرین شان انبیاء کی ایک نئی توجیہ و تحقیق بھی ملاحظہ فرمائیں۔ ایک اعتراض کا جواب دیتے ہوئے۔

دیوبندی انوکھی تحقیق

مولوی محمد حسین نیلوی دیوبندی مماتی نے لکھا ہے:

عليه اللبن سقطت لبنة فاذا انا به يصلى في قبره فقلت للذى معى الا ترى . قال : اسكت فلما سويينا عليه و فرغنا أتينا ابنته فقلنا لها ما كان عمل ابيك ثابت؟ فقالت و ما رأيتم فاخبرنا ها فقالت كان يقوم الليل خمسين سنة فاذا كان السحر، قال فى دعائه اللهم ان كنت اعطيت احداً من خلقك الصلوة فى قبره فاعطيها فما كان الله ليرد ذلك الدعاء. (حلية الاولياء ۴: ۳۱۹) احوال القبر و احوال اهلها الى النشور لابن رجب حنبلى ص ۳۶۔ اقامة الحجۃ از مولانا عبدالحی لکھنوی ص ۷۰ تحقیق عبدالفتاح ابو غده مکتبۃ المطبوعات الاسلامیہ حلب عیون الاخبار لابن قتیبہ ۲: ۳۴۳ کتاب الزہد)

شیبان بن جسر اپنے والد سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا کہ اس اللہ کی قسم جس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے کہ میں حضرت ثابت بنانی کی لحد میں داخل ہوا اور میرے ساتھ حمید الطویل یا کوئی دوسرا شخص (راوی محمد کو شک ہے) بھی تھا جب ہم نے لحد پر اینٹیں لگا کر برابر کر دیا تو ایک اینٹ گر گئی، دیکھا کہ حضرت ثابت قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں۔ میں نے اس شخص سے جو کہ میرے ساتھ تھا کہا کیا تو نے دیکھا اس نے کہا کہ خاموش رہو جب ہم قبر کو بنانے کے بعد فارغ ہوئے تو حضرت ثابت کی بیٹی کے پاس آئے اور اس سے ہم نے پوچھا کہ تمہارے والد کیا عمل کیا کرتے تھے اس نے کہا کہ تم نے کیا دیکھا ہے۔ ہم نے بیان کیا تو اس نے کہا کہ انہوں نے پچاس سال تک رات کو قیام کیا۔ جب صبح ہوتی تو وہ دعا کرتے اور کہتے اے میرے اللہ اگر تو اپنی مخلوق میں سے کسی کو قبر میں نماز پڑھنے کی اجازت دیتا ہے تو مجھے بھی یہ توفیق عطا فرما۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کی اس دعا کو رد نہیں کیا۔

تو الحمد للہ ثابت ہوا کہ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے اولیا بھی قبر میں نماز پڑھتے ہیں اور راوی نے اپنی روایت کردہ حدیث ”الانبياء احياء فى قبورهم يصلون“ کو ہر لحاظ سے ثابت کر دیا ہے۔ یہ واقعہ حضرت ثابت بنانی سے صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے جیسا کہ علماء نے تصریح کی ہے۔

علاوہ بھی کوئی شخص قبر میں نماز پڑھتا ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ نہیں تو حضرت ثابت نے دعا مانگی اے اللہ اگر تو کسی کو قبر میں نماز پڑھنے کی توفیق و اجازت دیتا ہے تو ثابت کو اجازت دینا کہ وہ اپنی قبر میں نماز پڑھے۔

یعنی جناب حمید الطویل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہمیں کوئی ایسی مرفوع روایت نہیں ملی کہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا بھی کوئی شخص قبر میں نماز پڑھتا ہے یا کہ نہیں اور اگر حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی قبر میں نماز نہ پڑھتے ہوتے تو پہلے نمبر پر تو حضرت بنانی جو کہ مشہور ثقہ تابعی ہیں اور جنہوں نے حضرت عبداللہ بن (مسلم)

حضرت عبداللہ مغفل (نسائی)

حضرت عبداللہ بن زبیر (بخاری)

حضرت ابو ہریرہ سلمیٰ اور حضرت عمر بن ابی سلمہ مخزومی ربیب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

(ترمذی و نسائی)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسے صحابہ کرام سے روایت لی ہے۔ اور اپنے وقت کے اولیائے کرام میں تھے۔ یہ سوال نہ کرتے اور اگر کر ہی دیا تھا تو جناب حضرت حمید الطویل ہی اس سوال کو رد کر دیتے کہ انبیاء بھی تو قبور میں نماز نہیں پڑھتے۔ حضرت امام ثابت بنانی کا سوال کرنا اور حمید الطویل کا اس کو رد نہ کرنا بتاتا ہے کہ حضرات تابعین بھی پڑھتے ہیں۔ اب دیکھتے ہیں کہ کیا حضرات انبیائے کرام علیہ السلام کے علاوہ بھی اللہ تعالیٰ نے یہ کسی کو فضیلت بخشی ہے یا کہ نہیں۔

اولیائے کرام کا قبور میں نماز پڑھنا

حضرت ثابت بنانی ان خوش نصیب اولیاء میں سے ہیں جو کہ اپنی قبر میں نماز پڑھتے

ہیں اور قرآن کی تلاوت بھی فرماتے ہیں۔

شیبان بن جسر عن ابيه قال : انا والله الذى لا اله الا هو ادخلت ثابت

البسناني لحده ومعى حميد الطويل او رجل غيره شك محمد قال فلما سويينا

امام نقی الدین سبکی فرماتے ہیں:

و قد صح عن ثابت البنانی التابعی انه قال اللهم ان كنت اعطيت احد ان یصلی فی قبره فاعطنی ذلک فری بعد موتہ یصلی فی قبره.

اور حضرت ثابت بنانی تابعی سے یہ صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے کہ انہوں نے دعا مانگی اے اللہ اگر تو کسی کو قبر میں نماز پڑھنے کی اجازت دیتا ہے تو مجھے بھی اجازت دینا تو ان کی وفات کے بعد ان کو دیکھا گیا کہ وہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے تھے۔

حضرت امام محمد بن یوسف صاکی شامی تلمیذ امام سیوطی فرماتے ہیں:

آپ امام ابو نعیم والی سابقہ روایت بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں: و جاء ت هذه الحکایت من غیر وجه.

یہ حکایت کہ حضرت ثابت بنانی اپنی قبر میں نماز پڑھتے ہیں ایک اور سند سے بھی مروی ہے۔

حضرت امام ذہبی فرماتے ہیں:

عفان عن حماد بن سلمة قال : كان ثابت يقول اللهم ان كنت اعطيت احداً الصلوة فی قبره فاعطنی الصلوة فی قبری فيقال ان هذه الدعوة استجيب و انه رأى بعد موتہ یصلی فی قبره فيما قيل . (سیر اعلام النبلا ۵: ۲۲۲)

حماد بن سلمہ سے روایت ہے کہ حضرت ثابت بنانی کہا کرتے تھے کہ اے اللہ اگر تو کسی کو قبر میں نماز پڑھنے کی سعادت بخشا ہے تو مجھے بھی میری قبر میں نماز پڑھنے کی توفیق عطا فرما تو کہتے ہیں کہ یہ دعا قبول ہوئی اور آپ کو وفات کے بعد دیکھا گیا کہ آپ قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں۔

اسی سند اور انہیں الفاظ کے ساتھ اس حکایت کو حضرت امام حافظ جمال الدین ابی الحجاج یوسف مزنی نے بھی روایت کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(تہذیب الکمال ۳: ۲۲۷، طبع دار الفکر، بیروت)

اور اسی طرح ”مرشد الزوار الی قبور الابرار جلد ۱ ص ۹۷ پر، عن حسین بن شیبان عن ابیہ کی سند سے بھی ایک روایت موجود ہے۔

حضرت امام عبد الوہاب شعرانی فرماتے ہیں:

و كان رضى الله تعالى عنه يقوم الليل خمسين سنة فاذا كان السحر يقول فى دعائه اللهم ان كنت اعطيت احداً من خلقك الصلوة فى قبره فاعطنيها فلما مات و سوى عليه اللبن وقعت عليه لبنه فاذا هو قائم یصلی فی قبره . (الطبقات الکبری المسماة بلوائح الانوار فی طبقات الاخبار ۱: ۳۶ الحلی مصر)

اور آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پچاس سال تک رات کو قیام کرتے رہے جب صبح ہوتی تو دعا مانگتے کہ اے اللہ اگر تو کسی کو قبر میں نماز پڑھنے کی اجازت دیتا ہے تو مجھے بھی عطا فرما۔ پس جب آپ فوت ہوئے اور آپ کی قبر کو برابر کیا گیا تو ایک اینٹ گر پڑی تو اس وقت آپ اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔

حضرت شیخ موسیٰ ماہین زولی کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا

حضرت ثابت بنانی کے واقعہ مبارکہ سے ملتا جلتا ایک واقعہ حضرت شیخ موسیٰ بن ماہین زولی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں بھی آتا ہے جیسا کہ حضرت امام عبد الوہاب شعرانی نے نقل فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

استوطن رضى الله تعالى عنه مار د بن وبها مات رحمه الله تعالى و قد کبر سنة و قبر بها ظاهر یزار . و لما وضعوه فی لحده نهض قائما یصلی و اتسع له القبر و اغمی علی من كان نزل قبره . (الطبقات الکبریٰ ۱: ۱۴۰)

آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مار د بن میں رہتے تھے اور وہیں فوت ہوئے ان کی وہاں قبر ظاہر ہے اور لوگ اس کی زیارت کرتے ہیں۔ جب ان کو لحد میں رکھا گیا تو وہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگے اور ان کی قبر وسیع ہو گئی اور جو شخص آپ کی لحد میں اترا تھا وہ یہ دیکھ کر بے ہوش ہو گیا۔

اولیائے کرام رحمہم اللہ علیہم کے اس جیسے واقعات اتنی کثرت سے ہیں کہ ان کا

شمار مشکل ہے لیکن چونکہ یہ ہمارا موضوع نہیں اس لئے انہی حوالوں پر اختصار کرتے ہوئے اس کو ختم کرتے ہیں۔ ان حوالوں سے مقصود صرف یہ ہے کہ جب اولیائے کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں تو پھر حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کا تو زیادہ حق بنتا ہے کہ وہ اپنی قبور مقدسہ میں نمازیں پڑھیں۔

حدیث نمبر ۹:
اخبرنا احمد بن علی الحرشی ثنا حاجب بن احمد ثنا محمد بن یحییٰ ثنا احمد بن خالد الوہبی ثنا عبدالعزیز بن ابی سلمة عن عبد اللہ بن الفضل الهاشمی عن ابی سلمة بن عبد الرحمن عن ابی ہریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ : قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : لقد رأیتنی فی الحجر و انا اخبر قریشا عن مسرای فسألونی عن اشیاء من بیت المقدس لم اثبتھا فکربت کربا ما کربت مثله قط فرفعہ اللہ لی انظر الیہ ما یسألونی عن شیء الا انبأتھم بہ.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے اپنے آپ کو حطیم میں دیکھا (اس وقت میں قریش کو سفر معراج کی تفصیل بتا رہا تھا۔ قریش نے بیت المقدس کی بعض ایسی اشیاء کے بارے میں مجھ سے پوچھا جو اس وقت میرے ذہن میں نہ تھیں۔ مجھے اس وقت اتنی پریشانی ہوئی کہ اس سے پہلے کبھی ایسی پریشانی نہ ہوئی تھی۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس کو اٹھا کر میرے سامنے کر دیا۔ میں اس کی طرف دیکھ رہا تھا اور لوگوں کے سوالوں کے جوابات دے رہا تھا۔

اس حدیث شریف اور دیگر واقعہ معراج کے متعلق مروی احادیث میں پیارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دیگر حضرات انبیائے کرام علیہم السلام سے ملاقات کا ذکر ہے جس سے مصنف یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ تمام انبیائے کرام اپنی اپنی قبور میں زندہ ہیں اور جہاں چاہیں باذن اللہ تشریف لے جائیں کیونکہ وہ اپنی قبروں میں بھی تھے۔ بیت المقدس میں بھی جیسا کہ مذکورہ حدیث میں واضح ہے اور آسمانوں میں بھی تھے اس لئے ثابت ہوا کہ ان کی زندگی تو متحقق ہے ان احادیث سے ان کا اطراف عالم میں تصرف بھی ثابت ہو رہا ہے۔

اخرجه ابو الحسن مسلم بن الحجاج النیشابری رحمہ اللہ من حدیث حماد بن سلمة عنہما ، واخرجه من حدیث الثوری و عیسیٰ بن یونس و جریر بن عبد الحمید عن التیمی . ۱۰

اس حدیث کو امام مسلم حجاج نیشاپوری نے حماد بن سلمہ سے اور انہوں نے ان دونوں (سلیمان تیمی اور ثابت) سے روایت کیا اور ثوری کی حدیث عیسیٰ بن یونس و جریر بن عبد الحمید نے تیمی سے اس کو روایت کیا ہے۔

۱۔ اس حدیث شریف کی تخریج پچھلے صفحات میں گزر چکی ہے۔ اور اس کی شرح بھی پچھلے صفحات میں ہو چکی ہے۔

انبیائے کرام کا کائنات عالم میں تصرف کرنا

اس حدیث کو امام مسلم نے اپنی صحیح میں عبدالعزیز کی سند سے بیان فرمایا:

یہاں ہم چند احادیث ایسی نقل کرتے ہیں کہ جس سے معلوم ہو کہ حضرات انبیائے کرام اپنی قبور میں قید نہیں بلکہ آزاد ہیں۔ جہاں چاہیں تشریف لے جائیں۔ حج وغیرہ کریں۔ ایک حدیث شریف جو کہ امام مسلم نے روایت کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:

لَقِيتُ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِذَا رَجُلٌ حَسْبَتْهُ قَالَ مُضْطَرِبٌ رَجُلٌ رَأْسُ كَانَهُ مِنْ رِجَالِ شَنْوَةَ وَلَقِيتُ عِيسَى فَإِذَا بِرَبْعَةِ أَحْمَرَ كَانَمَا خَرَجَ مِنْ دِيمَاسَ يَعْنِي حَمَامًا وَرَأَيْتُ إِبْرَاهِيمَ وَ أَنَا أَشْبَهُهُ وَلَدَهُ بِهِ . (مسلم ۹۵:۱، باب الايمان وباب الاسراء برسول الله، بخاری ۴۸۹:۱ باب و اذكر في الكتاب مريم)

میں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا ان کے بال شریف پریشان تھے گویا کہ وہ آل شنوءہ کے آدمی ہیں اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملا سرخ و سفید رنگ کے خوبصورت آدمی تھے ایسے لگتے تھے کہ ابھی ابھی حمام سے نکل کر آئے ہیں اور میں نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو دیکھا وہ بالکل میری طرح کے تھے۔

اس حدیث شریف کے الفاظ اس طرح ہیں:

اراني ليلة عند الكعبة فرأيت رجلا آدم كاحسن ما انت رأيت رَأْمَنَ الرِّجَالِ مِنْ أَدَمَ الرِّجَالِ لَهُ لَمَّةٌ كاحسن ما انت رأيت رَأْيَ مَنْ اللَّحْمِ قَدْ رَجَلَهَا فَهِيَ تَقْطُرُ مَاءً مَتَكْسًا عَلَى رَجْلَيْنِ أَوْ عَلَى عَوَاقِقِ رَجْلَيْنِ يَطُوفُ بِالْبَيْتِ فَسَأَلْتُ مَنْ هَذَا فَقِيلَ هَذَا الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ.

(مسلم شریف ۹۵:۱، باب الايمان وذكر المسيح، بخاری ۴۸۹:۱ باب و اذكر في الكتاب مريم کتاب الايمان لابن منده ۲:۴۳، ۲:۳۰، ۷)

و قد رأيتني في جماعة من الانبياء فاذا موسى قائم يصلي فاذا رجل ضرب جعد كانه من رجال شنوءه و اذا عيسى بن مريم قائم يصلي اقرب الناس به شبها عروبة بن مسعود الثقفي و اذا ابراهيم قائم يصلي اشبه الناس به صاحبكم يعني نفسه فحانت الصلوة فأممتهم فلما فرغت من الصلوة قال لي قائل : يا محمد! هذا مالک صاحب النار فسلم عليه فالتفت اليه فبدأني بالسلام.

آخر جہ مسلم فی صحیح من حدیث عبدالعزیز .

بیت المقدس میں انبیاء علیہم السلام کی جماعت کے ساتھ تھا۔ میں نے دیکھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کھڑے نماز پڑھ رہے ہیں۔ یہ کم گوشت والے گھنگھریالے بالوں والے تھے گویا قبیلہ شنوءہ سے ہوں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ وہ بھی کھڑے نماز پڑھ رہے ہیں۔ اور وہ عروہ بن مسعود ثقفی کے مشابہ تھے اور یہ بھی دیکھا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کھڑے نماز پڑھ رہے ہیں جو کہ تمہارے آقا یعنی خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مشابہ تھے۔ آخر نماز کھڑی ہوئی اور میں نے ان کی امامت کی۔ جب ہم نماز سے فارغ ہوئے تو ایک کہنے والے نے کہا اے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) یہ مالک جہنم کے داروغہ ہیں اسے سلام کیجئے۔ میں اس کی طرف متوجہ ہوا تو اس نے سلام کرنے میں پہل کی۔ اس حدیث کو امام مسلم نے اپنی صحیح میں عبدالعزیز کی سند سے بیان کیا۔

حضرت امام تقی الدین سبکی ان تمام روایات کو جمع فرما کر لکھتے ہیں: هذه الاحاديث

كلها في الصحيح. (شفاء السقام ۱۸۵)

یہ تمام احادیث صحیح کے حکم میں ہیں۔

بین قطفونیتین .

(مسند ابی یعلیٰ موصلی، ۵: ۵۶ تحقیق الاثری المعجم الکبیر للطبرانی، ۱۰: ۶۵ احلیۃ الاولیاء ابی نعیم، ۴: ۱۸۹)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا گویا کہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیکھ رہا ہوں اس وادی میں احرام باندھے ہوئے ہیں قطفونیتین کے درمیان۔

عن ابن عباس : ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مر بوادی الازرق فقال ای واد هذا فقالوا هذا وادی الازرق قال کانی انظر الی 'موسیٰ' هابطا من الثنية وله جوار الی الله بالتلبیة ثم اتی علی ثنية هرشا فقال ای ثنية قالوا هذا ثنية هرشا قال کانی انظر الی یونس بن متی علی ناقة حمراء جعدة علیه جبة من صوف خطام ناقته خلبة وهو یلبی .

(مسلم شریف ۱: ۹۴ کتاب الایمان مسند ابی یعلیٰ ۳: ۸۳ شعب الایمان ۳: ۴۴۰)

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وادی ازرق سے گزرے تو فرمایا میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بلندی سے اترتے ہوئے دیکھ رہا ہوں وہ بلند آواز میں تلبیہ کہہ رہے ہیں پھر آپ ہر شا کی وادی پر آئے۔ آپ نے پوچھا یہ کونسی وادی ہے لوگوں نے کہا یہ ہر شا کی وادی ہے۔ آپ نے فرمایا گویا میں یونس بن متی کو دیکھ رہا ہوں کہ وہ ایک طاقت ور سرخ اونٹنی پر سوار ہیں۔ انہوں نے ایک اونٹنی جبہ پہنا ہوا ہے۔ اونٹنی کی ٹکیل کھجور کی چھال کی ہے اور وہ تلبیہ کر رہے ہیں۔

تو اس سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام حج کرتے ہیں کبھی پیدل اور کبھی سواری پر تو ظاہر ہے کہ حج اپنی قبور مقدسہ سے نکل کر ہی کرتے ہیں۔ سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا وادی ازرق میں اور سیدنا یونس علیہ السلام کا وادی ہر شا میں تلبیہ پڑھتے ہوئے آنا اور پھر اونٹنی پر سوار ہونا یقیناً یہ اجسام کی صفت ہے کیونکہ ارواح کو تو اونٹنی پر سواری کی حاجت ہی نہیں ہے اور یہ واقعہ بھی بیداری کا ہے جبکہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی ساتھ تھے۔ لیکن یہاں صحابہ کرام

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے ایک رات خانہ کعبہ میں ایک نہایت خوبصورت آدمی کو دیکھا کہ پانی کے قطرے موتیوں کی طرح اس کے پاؤں یا ایڑیوں پر گر رہے تھے۔ یہ شخص نہایت عقیدت سے بیت اللہ کا طواف کر رہا تھا۔ میں نے پوچھا یہ کون ہے تو کہا گیا کہ یہ عیسیٰ بن مریم ہیں۔

وفی حدیث سعید ابن المسیب و غیرہ انه لقیهم فی مسجد بیت المقدس و فی حدیث ابی ذر و مالک بن صعصعة فی قصة المعراج انه لقیهم فی جماعة الانبیاء فی السموات و کلمهم و کلموه .

اور حضرت سعید بن المسیب وغیرہ کی روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان انبیائے کرام علیہم السلام سے مسجد اقصیٰ میں ملے تھے اور حدیث ابی ذر اور مالک بن صعصعہ کی حدیث میں واقعہ معراج میں ہے کہ آپ انبیائے کرام علیہم السلام کی جماعت سے آسمانوں میں ملے تھے آپ نے ان سے کلام کیا اور انہوں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کلام کیا۔

ایک حدیث شریف میں یہ الفاظ ہیں: کانی انظر الی موسیٰ واضعا اصبعیه فی اذنیہ . (مسلم ۱: ۹۵ کتاب الایمان لابن مندہ ۲: ۷۳۷)

میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیکھ رہا ہوں گویا کہ انہوں نے دونوں کانوں میں انگلیاں دی ہوئی ہیں۔

ان روایات سے یہ صاف طور پر ظاہر ہوا کہ انبیائے کرام علیہم السلام ظاہری زندگی کے بعد بھی زندہ ہیں اور جہاں چاہیں تشریف لے جاسکتے ہیں جیسا کہ ابھی متن میں امام بیہقی کا فرمان آرہا ہے۔

مزید دلائل ملاحظہ فرمائیں:

عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال : قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم کانی انظر الی موسیٰ بن عمران فی هذا الوادی محرما

- ۱۔ کتاب الزہد لابن مبارک (عن عبداللہ بن عمرو) طبع دارالکتب العلمیہ بیروت
- ۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ ۱۳: ۱۳۳۵ دارۃ القرآن کراچی
- ۳۔ مسند امام احمد ۲: ۱۱۹۷ المکتب الاسلامی بیروت
- ۴۔ مسند امام احمد (عن ابی ہریرہ) ۲: ۳۸۹، ۳۲۳، ۲
- ۵۔ کتاب الزہد لامام احمد ۳: ۳۷ دارالکتب العلمیہ بیروت
- ۶۔ حلیۃ الاولیاء

- ۷- حلیۃ الاولیاء (عن عبدالرحمن عمر) ۱۸۵:۸، ۱۷۷:۸
- ۸- اکامل لابن عدی (عن ابی ہریرہ) ۶۰۴:۳ دارالمعرفۃ بیروت
- ۹- فردوس الاخبار لللدیلمی بن عمر ۸۳۳:۵ رقم ۸۳۳۳
- ۱۰- مستدرک للامام حاکم عند سلیمان ۶۰۴:۳ دارالمعرفۃ بیروت
- ۱۱- عبداللہ بن عمرو ۳۱۵:۴
- ۱۲- الزہد الکبیر للبیہقی ۱۸۹ دارالقلم کویت
- ۱۳- عبداللہ بن عمرو ۲۲۳، ۶۱۸
- ۱۴- المعجم الکبیر للطبرانی ۲۳۶، ۲۶۹:۶ مکتبۃ المعارف ریاض
- ۱۶- شرح السنۃ للامام بغوی ابی ہریرہ ۲۹۷:۱۴ المکتبۃ الاسلامیہ بیروت
- ۱۷- مسند الشہاب للقطعاوی ابن عمر ۱۱۸:۱ موسسۃ الرسالہ بیروت
- ۱۸- صحیح ابن حبان ۳۸:۲ دارالفکر بیروت
- ۱۹- المنتخب لعبد بن حمید ابن عمر ۳۰۷:۱ مکتبۃ ابن حجر مکتبۃ المکرّمہ
- ۲۰- نوادر الاصول للامام حکیم ترمذی ۳۹۰، ۸۰، ۳۵ المکتبۃ العلمیہ مدینہ منورہ
- ۲۱- فردوس الاخبار لللدیلمی ابی ہریرہ ۳۵۲:۲ المکتبۃ الاثریہ سانگلہ ہل
- ۲۲- کشف الاستار عن زوائد البرز ابن عمر ۲۲۸:۴ موسسۃ الرسالہ بیروت
- ۲۳- معجم السفر لابن طاہر احمد بن محمد السلفی ابی ہریرہ ۲۵۷ اسلام آباد
- ۲۴- القندی ذکر علماء سمرقند ۳۱۳ مکتبۃ الکواثر سعودی عرب
- ۲۶- تہذیب تاریخ دمشق ۴۱۵، ۴۰۹:۲ بیروت
- ۲۷- مسند ابی یعلیٰ ابی ہریرہ ۸۰، ۶۴:۶ تحقیق الاثری
- ۲۸- صحیح مسلم ۲۰۷:۲ کتاب الزہد کراچی
- ۲۹- ترمذی ۵۸:۲
- ۳۰- ابن ماجہ ۳۰۳
- ۳۱- الجوع لابن ابی الدنیا سلیمان فارسی ۲۶ رقم ۳ دار ابن بیروت
- ۳۲- الغصاء الکبیر للعقلی ۳۶۰:۳ رقم ۱۳۹۳
- ۳۳- طبقات العرفیہ
- ۳۴- ہجۃ المجالس والنس المجالس ابن عبدالبر القرطبی ۱۷۸:۲، ۱۰۶:۲
- ۳۵- المعجم الکبیر للطبرانی عن قتادۃ بن النعمان بن زید ۱۵:۱۹
- ۳۶- مجمع الزوائد ۲۸۸:۱۰ دارالکتب العربیہ بیروت
- ۳۷- التذکرہ فی الاحادیث المشتملہ للزرکشی ۱۳۳ دارالکتب العلمیہ بیروت
- ۳۸- کتاب الزہد لابن داؤد السجستانی ابن عمرو ۲۷۷ دارالسلفیہ بمبئی
- ۳۹- ذم الدنیا لابن ابی الدنیا ۵۹ موسسۃ الکتب الثقافیہ بیروت
- ۴۰- تاریخ بغداد ۳۲۸:۱۱ دارالکتب العلمیہ بیروت
- ۴۱- ابن عمر ۴۳۲:۱۲، ۴۰۱:۶
- ۴۲- الترغیب والترہیب للاصبہانی ابی ہریرہ ۲۰۷:۲ دارالحديث قاہرہ
- ۴۳- ذم الدنیا لابن ابی الدنیا سلیمان فارسی ۱۲ بیروت
- ۴۴- اعلام النبوة للماوردی ۲۶۷ باب جوامع الکلم داراحیاء العلوم بیروت
- ۴۵- تاریخ اصہبان لابن نعیم ۳۲۰:۱ ایران
- ۴۶- المقاصد الحسنۃ لسخاوی ۳۵۰ دارالکتب العربیہ بیروت
- ۴۷- موضع اوہام الجمع والتفریق الامام خطیب بغدادی انس بن مالک ۴۴۲:۱
- ابن شیبہ کے الفاظ یوں ہیں:
- فاذا مات المؤمن یخلى به یسرح حیث شاء. (مصنف ابن ابی شیبہ)

ہاں کیوں نہیں مومنوں کی روہیں تو جنت میں ہوتی ہیں انہیں اختیار ہوتا ہے جہاں چاہتی ہیں جاتی ہیں۔

- ۱۔ الزہد لابن المبارک ص ۱۴۲، رقم ۴۲۹ و لفظ لہ ص ۱۴۴
- ۲۔ التوکل علی اللہ لابن ابی دنیا محدث ص ۵۱
- ۳۔ المنامات لابن ابی دنیا ص ۲۳
- ۴۔ احوال القبور لابن رجب حنبلی ۱۱۶
- ۵۔ شرح الصدور للسیوطی ۳۵۶
- ۶۔ کتاب الروح لابن قیم ۳۳
- ۷۔ حلیۃ الاولیاء لابن نعیم عن المغیرہ بن عبد الرحمن ۲۰۵:۱
- ۸۔ احیاء العلوم ۴: ۵۲۷

تو اس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ارواح مومنین برزخ میں ہیں جہاں چاہتی ہیں تشریف لے جاتی ہیں۔

حضرت سلیمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت:

ان ارواح المومنین فی برزخ من الارض تذهب حیث شاءت و نفس الکافر فی سجن.

(کتاب الزہد لابن المبارک ۱۴۲ و ابن مندہ نقلہ ابن رجب حنبلی فی احوال القبور ۱۱۶) مومنین کی روہیں زمین برزخ میں ہوتی ہیں اور جہاں چاہتی ہیں اور کفار کی روہیں قید عذاب میں ہوتی ہیں۔

حضرت شیخ علامہ ابن احمد بن محمد ابراہیم عزیزی (م ۱۰۷۰ھ) فرماتے ہیں: فاذا فارق الدنيا فارق السجن وانتقل الى انفساخ و ديار السرور والا (السراج المنیر شرح الجامع الصغیر ۳: ۱۶۲) فراح.

جب دنیا سے جدا ہو گیا تو وہ قید سے چھوٹ گیا اور فراخی اور کشادگی اور سرور و فرحت کی

جب مومن فوت ہوتا ہے تو اس کی راہ کھول دی جاتی ہے کہ جہاں چاہے جائے۔

اس سے بڑھ کر صحابہ کرام کا عقیدہ دیکھیں کہ آدمی اس جہاں سے چلے جانے کے بعد بالکل آزاد ہے جہاں چاہے اللہ کے حکم سے جائے اور سیر کرے۔

حضرت امام عبد اللہ بن مبارک کے یہاں اس کی سند اس طرح ہے:

اخبرنا سفیان بن عیینة عن یحی بن سعید و علی بن زید بن جددان عن سعید بن المسیب. (تذکرۃ الحفاظ للذہبی ۲۶۲: ۱ تا ۲۶۵)

اس سند میں پہلے راوی سفیان بن عیینہ ہیں جو کہ زبردست ثقہ ہیں اور حجت ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

دوسرے راوی یحییٰ بن سعید ہیں۔ یہ راوی بھی زبردست ثقہ ہیں اور کسی نے بھی ان پر جرح نہیں کی۔ یہ بالاتفاق ثقہ حجت ہیں ملاحظہ ہو۔ (تذکرۃ الحفاظ ۱: ۱۳۷ تا ۱۳۹)

اور تیسرے راوی سعید بن المسیب ہیں۔ یہ بہت بڑے تابعی ہیں۔ حضرت عمرو عثمان و زید بن ثابت، حضرت عائشہ، حضرت سعد ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور دیگر بے شمار صحابہ سے سماع ثابت ہے زبردست ثقہ ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔ (تذکرۃ الحفاظ ۱: ۵۴، ۵۵)

اور پھر امام سفیان بن عیینہ کے متابع امام عبد اللہ بن مبارک اور عباد بن العوام اور یحییٰ بن سعید کے متابع علی بن زید بن جددان ہے۔ (عند عبد اللہ بن مبارک فی الزہد) اور سفیان بن عیینہ کا متابع جریر بھی ہے۔ (عند ابی الدنیا)

حضرت سعید بن مسیب سے روایت ہے کہ حضرت سلیمان فارسی اور حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہما باہم ملے تو ایک دوسرے سے کہا کہ اگر تم مجھ سے پہلے وفات پا گئے تو مجھے خبر دینا وہاں برزخ میں کیا پیش آتا ہے۔ تو دوسرے نے کہا کیا مردے بھی باہم مل سکتے ہیں تو پہلے نے جواب دیا:

نعم ان ارواح المومنین فی برزخ من الارض تذهب حیث شاءت.

طرف منتقل ہو گیا۔

حضرت امام ولی کامل قطب وقت امام صدر الدین قونوی فرماتے ہیں:

وذلك انهم غير محصورين في الجنة و غيرها.

(رسالۃ النصوص، ۶۶، الامام قونوی)

اس کے ساتھ ساتھ وہ (انبیاء و اولیاء) جنت اور قبور میں محصور نہیں ہیں (بلکہ جہاں

چاہیں تشریف لے جائیں وہ آزاد ہیں)۔

حضرت علامہ عبدالرؤف مناوی فرماتے ہیں:

ان الروح اذا خلعت من هذا الهيكل و انفقت من القيود بالموت

تعمل الى حيث شاءت . (التيسير شرح الجامع الصغير)

بے شک روح جب اس قالب سے جدا اور موت کے سبب دیگر قیدوں سے آزاد ہوتی

ہے تو جہاں چاہتی ہے چلتی پھرتی ہے۔

حضرت علامہ ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں:

ان الله تعالى يعطى لارواحهم قوة الاجساد فيذهبون من الارض

والسماء والجنة حيث يشاؤون و ينصرون اولياءهم و يدمرون اعداءهم.

(تفسیر مظہری زیر آیہ و لا تقولوا لمن يقتل فی سبیل اللہ اموات، ۱۵۲: ۱۵۳)

اللہ تعالیٰ (انبیاء و اولیاء) کی ارواح کو اجساد کی قوت عطا فرمادیتا ہے۔ لہذا وہ زمین و

آسمان اور جنت میں جہاں چاہتے ہیں تشریف لے جاتے ہیں اور اپنے دوستوں کی مدد کرتے

ہیں اور دشمنوں کو ہلاک و ذلیل و خوار کرتے ہیں۔

حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب ہی دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

حق تعالیٰ در حق شہداء میفرماید (..... بل احياء عند ربهم) اقول

مراد شاید آں باشد کہ حق تعالیٰ ارواح شان را قوت اجساد میدہد ہر جا کہ خواہند سیر کنند و ایں حکم

مخصوص بشہداء نیست انبیاء و صدیقین از شہداء افضل اند و اولیاء ہم در حکم شہداء اند کہ جہاد بالنفس

کرده اند کہ جہاد اکبر است (رجعنا من الجهاد الاصغر الى الجهاد الاکبر) ازاں

کنایت است ولہذا اولیاء اللہ گفتہ اند (ارواحنا اجسادنا و اجسادنا ارواحنا) یعنی

ارواح، کار اجساد می کنند و گاہی اجساد از غایت لطافت برنگ ارواح می برآید و می گویند کہ رسول

خدا را سایہ نبود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارواح ایشان وزمین و آسمان و بہشت ہر جا کہ خواہند میروند و

دوستان و معتقدان را در دنیا و آخرت مددگاری میفرمایند و دشمنان را ہلاک مینمایند و از ارواح شان

بطریق اویسیہ فیض باطنی میرسد و بسبب ہمیں حیات اجساد آنہا را در قبر خاک نمی خورد بلکہ کفن ہم

میمانند. (تذکرۃ الموتی والقبور، ۴۱، ۴۲، طبع استنبول، ترکی)

اللہ تعالیٰ شہداء کے حق میں فرماتا ہے۔ (بلکہ وہ اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں) میں کہتا

ہوں کہ اس سے مراد شاید یہ ہے کہ خدا تعالیٰ ان کی روحوں کو جسموں کی سی طاقت عطا فرماتا ہے وہ

جہاں چاہتا ہے سیر کرتے ہیں اور یہ حکم شہداء کیلئے خاص نہیں ہے بلکہ انبیاء کرام اور صدیقین

شہداء کے حکم میں ہیں کیونکہ انہوں نے نفس کے ساتھ جہاد کیا ہے جو کہ جہاد اکبر ہے (ہم جہاد

اصغر سے جہاد اکبر کی طرف لوٹے) اس پر دلیل کافی۔ اسی لئے اولیاء اللہ نے فرمایا (ہماری

روحیں ہمارے جسم اور ہمارے جسم ہماری روحیں ہیں) ہماری روحیں جسموں کا کام کرتی ہیں اور

کبھی ہمارے جسم نہایت لطافت کے سبب برنگ ارواح ظاہر ہوتے ہیں۔ اسی لئے کہتے ہیں نبی

اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم اقدس کا سایہ نہ تھا۔ ان کی روحیں زمین و آسمان اور جنت میں

جہاں چاہیں تشریف لے جاتی ہیں اور دنیا و آخرت میں اپنے دوستوں اور چاہنے والوں (امتیوں

اور مریدوں) کی مدد کرتی ہیں اور دشمنوں (منکروں) کو ہلاک کرتی ہیں اور ان کے بطریق

اویسیہ فیض باطنی پہنچتا ہے اور یہی سبب ہے کہ ان کے جسم زندہ رہتے ہیں اور خاک ان کو کھاتی

نہیں ہے بلکہ ان کے کفن بھی اسی طرح تروتازہ اور نئے رہتے ہیں۔

حضرت شاہ رفیع الدین بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں:

ثمرہ آل اتصال بآں بزرگاں است در قبر و حشر امداد ایشان ایں طالب را وقتاً بعد

وقت۔ (رسالہ بیعت در مجموعہ رسائل مطبوعہ احمدی دہلی، ۲، طبع نصرت العلوم گوجرانوالہ: ۵۶)

(فتاویٰ عزیز یہ ۱۰۸ تا ۱۰۷ ادار الاشاعت العربیہ کوئٹہ)

اور خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب یہ ثابت ہو چکا کہ روح باقی ہے اور اس کا ایک خاص تعلق اجزائے بدن کے ساتھ اس سے مفارقت اور تغیر کیفیت کے بعد بھی باقی ہے کہ اس تعلق کی وجہ سے ان میں علم اور شعور پیدا ہوتا ہے جس سے قبر کی زیارت کرنے والوں اور ان کے احوال سے آگاہی ہوتی ہے اور کامل لوگوں کی ارواح جن کو اللہ تعالیٰ کے ہاں زندگی میں قدر و منزلت حاصل تھی اور کرامات و تصرفات اور لوگوں کی امداد کرتے تھے ان کو بعد از وفات بھی یہ تصرف حاصل ہوتا ہے اور اسی طرح کہ وہ اس وقت کرتے جب ان کے بدنوں کے ساتھ روح کا کلی تعلق حاصل تھا۔ (زندہ تھے) بلکہ اس سے بھی بڑھ کر تصرف کرتے ہیں اور ان سے استمداد کا انکار کرنے کی کوئی صحیح وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ مگر یہ کہ پہلی بات کا انکار کر دیا جائے اور یہ کہا جائے کہ روح کا بدن کے ساتھ بالکل ہی تعلق نہیں ہے اور بدن سے مفارقت کے بعد تمام وجوہ سے زندگی کا تعلق قطع ہو چکا ہے اور یہ کہنا تو نصوص کے خلاف ہے اور اس طرح تو قبروں کی زیارت اور وہاں جانا سب لغو و بیکار روئے معنی ہو جائے گا۔

کل ذلک صحیح لا یخالف بعضہ بعضا فقدیری موسیٰ علیہ السلام "قائم یصلی فی قبرہ" ثم یسری بموسى و غیرہ الی بیت المقدس کما اسری نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیراہم فیہ ثم یرج بہم الی السموات کما عرج بمواضع مختلفات جائز فی العقل کما ورد بہ خبر الصادق و فی کل ذلک دلالة علی حیاتیہم و مما یدل علی ذلک۔

یہ روایات صحیح ہیں۔ ان میں کوئی حدیث دوسری کے خلاف نہیں ہے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بھی یقیناً ان کی قبر میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔ پھر حضرت موسیٰ وغیرہ نے بیت المقدس کی طرف رات کو سفر کیا جیسا کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رات کو سفر کیا۔ چنانچہ وہاں بھی انہیں دیکھا۔ آپ موسیٰ علیہ السلام ان (انبیاء) کے ساتھ آسمانوں پر چڑھے جیسا کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اوپر تشریف لے گئے

فائدہ اس بیعت کا یہ ہے کہ قبر و حشر میں بیعت کرنے والوں کو ایک قسم کا اتصال و رشتہ قائم ہو جاتا ہے اور طالب یعنی مرید کو وقتاً فوقتاً اس سے امداد ملتی رہتی ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں:

فکذا لک الانسان قد یکون فی حیاته الدنیا مشغولا بشهوة الطعام والشراب والغلمة و غیرها من مقتضیات الطبیعة والرسم لکنہ قریب الماخذ من الملاء السافل قوی الا نجذاب الیہم فاذا مات انقطعت العلاقات و رجع الی مزاجہ ملوق بالملائكة وصار فیہم و الیہم کالہا مہم و سعی فیہا یسعون فیہ۔ (حجۃ اللہ البالغہ ۳۵ باب اختلاف احوال الناس)

بالکل اسی طرح انسان کا حال ہے کہ وہ اپنی دنیاوی زندگی کھانے پینے اور شہوات نفسانی اور اسی طرح دیگر طبعی تقاضوں کو پورا کرنے اور زندگی کے مختلف مراسم و معاملات میں مصروف رہتا ہے لیکن اس کا تعلق ملائکہ سافل سے ہوتا ہے اور انہی کی جانب اس کو زیادہ میلان و کشش ہوتی ہے لہذا جب وہ فوت ہو جاتا ہے تو اس کے تمام جسمانی علائق اور تعلق ٹوٹ جاتے ہیں اور وہ اپنی اصل طبیعت کی طرح عود کرتا ہے اور پھر ملائکہ سے مل کر انہی کا ہو جاتا ہے اور انہی سے الہام اس کو بھی ہوتے ہیں اور انہی کی طرح وہ بھی تصرف کرتا ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں:

و بالجملة بعد ازاں کہ ثابت شد کہ روح باقیست و اورا تعلقے خاص باجزاء بدن بعد مفارقت از وی و تغیر کیفیت او نیز باقیست کہ بدان علم و شعور بزازان قبر و احوال ایشان دارد و ارواح کمل کہ در حین حیات ایشان بسبب مکانت و منزلت از رب العزت کرامات تصرف و امداد داشتند بعد از ممات چوں بہما قرب باقی اند نیز تصرفات دارند چنانچہ در حین تعلق کلی بجسد داشتند یا بیشتر از اں انکار استمداد در وجہی صحیح نمی نمازند مگر آنکہ از اول امر منکر شوند ای تعلق روح راشدن بالکلیہ و جمیع وجوہ بعد مفارقت و زوال علاقہ حیات و آں خلاف منصوص است و براین تقدیر زیارت و رفتن بقبر و ہمہ لغو و بے معنی گردد۔

اپنی اپنی قبور میں زندہ ہیں اور تصرف فرماتے ہیں۔ جہاں چاہیں اللہ کے فضل و کرم سے تشریف لے جاتے ہیں جیسا کہ مصنف کتاب کی مذکورہ بالا عبارت سے بھی ظاہر ہو رہا ہے۔

اور واقعہ معراج کے فوائد میں سے علامہ شعرانی کا حوالہ پیچھے گزر چکا ہے کہ ایک شخص بیک وقت کئی مقامات پر ہو سکتا ہے۔ اور یہ امر کالمین سے کچھ بعید نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں چند نصوص ملاحظہ کریں۔

حضرت امام بدرالدین آلوسی بغدادی فرماتے ہیں: ان جبرائیل علیہ السلام مع ظہورہ بین یدی النبی علیہ السلام فی صورة دحیہ کلبی وغیرہ لم یفارق سدرۃ المنتہی۔ (روح المعانی ۱۲: ۳۷ طبع ملتان)

بے شک جبرائیل علیہ السلام حضرت دحیہ کلبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صورت میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے ظاہر ہونے کے باوجود سدرۃ المنتہی سے جدا نہیں ہوتے۔

انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح طیبات تو ارواح ملائکہ سے کہیں زیادہ قوت و تصرف کی صفت سے متصف ہیں بالخصوص ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح اقدس تو روح الارواح ہے اور انبیائے کرام کے اجسام بھی ارواح کی طرح تصرفات فرماتے ہیں جیسا کہ معراج کی رات کو مشاہدہ میں آیا۔ تو ان کے لئے کونسی بڑی بات ہوگی کہ وہ قبروں میں ہونے کے باوجود آسمانوں اور بیت المقدس میں بھی ہوں بلکہ ایک وقت میں ہزاروں بلکہ لاکھوں مقامات پر جلوہ گر ہوں اور یہی وجہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک ہی وقت میں لاکھوں لوگ مختلف مقامات میں زیارت کر سکتے ہیں جیسا کہ حضرات علماء کرام کی اس پر تصریحات موجود ہیں۔

حضرت علامہ بدرالدین محمود آلوسی بغدادی تحریر فرماتے ہیں:

وقد اثبت غیر واحد تمثیل النفس و تطورھا لنبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد وفاته و ادعیٰ انه علیہ الصلوٰۃ والسلام قد یری فی عدة مواضع فی وقت واحد مع کونه فی قبرہ الشریف یصلی۔ (روح المعانی ۱۲، ۱۳، پارہ ۲۳)

چنانچہ وہاں بھی انہیں دیکھا جیسا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی اور مختلف اوقات میں ان کا نماز پڑھنا یہ عقلی لحاظ سے بھی جائز ہے جیسا کہ صحیح حدیث میں ہے۔ یہ تمام احادیث انبیائے کرام علیہم السلام کی حیات پر دلالت کرتی ہیں۔

جناب شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا کلام پڑھیں اور سوچیں کہ اب علمائے دیوبند تو خانوادہ شاہ ولی اللہ کا نام چپتے ہیں لیکن عقائد ان کے بالکل برعکس اپنائے ہوئے ہیں۔ وہ تو فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء و اولیاء سے استمداد کا انکار کرنے کی کوئی صحیح وجہ معلوم نہیں ہوتی لیکن شاید اب علمائے دیوبند نے وہ صحیح وجہ معلوم کر لی ہے اور اس وجہ سے بے دریغ امت محمدیہ کو مشرک قرار دے رہے ہیں۔

یہ نومولود فرقہ مختلف ناموں سے لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتا ہے اور لوگوں کو علمائے حق اہلسنت سے متنفر کرنے کی ناکام سعی میں لگا ہوا ہے۔ اس کے نومولود ہونے کا ثبوت حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی زبان مبارک سے ملاحظہ فرمائیں۔

آپ فرماتے ہیں:

انما اطلنا الکلام فی هذا المقام رغما لانف المنکرین فانہ قد حدث فی زماننا شر ذمۃ ینکرون الاستمداد من الاولیاء ویقولون ما یقولون و ما لہم علی ذلک من علم ان ہم الا یخرون۔ (لمعات الشیخ شرح مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ حیات الموت فی بیان سماع الاموات ص ۱۳۸، طبع لاہور حامد اینڈ کمپنی)

ہم نے اس مقام پر کلام کو طول دیا منکروں کی ناک خاک آلود کرنے کے لئے کہ ہمارے زمانے میں معدودے چند ایسے پیدا ہوئے کہ حضرات اولیائے کرام سے استمداد کے منکر ہیں اور اول قول بکتے ہیں اور انہیں اس پر کچھ علم نہیں۔ یونہی انکل پچو لگاتے ہیں۔

پچھلے صفحات میں دیئے گئے حوالوں سے یہ ثابت ہوا کہ حضرات انبیاء و اولیائے کرام

تعالیٰ علیہم وسلم فی بیت المقدس وجسدہم فی السموات و ہم دونہ فی الفضل فہو اولیٰ منہم بكونہ موجودا فی کل مکان و مقیما فی قبرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(تعریف اہل الاسلام والایمان بان محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یتخلو منہ مکان والازمان بحوالہ سعادة الدارین: ۴۵۹)

اور جو ہم نے بیان کیا کہ انبیائے کرام (جہاں چاہیں تشریف لے جائیں) اس پر وہ دلالت کرتا ہے جو کہ ہم نے روایت کیا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معراج کی رات حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اپنی قبر میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا اور جب آپ بیت المقدس تشریف لے گئے تو ان کو وہاں بھی دیکھا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے آپ کے پیچھے تمام انبیاء کے ساتھ نماز پڑھی پھر آپ ان سے جدا ہوئے اور آسمانوں کی طرف چڑھے تو چھٹے آسمان پر پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو پایا اور اس طرح دیگر انبیائے کرام جیسے حضرت آدم و عیسیٰ و یحییٰ و یوسف و ادریس و ہارون و ابراہیم علیہم السلام کو دیکھا کہ ان تمام نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے بیت المقدس میں نماز پڑھی تھی اور اس وقت ان کے اجساد آسمانوں میں تھے حالانکہ یہ تمام نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فضیلت میں کم ہیں تو ہمارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان سے زیادہ حقدار ہیں کہ اپنی قبر میں مقیم ہونے کے ساتھ ساتھ ہر جگہ موجود ہوں۔

آپ مزید فرماتے ہیں:

ان الانبياء يسرون في الكون باشباحهم و ارواحهم و يحجون و يعتمرون متى اذن الله تعالى لهم في ذلك كما كانوا احياء و ان النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ملاء العوالم العلویة والسفلیة لانه افضل عباد اللہ تعالیٰ۔
(رسالہ مذکورہ بحوالہ سعادة الدارین ص ۴۶۱)

بے شک حضرات انبیائے کرام علیہم السلام دنیا میں سیر کرتے ہیں اپنی ارواح اشباح کے ساتھ حج و عمرے کرتے ہیں جب اللہ تعالیٰ ان کو اذن عطا فرماتا ہے۔ اور وہ اس عمل میں

اور کئی حضرات نے ہمارے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وصال شریف کے بعد کئی صورتوں میں متشکل ہو کر تشریف لانا ثابت کیا ہے۔ چنانچہ ایک ہی وقت میں کئی مقامات پر آپ کو دیکھا گیا ہے باوجود یہ کہ آپ اپنی قبر شریف میں نماز بھی پڑھ رہے ہیں۔

اور مزید ایک مقام پر فرماتے ہیں: و لا يحسن منی ان اقول کل ما يحكى عن الصوفية من ذلك كذب لا اصل له لكثرة حاكیه و جلالة مدعية۔

(روح المعانی ۱۲: ۳۹ طبع مکتبہ امدادیہ ملتان)

اور یہ بات مجھے کسی طرح بھی زیب نہیں دیتی کہ میں کہہ دوں تمام واقعات جو حضور علیہ السلام کے ظاہر و باہر تشریف لانے کے متعلق صوفیاء کرام سے منقول ہیں وہ سب جھوٹ ہیں اور ان کی کوئی اصل نہیں حالانکہ اس کو بیان کرنے والے بہت سارے ہیں اور اس کا دعویٰ کرنے والے جلیل القدر ہیں۔

حضرت امام غزالی فرماتے ہیں:

و قال الامام الغزالي رحمه الله تعالى و الرسول عليه السلام له الخيار في طواف العوالم مع ارواح الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم لقد راه كثير من الاولياء۔
(تفسیر روح البیان آخر سورة الملك ۱۰: ۹۹)

اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ارواح صحابہ کے ساتھ عالم کا طواف و تصرف کرنے کا اختیار حاصل ہے اور بے شمار اولیائے کرام نے آپ کو دیکھا ہے۔

حضرت امام نور الدین حلی فرماتے ہیں:

و يدل لذلك ما روينا من انه صلى الله تعالى عليه وسلم ليلة الاسراء راى اخاه موسى يصلی فی قبرہ و جاء الى بيت المقدس فراه ايضا و صلى موسى خلفه مع اسوة الانبياء صلوات الله عليه و عليهم ثم فارقه و صعد صلى الله تعالى عليه وسلم الى السماء السادسة فوجدہ فیہا و كذلك آدم و عيسى و يحيى و يوسف و ادریس و ہارون و ابراہیم صلی بہم صلی اللہ

اور پھر قبروں سے نکل کر تصرف فرمانا بھی ظاہر ہو گیا۔ ان کی یہ عبارت علامہ سیوطی اور علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی اپنی کتب میں نقل فرمائیں جیسا کہ اوپر حوالہ گذرا اور انہوں نے اس کی تائید فرمائی تردید نہیں فرمائی جس سے واضح ہوتا ہے کہ ان حضرات کا بھی یہی عقیدہ ہے۔

حضرت علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

فحصل من مجموع هذه النقول والا حاديث ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم حى بجسده و روحه انه يتصرف و يسير حيث شاء فى اقطار الارض و فى الملكوت و هو بهيئته التى كان عليها قبل وفاته لم يتبدل منه شى و انه مغيب عن الابصار كما غيبت الملكة مع كونهم احياء باجسادهم فاذا اراد الله رفع الحجاب عمن اراد اكرامه برويته على هيئته التى هو عليها. (الحاوى للفتاوى ۲/۲۲۵)

ان تمام دلائل اور احادیث سے یہ حاصل ہوا کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے جسد انور اور روح پاک کے ساتھ زندہ ہیں اور زمین کے اقطار اور ملکوت علویہ و سفلیہ میں جہاں چاہیں سیر کرتے اور تصرف فرماتے ہیں اور آپ کی ہیئت مبارکہ ظاہرہ زندگی جیسی ہے جس میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی اور وہ آنکھوں سے اوجھل ہیں جس طرح کہ فرشتے اپنے اجساد کے ساتھ زندہ ہونے کے باوجود آنکھوں سے اوجھل ہیں۔ پس جب اللہ ارادہ فرماتا ہے کہ ان کی زیارت کروائے تو پردے اٹھا دیتا ہے تو ان کی اسی ہیئت یعنی ذات شریفہ کی زیارت ہو جاتی ہے۔

حضرت ولی کامل عمر بن سعید فوقی طواری کروی فرماتے ہیں:

ان الاولياء يرون النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يقظة و انه صلى الله تعالى عليه وسلم يحضر كل مجلس او مكان اراد بجسده و روحه و انه يتصرف و يسير حيث شاء فى اقطار الارض و فى الملكوت و هو بهيئته التى

بالکل زندوں کی طرح زندہ ہیں اور بے شک نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تمام جہان علویہ و سفلیہ بھرے پڑھے ہیں۔

(یعنی آپ سے کوئی جگہ خالی نہیں ہے آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں) کیونکہ آپ اللہ تعالیٰ کے تمام بندوں سے افضل ہیں۔

حضرت قاضی ابوبکر بن عربی فرماتے ہیں:

روية النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بصفته المعلومة ادراك على الحقيقة و رؤيته على غير صفته ادراك للمثال . . . و لا يمتنع روية ذاته الشريفة بجسده و روحه و ذلك لانه صلى الله تعالى عليه وسلم و سائر الانبياء احياء ردت اليهم ارواحهم بعد ما قبضوا و اذن لهم بالخروج من قبورهم و التصرف فى الملكوت العلوى و السفلى و لا من يراه كثيرون فى وقت واحد لانه كالشمس. (الحاوى للفتاوى ۲: ۲۶۳ للسيوطى، الفتاوى الحديثية ۳۰۰ لابن حجر مکی)

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رویت اگر صفت معلومہ پر ہو تو یہ آپ کی مثال کی زیارت ہوگی اور آپ کی ذات شریفہ کا دیدار جسد اور روح کے ساتھ یہ محال نہیں ہے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر حضرات انبیائے کرام علیہم السلام زندہ ہیں ان کی ارواح قبض کرنے کے بعد واپس ان کی طرف لوٹا دی گئی ہیں اور ان کو اپنی قبور سے نکلنے اور کائنات علوی و سفلی میں تصرف کرنے کی عام اجازت ہے اور اس سے بھی کوئی چیز مانع نہیں کہ آپ کی ایک ہی وقت میں کئی لوگ زیارت کریں کیونکہ آپ سورج کی طرح ہیں۔

حضرت علامہ ابن عربی کی عبارت سے ذات اور مثال کا مسئلہ بھی حل ہو گیا کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ اگر زیارت کرنے والا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس صفت میں ملاحظہ کرتا ہے جو کہ عام احادیث مبارکہ میں آئی ہے تو چاہئے ایک وقت میں کروڑوں اشخاص زیارت کریں۔ وہ آپ کی ذات کی زیارت کریں گے نہ کہ آپ کی مثال کی۔

كان عليها قبل وفاته لم يتبدل منه شيء وانه مغيب عن الابصار كما غيب الملائكة مع كونهم احياء باجسادهم .

(رامح حزب الرحيم على نحو حزب الرحيم ۱: ۲۱۹، دار الكتاب العربي بيروت، الفصل الحادي والعشرون)

بیشک حضرات اولیائے کرام نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بیداری کی حالت میں دیکھتے ہیں اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مجلس میں جہاں چاہیں اپنی روح و جسد کے ساتھ تشریف فرما ہوتے ہیں، اور وہ زمین اور ملکوت میں جہاں چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں اور سیر کرتے ہیں اور اسی حالت مبارکہ پر ہیں جس پر ظاہر زندگی میں تھے۔ اور ان میں کچھ بھی تبدیلی نہیں آئی اور وہ ہماری آنکھوں سے اوجھل ہیں جیسے کہ فرشتے غائب ہیں حالانکہ وہ اپنی جسموں کے ساتھ زندہ ہیں۔

آپ مزید فرماتے ہیں: لانه صلى الله تعالى عليه وسلم و سائر الانبياء احياء ردت اليهم ارواحهم بعد ما قبضوا و اذن لهم في الخروج من القبور و تصرف في الملكوت العلوى و السفلى .

(رامح حزب الرحيم على نحو حزب الرحيم ۱: ۲۲۸)

کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیائے کرام زندہ ہیں ان کی روحيں قبض کرنے کے بعد ان کی طرف لوٹا دی گئی ہیں اور ان کو قبور سے نکال کر ملکوت علوی و سفلی میں تصرف کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔

حضرت صاحب الفضیلة الشیخ مصطفیٰ ابو یوسف الحامی (من علماء الازہر و خطیب المسجد الزینی) فرماتے ہیں:

و هذا الحديث و ما قبله يثبتان ان الانبياء صلى الله تعالى عليه وسلم يخرجون من قبورهم بابدانهم الحقيقة لا بسين الثياب ماشين او راكبين او يذهبون الى حيث يحبون و يلبون و يراهم يعينه من كشف الله عن بصيرته

من العباد .

(غوث العباد بیان الرشاد ۷۷، طبع مکتبہ ایشق استنبول)

یہ اور اس سے پہلی حدیث ثابت کرتی ہے کہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام اپنے حقیقی بدنوں کے ساتھ لباس زیب تن کئے ہوئے پیدل یا سوار ہو کر اپنی قبور مقدسہ سے باہر تشریف لاتے ہیں اور جہاں چاہیں تشریف لے جاتے ہیں حج کرتے اور تلبیہ پڑھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص بندوں سے جن کی بصارت کے پردے اٹھادیئے ہیں وہ ان کو اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔

یاد رہے کہ اس کتاب پر مندرجہ ذیل اپنے وقت کے بڑے بڑے علماء و محدثین کی تقاریظ ہیں۔

الشیخ محمد البیلا دی خطیب المسجد الحسینی و نقیب الاشراف بالدیار المصریة -

الشیخ محمود ابودقیقہ مدرس تخصیص الازہر

الشیخ محمد عبدالفتاح العنانی المدرس بکلیة الشریعة الاسلامیة

الشیخ محمد الحجیر من علماء الازہر الشافعیة بالقسم الثانی

السید محمد بن محمد زبارة الیمینی امیر القصر السعید صنعائیین

محمد حبیب اللہ الشنقیطی خادم العلم بالحرین شریفین

الشیخ محمد زاهد الکوشی وکیل المشیئة الاسلامیة بالآشانة

محمد حفنی بلال وکیل الحرم الزینی واحد العلماء المالکیة

اولیاء اللہ کا بیک وقت کئی مقامات پر تشریف فرما ہونا:

حضرات انبیائے کرام علیہم السلام تو بڑی شان والے مقام والے ہیں ان کے غلام

اولیاء کو بھی اللہ تعالیٰ نے یہ شان عطا فرمائی ہے کہ وہ بیک وقت کئی مقامات پر جلوہ گر ہو سکتے ہیں

اور اس کی تائید میں حضرت علامہ جلال الدین السیوطی نے ایک مستقل کتاب بعنوان ”المنجلة فی

تطور الولی“ لکھی ہے جو کہ آپ کے ”الحاوی للفتاویٰ ۱/ ۲۱۷ تا ۲۲۲“ میں موجود ہے۔

امام شعرانی نے فرمایا مجھے اس شخص نے خبر دی جو کہ شیخ محمد خضریٰ کی خدمت میں رہا کرتا تھا کہ حضرت شیخ خضریٰ نے ایک ہی دن میں ایک ہی وقت میں پچاس مختلف شہروں میں خطبہ جمعہ دیا اور نماز کی امامت فرمائی۔

اور اب دیوبندی حکیم الامت جناب اشرف علی تھانوی کی بھی سنئے:

حضرت محمد خضریٰ کی کرامتوں میں سے یہ ہے کہ آپ نے ایک دفعہ تیس شہروں میں خطبہ اور نماز جمعہ بیک وقت پڑھائی اور کئی کئی شہروں میں ایک ہی رات شب باش ہوئے ہیں۔ (جمال الاولیاء ۱۸۸، مکتبہ اسلامیہ بلال گنج لاہور)

ان تمام حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوگئی کہ حضرات انبیائے کرام کی شان وراء الراء ہے۔ ان کے غلام اولیائے کرام بھی ایک وقت میں کئی مقامات پر موجود ہو سکتے ہیں۔

۱۔ یہ تو حال ہے خدمت گاروں کا سردار کا عالم کیا ہوگا۔

ہمارے آقا و مولیٰ سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حقیقی حیات کی ایک بین دلیل یہ بھی ہے کہ آپ کو بیداری میں دیکھا جاسکتا ہے۔

بیداری میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول من رآنی فی المنام فسیر انی فی البقعة ولا یتمثل الشیطان بی۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے آپ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا آپ نے فرمایا کہ جس نے مجھے خواب میں دیکھا عنقریب وہ مجھے بیداری میں بھی دیکھے گا اور شیطان میرا ہم شکل نہیں ہو سکتا۔

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ہر گاہ جنیاں را بتقدیر اللہ سبحانہ ایں قدر بود کہ شکل با شکل گشتہ آماں غریبہ بوقوع آرند ارواح کمل را اگر ایں قدرت عطا فرماید چہ محل تعجب است و چہ احتیاج بدن دیگر ایں قبیل است آنچہ ایں بعض اولیاء اللہ نقل می کنند کہ در ایک آں در ممکنہ متعدده حاضری گردند و افعال متباینہ بوقوع آرند۔ (مکتوبات شریف مکتوب ۱۸ جلد دوم)

جب جنوں کو قدرت الہی سے یہ طاقت حاصل ہے کہ وہ مختلف شکلوں میں متشکل ہو کر عجیب و غریب کام سرانجام دیتے ہیں تو اگر اللہ تعالیٰ اپنے اولیاء کو یہ طاقت عنایت فرمادے تو کوئی تعجب کی بات ہے اور ان کو دوسرے مثالی بدنوں کی کیا ضرورت ہے۔ اسی طرح بعض اولیاء اللہ سے منقول ہے کہ وہ آن واحد میں متعدد مقامات پر حاضر ہوتے ہیں اور ان سے مختلف اقسام کے کام وقوع پذیر ہوتے ہیں۔

حضرت مجدد پاک نے تو اپنے اس مکتوب شریف میں یہ بات بھی واضح فرمادی کہ ان کے متعدد مقامات پر ہونے کے لئے مثالی اجسام کی بھی ضرورت نہیں وہ اپنے اصلی جسموں کے ساتھ بیک وقت متعدد مقامات پر تشریف فرما ہو سکتے ہیں۔

حضرت علامہ ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

و کذلک یجعل لنفوس بعض اولیاء اللہ فانہم یظہرون انشاء اللہ تعالیٰ فی آن واحد فی امکانہ شتی باجسادہم۔ (تفسیر مظہری ۳: ۲۷۷)

یونہی خدائے تعالیٰ اپنے بعض ولیوں کو یہ طاقت عطا فرماتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے اذن سے ایک آن سے متعدد مقامات میں اپنے جسموں کے ساتھ ظاہر ہوتے ہیں۔

حضرت مولانا حقی فرماتے ہیں:

قال الشعرانی و اخبرنی من صحب الشیخ محمد الخضر می انه خطب فی خمسين بلدة فی یوم واحد خطبة و صلی بهم۔

(تفسیر روح البیان جلد ۹ ص ۲۱۶)

تخریج حدیث:

- ۱۔ صحیح بخاری ۱۰۳۵:۲ کتاب التعمیر طبع کراچی
- ۲۔ صحیح مسلم ۲۴۲:۲ " "
- ۳۔ ابوداؤد شریف ۳۲۹:۲ " "
- ۴۔ مسند ابی یعلیٰ ۴۰۴:۱ بیروت
- ۵۔ مجمع الکبیر عن ابی حنیفہ ۹۷:۲۲ بغداد
- ۶۔ مسند امام احمد عن ابی ہریرہ ۴۰۰:۱ بیروت
- ۷۔ شرح السنۃ ۲۲۷:۱۲ " "
- ۸۔ الکامل لابن عدی بکرہ ۶۲۷:۲ سنا نگہ بل
- ۹۔ فردوس الاخبار للعلی بن ابی ہریرہ حدیث نمبر ۵۹۸۹ " "
- ۱۰۔ تاریخ بغداد ۲۸۴:۱۰ بیروت
- ۱۱۔ مسند البزار فی کشف الاستار ۳:۱۷ باب فی ما رأی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم " "
- ۱۲۔ سنن ابن ماجہ ۲۷۸ " " رویۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کراچی
- ۱۳۔ مجمع الزوائد ونبج الفوائد ۱۸۱:۷ " " بیروت
- ۱۴۔ صحیح ابن حبان ۶۱۸:۷ تحقیق یوسف کمال حوت " "

امام آلوسی فرماتے ہیں:

فقد وقعت رویتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد وفاتہ لغير واحد من الکاملین من هذه الامۃ والاخذ منه بقظۃ.

(روح المعانی ۱۲: ۳۵، پارہ نمبر ۲۲ مکتبہ امدادیہ ملتان)

بیشک نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دیکھنا آپ کی وفات کے بعد اور بیداری میں آپ سے اخذ فیض امت محمدیہ کے لئے بکثرت کالمین واقع ہو چکا ہے۔

علامہ آلوسی ہی مزید فرماتے ہیں:

کان کثیر الرویۃ لرسول اللہ علیہ الصلوۃ والسلام یقظۃ وناما.
(ایضاً)

حضرت شیخ خلیفہ بن موسیٰ سوتے جاگتے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کثرت سے دیکھنے والے تھے۔

حضرت امام عبدالباقی زرقانی فرماتے ہیں:

لا یمنع الرویۃ ذاته علیہ السلام بجسده و روحہ .

(زرقانی علی المواہب: ۸)

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جسد و روح کے ساتھ دیکھنا محال نہیں۔

حضرت ولی کامل سیدی عمر بن سعید الفتویٰ فرماتے ہیں:

ممن یراہ یقظۃ من السلف الشیخ ابو مدین المغربی الشیخ الجماعت
وشیخ عبد الرحیم القناوی والشیخ موسیٰ الزوادی والشیخ ابو الحسن
الشاذلی والشیخ ابو عباس المرسی والشیخ السعود بن العشائر و سیدی
ابراہیم المتبولی والشیخ جلال الدین السیوطی وکان یقول رأیت النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجتمعت بہ یقظۃ نیفا و سبعین مرۃ و اما سیدی
ابراہیم المتبولی فلا یحصی اجتماعہ بہ لانه یجتمع بہ احوالہ کلہا
و کان ابو العباس المرسی یقول لو احتجب عنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ساعۃ ما عدت نفسی من المسلمین .

(رامح حزب الرحیم علی نحر حزب الرحیم ہامش علی جواہر المعانی ۱: ۲۱۹، الفصل الحادی و

الثلاثون: دارالکتب العربی، بیروت ۱۹۷۳ء)

اسلاف میں جنہوں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بیداری میں دیکھا ہے ان میں سے شیخ ابو مدین مغربی، شیخ الجماعۃ شیخ عبد الرحیم، القناوی، شیخ موسیٰ الزوادی، شیخ ابوالحسن شاذلی،

شیخ صالح عطیہ ابناسی، شیخ قاسم مغربی اور قاضی زکریا نے امام سیوطی سے سنا:

يقول رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقظة بضعا وسبعين مرة. (اليواقيت والجواهر، ۱: ۱۳۳)

فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ستر سے زیادہ مرتبہ بیداری کی حالت میں دیکھا ہے۔

یہ شان ہے حضرت علامہ جلال الدین سیوطی کی جو عاشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں لیکن افسوس صد افسوس کہ آج کل کے مردہ دل اور عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خالی ابن تیمیہ اور ابن عبد الوہاب کے پیروکاروں نے ایسے عاشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصحیح کو ناقابل قبول بنا رکھا ہے۔ کہ وہ یعنی علامہ سیوطی متساہل ہیں۔ کیا تمہارا ایمان ناقص نہیں؟ نہ جانے ان عقل کے اندھوں کو کیا ہو گیا ہے جبکہ انہیں کا ابن حجر ثانی مولوی انور شاہ کشمیری تو کہے کہ علامہ سیوطی نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے احادیث کی تصحیح کرانے کے بعد ان احادیث کو صحیح کہا ہے لیکن یہ اپنے باطل عقائد کا بھرم رکھنے کے لئے کہہ رہے ہیں کہ علامہ سیوطی متساہل ہیں، ان کی تصحیح کردہ حدیث کو ہم نہیں مانتے۔ اس سے بڑی بد بختی اور بد قسمتی اور کیا ہو سکتی ہے کہ ایسے آدمی کو متساہل قرار دیا جائے جو اپنی زندگی میں چلتے پھرتے پیارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مسائل دریافت کرتا ہو۔ ہو سکتا ہے کہ جس حدیث کو تم نے علامہ سیوطی کے متساہل ہونے کے وجہ سے ٹھکرا دیا ہو اسی حدیث کی تصحیح علامہ نے پیارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کروائی ہو۔

کیا جواب جرم دو گے تم خدا کے سامنے

یہاں بخدی ذہنیت کے لوگ کہتے ہیں کہ آپ کو چاہے خواب میں دیکھا جائے یا بیداری میں (اگر کوئی مجبوراً بیداری والی روایت تسلیم کر لے تو) آپ کی مثال نظر آتی ہے آپ خود نظر نہیں آتے۔ اس پر کچھ بحث تو گزر چکی ہے مختصراً یہاں عرض کرتے ہیں۔

شیخ ابوالعباس المرسی، شیخ سعود بن ابی العشاء سیدی ابراہیم متبولی، شیخ جلال الدین سیوطی۔ اور وہ کہا کرتے تھے کہ میں نے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بیداری میں ستر سے زیادہ مرتبہ دیکھا اور ان کی مجلس کی ہے۔ اور سیدی ابراہیم متبولی نے تو جتنی بار آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بیداری میں زیارت و مجلس کی ہے اس کا شمار ہی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ تو ہر وقت مشاہدہ میں رہتے تھے اور شیخ ابوالعباس المرسی کہتے ہیں کہ اگر ایک لحظہ کے لئے مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اوجھل ہو جائیں تو میں اپنے آپ کو مسلمانوں میں شمار نہ کروں۔

دیوبندی جماعت کے ابن حجر ثانی مولوی انور شاہ کشمیری نے لکھا ہے:

ويمكن عندي رويته صلى الله تعالى عليه وسلم يقظة لمن رزقه الله سبحانه كما نقل عن السيوطي اثنين و عشرين مرة وساله عن احاديث صححها بعد تصحيحه صلى الله تعالى عليه وسلم .

(فيض الباری شرح صحیح بخاری ص ۳۰۴)

اور میرے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جاگتے ہوئے بیداری کی حالت میں دیکھنا ممکن ہے جس کو اللہ یہ نعت عطا فرمائے۔ جیسے کہ سیوطی سے منقول ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بائیس (۲۲) مرتبہ بیداری میں دیکھا ہے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بعض احادیث کے متعلق سوال کیا پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصحیح کے بعد سیوطی نے ان احادیث کو صحیح کہا۔

اس عبارت سے دو چیزیں ظاہر ہوں گی۔ ایک تو یہ کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بیداری میں دیکھنا حق ہے جو کہ آپ کی حیاۃ حقیقی اور حاضر و ناظر ہونے پر دلیل ہے۔ دوسری اس عبارت سے حضرت علامہ سیوطی کی عزت و شان کا بھی پتہ چلا کہ آپ کیسی شخصیت ہیں۔ حالانکہ کشمیری صاحب نے اس میں بھی بخل سے کام لیا ہے کہ صرف بائیس مرتبہ لکھا ہے حالانکہ آپ کو بہتر مرتبہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت بیداری کی حالت میں ہوئی ہے۔ جیسا کہ امام شعرانی نے کہا کہ

حضرت علامہ علامہ نور الدین حلبي فرماتے ہیں:

فمتی كان كذلك مناما كان في عالم الخيال والمثال و متی كان
يقظة كان في صفتي الجمال والاجلال على غاية الكمال كما قال القائل .
ليس على الله بمستنكر ان يجمع العالم في واحد .

(بحوالہ سعاده الدارين للنبيہانی ۴۵۸، ۴۵۹ طبع مصر)

جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت خواب میں ہوتی ہے تو عالم خیال اور عالم
مثال میں ہوتی ہے اور جب بیداری میں ہوتی ہے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی صفت جمال
والجلال اور پورے کمال کے ساتھ نظر آتے ہیں۔ کسی قائل نے کیا خوب کہا ہے کہ خدا تعالیٰ پر
محال نہیں کہ وہ ایک ذات میں سارا جہاں جمع کر دے۔

حضرت علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

و اذا را د الله رفع الحجاب عمن اراد اكرامه برويته صلى الله تعالى
عليه وسلم راه على هيئته التي هو عليها لا مانع من ذلك و لا داعي
التخصيص بروية مثاله .
(الحاوی للفتاویٰ ۲: ۲۷۵)

جب اللہ تعالیٰ اپنے کسی بندے کو اپنے حبیب علیہ السلام کی زیارت سے مشرف کرنا
چاہتا ہے تو حجاب اٹھا دیتا ہے اور زیارت کرنے والا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسی حالت میں
دیکھتا ہے جس حالت میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیات ظاہری میں جلوہ افروز تھے۔ اس پر نہ
کوئی استحالہ ہے اور نہ ہی کوئی وجہ اس تخصیص کی ہے کہ حضور کی مثالی صورت نظر آتی ہے (بلکہ
آپ خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنفس نفیس نظر آتے ہیں)

تو اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں اور جہاں چاہیں تشریف
لے جاسکتے ہیں اور خوش قسمت لوگ آپ کی زیارت بھی کر سکتے ہیں۔

حدیث نمبر ۱۰:

ما اخبرنا محمد بن عبد الله الحافظ ثنا ابو العباس محمد بن يعقوب ثنا ابو جعفر احمد بن عبد الحميد الحارثي ثنا الحسين بن علي الجعفي ثنا عبد الرحمن بن يزيد بن جابر عن ابى الاشعث الصنعاني عن اوس بن اوس قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: افضل ايامكم الجمعة فيه خلق آدم وفيه قبض وفيه النفخة، وفيه الصعقة، فاكثروا على من الصلوة فيه فان صلاتكم معروضة على قالوا: وكيف تعرض صلاتنا عليك وقد ارميت يقولون بليت. فقال: ان الله قد حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء عليهم السلام اخرجه ابو داؤد الجستانی في كتابه السنن، وله شواهد منها.

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تمہارے دنوں میں افضل دن جمعہ کا ہے اس دن حضرت آدم علیہ السلام پیدا ہوئے اور اسی دن انہوں نے انتقال فرمایا اور اسی دن صور پھونکا جائے گا۔ اسی دن دوبارہ اٹھنا ہے۔ اس لئے اس روز مجھ پر کثرت سے درود پڑھا کرو اس لئے کہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔ صحابہ نے عرض کیا ہمارا درود آپ پر کیسے پیش ہوگا؟ حالانکہ آپ تو ختم ہو چکے ہوں گے (جیسا کہ کہتے ہیں کہ وہ بوسیدہ ہو گیا) تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا یقیناً اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیائے کرام علیہم السلام کے اجسام کو کھائے۔

اس کو ابوداؤد جستانی نے سنن ابی داؤد میں روایت کیا ہے اور اس کے کئی شواہد ہیں۔

تخریج حدیث:

۱۔ ابوداؤد ۱۵۷

۲۔ نسائی فی المجتبى ۲۰۳

۳۔ ابن ماجہ ۷ کتاب فرض الجمعة ۱۱۹ باب ذکر وفاتہ ودفنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۴۔ ابن ابی شیبہ ۵۱۶:۲

۵۔ کتاب الصلوٰۃ ابن ابی عاصم ص ۵۰ رقم ۶۳

۶۔ مسند امام احمد ۸:۴

۷۔ مستدرک امام حاکم ۵۴:۴

۸۔ صحیح ابن خزیمہ ۱۱۸:۳

۹۔ صحیح ابن حبان ۷۸:۳

۱۰۔ سنن دایم ۱:۳۰۷ باب فی فضل الجمعة

۱۱۔ السنن الکبریٰ للبیہقی ۲۴۸:۳ کتاب الجمعة

۱۲۔ السنن الصغیر ۲۳۵:۱ باب فضل الجمعة

۱۳۔ شعب الایمان ۱۱۰:۲

۱۴۔ دلائل النبوة ۵۶۷:۲ رقم ۵۰۹ (لابی نعیم)

۱۵۔ معرفۃ الصحابہ ۳۵۴:۲ (لابی نعیم)

۱۶۔ تہذیب تاریخ دمشق لابن عساکر ۱۵۷:۳

۱۷۔ نوادر الاصول حکیم ترمذی ۳۸۶

۱۸۔ فضل الصلوٰۃ للقاضی اسماعیل ۱۱

۱۹۔ السنن الکبریٰ للنسائی ۵۱۹:۱ المعجم الکبیر

(المطیرانی) ۲۱۷ رقم ۵۸۹

یہ صحیح روایت بھی حیاۃ الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر واضح دلیل ہے اور اس روایت کی تصحیح کرنے والے محدثین بھی بے شمار ہیں جن میں کچھ کا ذکر ہم یہاں کرتے ہیں۔

حضرت شیخ مجد الدین محمد یعقوب الفیر وز آبادی صاحب قاموس (م ۸۱۷ھ) ارشاد

فرماتے ہیں:

و نص علی صحته جماعة من الحفاظ. (الصلوات والبشیر ۷۴)
اور اس کی صحت پر محدثین کی ایک پوری جماعت نے نص فرمائی ہے۔

مزید فرماتے ہیں:

و امثال ذلك دلائل قاطع علی انهم احياء باجسادهم و منها ماتقدم
من حدیث اوس بن اوس ان الله حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبياء و
فيه دليل واضح و قد ذهب الی ما ذكرنا دليله و اوضحنا حجة جماعات اهل
العلم و صرحوا به منهم الامام البيهقي والاستاذ ابو القاسم القشیری . والامام
ابو حاتم والامام ابن حبان و ابو طاهر الحسين بن علی الزدستانی و صرح به
ايضا الشيخ تقی الدين ابو عمرو بن الصلاح والشيخ محی الدين النووی
والحافظ محب الدين الطبری و غیرهم.

(الصلوات والبشیر فی الصلاة علی خیر البشر ص ۱۸۴)

اور یہ اس طرح کی مثالیں (معراج کی رات مختلف انبیائے کرام علیہم السلام کے ساتھ ملاقات) دلائل ہیں کہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام اپنے جسموں کے ساتھ زندہ ہیں اور ان کی حیات کی دلیلوں میں سے ایک دلیل وہ حدیث ہے جو حضرت اوس بن اوس سے مروی ہے جو کہ گزر چکی ہے کہ اللہ نے زمین پر انبیاء کے اجسام حرام کر دیئے ہیں اور اس میں حیاۃ الانبیاء کی واضح دلیل ہے۔ اور اس کی دلیل کہ ہم نے بیان کیا اس کو محدثین کی جماعت نے بہت وضاحت سے بیان کیا ہے ان میں سے جنہوں نے اس کی صراحت کی ہے امام بیہقی، استاد ابو القاسم القشیری، امام ابو حاتم، ابن حبان و ابوطاہر حسین بن علی ازدستانی اور ان کے ساتھ صراحت کی شیخ ابو عمرو بن الصلاح اور شیخ محی الدین نووی اور محب الدین طبری و دیگر بے شمار ائمہ کرام نے بھی فرمائی ہے۔

امام حاکم فرماتے ہیں: هذا حدیث صحیح علی شرط البخاری و لم

یخرجاه. (مستدرک علیٰ یحسین ۱: ۲۷۸)

یہ حدیث امام بخاری کی شرط پر صحیح ہے اور انہوں نے اس کی تخریج نہیں کی۔

دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں: هذا حدیث صحیح علی شرط الشيخین و

لم یخرجاه. (مستدرک ۲: ۵۶۰)

یہ حدیث بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔ انہوں نے اس کی تخریج نہیں کی۔

امام ذہبی نے تلخیص مستدرک میں دونوں مقامات کی تصحیح کو قائم رکھا اور فرمایا: علی شرط

(خ) یعنی یہ بخاری کی شرط پر صحیح ہے۔ (تلخیص المستدرک علی المستدرک، ۱: ۲۷۸)

امام عبد الغنی فرماتے ہیں: و قال الحافظ عبد الغنی انه حسن صحیح.

یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

علامہ عزیزی فرماتے ہیں: قال الشيخ و هو حدیث صحیح. (السرارج المنیر

شرح الجامع الصغیر ۲: ۱۴۱) شیخ نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

امام نووی فرماتے ہیں: و روينا فی سنن ابی داؤد و النسائی و ابن ماجه

بالاسانید الصحيحة. (کتاب الاذکار ۱۰۶)

ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے اس کو صحیح اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے۔

حضرت ملا علی قاری (مرقات ۳: ۲۳۸ طبع ملتان) میں اس کو صحیح تسلیم کرتے ہیں۔

حضرت علامہ شہاب الدین احمد خفاجی فرماتے ہیں:

و هذا الحدیث رواه ابو داؤد و النسائی و احمد فی مسنده و البيهقي

و غیرهم و صححوه.

(نسیم الریاض ۳: ۵۰۲ فصل فی تخصیصہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تبلیغ صلاۃ)

اس حدیث کو ابوداؤد و نسائی اور امام احمد نے مسند میں اور امام بیہقی و غیرہم نے روایت

کیا اور تمام نے اس کی تصحیح کی ہے۔

قطب وقت حضرت مولانا الحاج فقیر اللہ جلال آبادی فرماتے ہیں:

رواہ احمد و ابو داؤد و النسائی و قد صح هذا الحديث ابن خزيمة و ابن حبان و الدار قطنی .
(قطب الارشاد ۹: ۳۷)

اس کو امام احمد، امام داؤد اور امام نسائی نے روایت کیا اور اس حدیث کو امام ابن خزيمة امام ابن حبان اور امام دارقطنی نے صحیح کہا ہے۔

امام اہل سنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا بریلوی فرماتے

ہیں:

رواہ احمد و ابو داؤد و النسائی و ابن ماجہ و ابن خزيمة و ابن حبان و الحاکم و الدار قطنی و ابو نعیم و صححه ابن خزيمة و ابن حبان و الحاکم و الدار قطنی و ابن دحیة و حسنه عبد الغنی و ابن دحیة المنذری و غیرہم .

(الفتاویٰ الرضویہ ۴: ۳۵۴)

اس کو روایت کیا امام احمد، امام ابو داؤد، امام نسائی، امام ابن ماجہ، ابن خزيمة، امام ابن حبان، امام حاکم امام دارقطنی اور امام ابو نعیم نے۔ اور اس کو امام خزيمة، امام ابن حبان، امام حاکم اور امام دارقطنی و ابن وحیہ نے صحیح کہا اور حافظ عبد الغنی و امام منذری اور ان کے سوا دیگر حضرات نے حسن کہا ہے۔

ان تمام مختصر حوالوں سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور حضرات انبیائے کرام علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔ ان کے اجساد مبارکہ تروتازہ ہیں اور ان پر ہمارا درود و سلام پیش کیا جاتا ہے۔

اعتراض:

اس حدیث شریف پر ایک اعتراض کیا جاتا ہے جو کہ حضرت امام بخاری اور ابی حاتم وغیرہ کی طرف سے وارد کیا گیا ہے اور آج کل کے منکرین حیات الانبیاء اس کو بڑے شد و مد سے بیان کرتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں کہ انبیائے کرام کے اجسام اس

طریقے سے صحیح سالم نہیں اور نہ ہی ان میں ارواح ہیں۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

اعتراض یہ ہے کہ اس روایت میں عبد الرحمن بن یزید بن جابر نہیں بلکہ عبد الرحمن بن یزید بن تمیم ہے اور راوی حدیث حسین جعفی نے غلطی سے تمیم کی بجائے جابر کہہ دیا۔ جبکہ حسین جعفی کا ابن جعفر سے سماع ہی نہیں۔ لہذا یہ حدیث منکر ہے۔ (اقامۃ البرہان از سجاد بخاری ص ۲۲۸، توحید خالص از مسعود الدین عثمانی ۲: ۳ تا ۴ تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کی تجدیدی مساعی از اسماعیل سلفی، ۴۱۱ وغیرہم)

جواب:

یہ علت کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتی بلا شک امام بخاری و ابن ابی حاتم اس فن کے امام ہیں لیکن ان میں سے کوئی بھی معصوم نہیں ہے کہ اس سے غلطی نہ ہو سکے۔ لہذا یہاں بھی ان کو سہو ہو گیا اور ان کی بیان کردہ علت کو ملت اسلامیہ کے بے شمار مایہ ناز محققین نے پر زور طریقے سے رد کیا ہے۔

ابن تیمیہ کے شاگرد خاص جناب علامہ ابن القیم نے تحریر کیا ہے:

و جواب هذا التعلیل من وجوه : احدها ان حسین بن علی الجعفی قد صرح بسماعه له من عبد الرحمن ابن یزید بن جابر قال ابن حبان فی صحیحه حدثنا ابن خزيمة حدثنا ابو کریب حدثنا حسین بن علی حدثنا عبد الرحمن بن یزید بن جابر فصرح بالسماع منه . و قولهم انه ظن ابن جابر و انما هو ابن تمیم فغلط فی اسم جده . بعید فانه لم یکن یشبه علی حسین هذا بهذا مع نقده و علمه بهما و سماعه منهما .
(جلاء الافہام ۳۶، ۳۷)

اور اس علت کا جواب کئی وجوہ سے دیا گیا ہے۔ اول یہ کہ حسین بن علی الجعفی نے عبد الرحمن بن یزید بن جابر سے سماع کی صراحت کی ہے۔ ابن حبان نے اپنی صحیح میں کہا۔ ہم کو حدیث بیان کی ابن خزيمة نے ان سے بیان کی ابو کریب نے انہوں نے کہا ہمیں بیان کی حسین بن علی نے انہوں نے کہا ہم سے حدیث بیان کی عبد الرحمن بن یزید نے پس ان سے سماع کی

نوی نے اذکار میں اس کو صحیح کہا اور منذری نے اس کو حسن کہا اور امام ابن دحیہ نے کہا کہ یہ صحیح ہے اور محفوظ ہے۔ عادل عادل سے روایت کر رہا اور جس نے کہا کہ یہ منکر یا غریب ہے خفیہ علت کے سبب سے تو اس نے بے کار کلام کیا ہے کیونکہ اس کو دارقطنی نے رد کیا ہے۔

حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

ولكن قد ردهذه العلة الدار قطنی و قال ان سماع حسين عن ابن جابر ثابت والی هذا جنح الخطيب. (القول البریع، ۱۵۸)

لیکن اس علت کا امام دارقطنی نے رد کیا ہے اور کہا ہے کہ حسین کا ابن جابر سے سماع ثابت ہے اور اسی طرف خطیب بغدادی کا رجحان ہے۔

حضرت علامہ ملا علی قاری فرماتے ہیں:

قال ميرك و رواه ابن حبان في صحيحه و الحاكم و زاد ابن حجر بقوله و قال صحيح على شرط البخاری رواه ابن خزيمة في صحيحه قال النووي اسناده صحيح و قال المنذرى له علة دقيقة اشار اليها البخاری نقله ميرك قال ابن دحية انه صحيح بنقل العدل عن العدل و من قال انه منكر او غريب لعله خفية به فقد استروح لان الدار قطنی ردھا.

(مرقات: ۳: ۲۳۸، ۲۳۹ طبع ملتان جلد ۳ ص ۴۵۴، ۴۵۵ مکتبہ حقانیہ ملتان)

محدث عظیم امام میرک نے فرمایا کہ اس روایت کو ابن حبان نے اپنی صحیح میں روایت کیا اور امام حاکم نے اس کی تصحیح کی اور امام ابن حجر نے صحیح علی شرط بخاری کے الفاظ زیادہ کئے اور اس کو روایت کیا امام ابن خزيمة نے اپنی صحیح میں، امام نووی نے فرمایا اس کی سند صحیح ہے اور منذری نے کہا اس میں دقیق علت ہے جس کی طرف امام بخاری نے اشارہ کیا ہے اور اس کو میرک نے نقل کیا ہے۔ امام ابن دحیہ نے فرمایا کہ یہ صحیح ہے عادل راوی عادل سے روایت کر رہا ہے اور جس نے یہ کہا کہ یہ منکر یا غریب ہے ایک خفیہ علت کے سبب تو اس کی یہ بات بالکل لغو ہے کیونکہ امام دارقطنی نے اس علت کا رد کیا ہے۔

صراحت ہے اور معترضین کا یہ کہنا کہ یہاں ابن جابر نہیں بلکہ ابن تیم ہے اور راوی کو غلطی لگی کہ اس نے ابن جابر کا گمان کیا یہ بات بہت بعید ہے کیونکہ حسین جیسے نقاد و تبحر فن پر باوجود دونوں (ابن جابر و ابن تیم) سے سماع حاصل ہونے کا اس کا مشتبہ رہنا عقل سے دور ہے۔

حضرت امام مجد الدین فیروز آبادی فرماتے ہیں:

والاولی ان یذهب الی ما ذهب الیه ابو داؤد و النسائی فان شانهم اعلیٰ و هم علموا حال اسناده و له شواهد تقوية من عند ابن حبان و غیره. (الصلوات و البشر فی الصلوٰۃ علی خیر البشر، ۴۷ المجد الدین فیروز آبادی طبع مکتبہ اشاعت القرآن، لاہور)

بہتر یہ ہے کہ وہی موقف اختیار کیا جائے جو کہ امام ابوداؤد اور امام نسائی نے اختیار کیا ہے کیونکہ ان کی شان بلند ہے اور وہ اسناد کے حال کو معترضین سے بہتر جانتے ہیں اور اس کے شواہد بھی موجود ہیں (کہ ابن جابر سے حسین کا سماع ثابت ہے) امام ابن حبان وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے۔

حضرت محدث جلیل امام احمد بن حجر ہیتمی ملی فرماتے ہیں:

و فی رواية اخرى صحيحة خلافا لمن طعن فيها فقد اخرجه ابن خزيمة و حبان و الحاكم في صحاحهم و قال هذا حديث حسن صحيح على شرط البخاری و لم يخرجاه و من صححه ايضا النووي في اذكاره و حسنه عبد الغنى المنذرى و قال ابن دحية انه صحيح محفوظ بنقل العدل عن العدل و من قال انه منكر او غريب لعله خفية فقد استروح لان الدار قطنی ردھا.

(الجوهر المظنم فی زیارة القبر الشریف النبوی المکرم ص ۲۰ الفصل الثانی فی فضل الزیارة) اور دوسری صحیح روایت میں ہے اس شخص کے خلاف کہ جس نے اس میں طعن کیا ہے کہ جس کا ابن خزيمة و ابن حبان اور حاکم نے اپنی اپنی صحیح میں اخراج کیا ہے اور امام حاکم نے کہا کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ اور امام بخاری کی شرط پر ہے لیکن انہوں نے اس کا اخراج نہیں کیا اور امام

تنبیہ:

امام ابو حاتم کی جرح اصل میں ابو اسامہ پر تھی کہ اس نے ابن جابر سے نہیں سنا بلکہ ابن تمیم سے سنا اور غفلت سے ابن تمیم کی بجائے ابن جابر کہہ دیا اگرچہ حسین جعفی بھی ابن تمیم سے روایت کرتا ہے لیکن اس کا دونوں سے سماع ثابت ہے مگر ابو اسامہ کا صرف ابن تمیم سے ہے۔

بعض حضرات نے اس نکتہ کو نہ سمجھا اور وہ دونوں پر جرح کرنے لگے جیسا کہ ابن عبد الہادی نے کہا ہے۔

ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عبد الہادی شاگرد ابن تمیم نے کہا ہے:

قوله حسين الجعفي روى عن عبد الرحمن بن يزيد بن تميم خطأ الذي يروى عبد الرحمن بن يزيد بن تميم فيقول ابن جابر و يغلط في اسم الجد قلت و هذا الذي قاله الحافظ ابو الحسن هو اقرب و أشبه بالصواب و هو ان الجعفي روى عن ابن جابر و لم يروى عن ابن تميم والذي يروى عن ابن تميم و يغلط في اسم جده هو ابو اسامه كما قاله الاكثرون فعلى هذا يكون الحديث الذي رواه حسين ابن جابر صحيحا لان لاشعث عن اوس حديثا صحيحا لان رواه كلهم مشهورون بالصدق و الامانة و الثقة و العدالة ولذلك صححه جماعة من الحفاظ كابى حاتم بن حبان و الحافظ عبد الغنى المقدسى و ابن دحية و غيرهم و لم يأت من تكلم فيه و ما ذكره ابو حاتم الرازى فى العلل لا يدل الا على تضعيف رواية ابى اسامة عن ابن جابر لا على ضعف رواية الجعفي عنه.

اور ان کا کہنا کہ حسین جعفی عبد الرحمن بن یزید بن تمیم سے روایت کرتا ہے یہ غلط قول ہے کیونکہ یہ روایت حسین نے عبد الرحمن بن یزید بن جابر سے کی ہے اور ابو اسامہ عبد الرحمن بن یزید بن تمیم سے روایت کرتا ہے اور وہ اس کے دادا کے نام میں غلطی کر جاتا ہے اور کہتا ہے ابن جابر۔ میں کہتا ہوں یہی بات حافظ ابو الحسن نے فرمائی ہے اور یہ زیادہ اقرب اور صحت کے زیادہ

مشابہ ہے کہ حسین جعفی ابن جابر سے روایت کرتا ہے اور جو ابن تمیم سے ذکر کرتا ہے وہ ابو اسامہ ہے اور عبد الرحمن کے دادا کے نام میں غلطی کر جاتا ہے جیسا کہ اکثر محدثین نے فرمایا ہے۔ پس یہ حدیث جس کو حسین نے ابن جابر سے انہوں نے ابو الاشعث سے انہوں نے اوس سے روایت کی۔ یہ صحیح روایت ہے کیونکہ اس کے تمام رواۃ مشہور بالصدق و امانت اور مشہور بالثقافت و عدالت ہیں، اس لئے محدثین کی جماعت نے اس کی تصحیح کی ہے جیسا کہ ابن حبان حافظ عبد الغنی مقدسی ابن دحیہ اور ان کے علاوہ دیگر حضرات۔ اور نہیں لائے اس کا کلام جس نے اس پر کلام کیا ہے اور امام ابو حاتم رازی نے جو علل میں بیان کیا ہے وہ صرف ابو اسامہ کی روایت کی تضعیف کرتا ہے حسین جعفی کی روایت کی تضعیف نہیں کرتا۔

تو معلوم ہوا کہ یہ علت کچھ بھی حیثیت نہیں رکھتی اور الحمد للہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کی حقیقی جسمانی زندگی پر یہ روایت نص کی حیثیت رکھتی ہے۔

ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی علیہ ما علیہ نے لکھا ہے:

یہ روایت صحیح نہیں ہے اگر صحیح ثابت ہو جائے تو اس طرح یہ روایت تین چیزوں کو واضح طور پر بیان کرتی ہے۔

- ۱۔ جسد مبارک کا اپنی دنیاوی حالت پر برقرار رہنا۔
- ۲۔ روح کا واپس آ جانا اور قیامت تک کے لئے آپ کی مدینہ والی قبر میں زندہ رہنا۔

۳۔ درود کے اعمال کا پیش کیا جانا، خاص طور پر جمعہ کے دن چونکہ یہ حدیث صحیح نہیں لہذا ان امور میں سے کچھ بھی ثابت نہ ہوا۔ (توحید خالص ص ۳ ملخصا)

الحمد للہ ہم نے دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ یہ روایت ہر لحاظ سے صحیح ہے۔ کیونکہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں، کسی پر جرح نہیں ہے۔ آ جا کر امام بخاری اور ابو حاتم رازی کا اعتراض صرف ابن جابر کے نام پر تھا وہ بھی الحمد للہ صاف ہو گیا۔ اس طرح امام بخاری و دیگر معترضین کے اعتراضات کی کوئی علمی حیثیت نہیں ہے۔ اب جبکہ یہ روایت ہر لحاظ سے ثابت و صحیح ہے تو

کھودیں۔ جب رات آئی تو ہم نے ان کو دفن کر دیا اور تمام قبروں کو برابر کر دیا تاکہ وہ لوگوں سے مخفی رہیں اور کوئی انہیں قبر سے نکالنے نہ پائے۔ میں نے انہیں کہا ان سے لوگوں کی کیا امیدیں وابستہ تھیں۔ انہوں نے کہا جب بارش رک جاتی تو لوگ ان کے تحت کو باہر لاتے تو بارش ہو جاتی۔ میں نے کہا تم اس نیک آدمی کے بارے میں کیا گمان رکھتے تھے کہ وہ کون ہیں۔ انہوں نے کہا انہیں دانیال کہا جاتا تھا۔

اس کے بعد یہ حدیث شریف امام ابن کثیر نے نقل کی ہے:

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان دانيال دعا ربه عز وجل انه يدفنه امة محمد فلما افتتح ابو موسى الاشعري تسترو جدده في تابوت تغرب عروقة و دريده.

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ دانیال علیہ السلام نے اپنے رب عز وجل سے یہ دعا کی تھی کہ انہیں امت محمدیہ دفن کرے جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قلعہ تستر فتح کیا تو انہیں تابوت میں اس حال میں پایا کہ ان کے تمام جسم اور گردن کی سب رگریں برابر چل رہی تھیں۔

دیگر حضرات محدثین نے بھی اس واقعہ کو مختلف الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے ملاحظہ

ہو:

المصنف لابن ابی شیبہ ۱۳: ۲۸، ۲۷	دلائل النبوة للإمام بیہقی ۱: ۳۸۲
کتاب الاموال لابن عبید قاسم ۳۴۳	تاریخ طبری لابن جریر ۴: ۲۲۰
سیر لابن اسحاق ۱: ۶۶	فتوح البلدان ۳۷۱
المحلی لابن حزم ۵: ۳۸۷	بدائع الزهور امام محمد بن احمد بن
ایاس الحنفی ۵۶ طبع مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ	فوائد تمام الرازی ۴: ۲۶۲ کتاب الانبیاء علیہم السلام۔

ان دونوں روایتوں سے اتنی بات بلا تردد واضح ہے کہ دانیال علیہ السلام کا جسم مبارک

مذکورہ بالا تینوں چیزیں ثابت ہو گئیں کہ انبیائے کرام علیہم السلام کے جسد دنیاوی حالت پر برقرار ہیں۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدینہ شریف والی قبر میں زندہ موجود ہیں اور درود شریف کے اعمال آپ پر پیش کئے جاتے ہیں۔

حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجساد مبارکہ جہاں کہیں بھی ہوں وہ اسی طرح صحیح و تروتازہ رہتے ہیں جس طرح ظاہری زندگی میں تھے۔ وہ چاہیں قبروں میں ہوں یا پھر زمین سے باہر جیسا کہ قرآن مجید میں حضرت سیدنا سلیمان علیہ السلام کا واقعہ درج ہے کہ آپ فوت ہونے کے بعد کافی عرصہ تک اپنے عصا سے ٹیک لگا کر کھڑے رہے جب تک عصا کو دیمک نے کھایا نہیں اس وقت تک آپ وہیں کھڑے رہے۔ آپ کے جسم اقدس کو کچھ گزند نہ آئی۔ دوسرا واقعہ حضرت یونس علیہ السلام کا ہے کہ آپ چالیس راتیں مچھلی کے پیٹ میں رہے لیکن ان کے جسم کو کوئی گزند نہ پہنچی۔ (ان کی پوری تفصیل حیاۃ النبی از حضرت غزالی زمان رازی دوراں علامہ احمد سعید کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں ملاحظہ فرمائیں)

انبیائے کرام کے اجساد مبارکہ ہر حالت میں سلامت و تروتازہ رہتے ہیں اس سلسلہ

میں

ایک واقعہ ملاحظہ فرمائیں:

یونس بن بکر حضرت ابوالعالیہ سے روایت کرتے ہیں کہ جب ہم نے قلعہ تستر فتح کیا ہرمزان کے گھرمال و متاع میں ایک تخت پایا جس پر ایک آدمی کی میت رکھی ہوئی تھی، اور ان کے سر کے قریب ایک مصحف تھا۔ ہم نے وہ مصحف اٹھا کر دیکھا اور حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف روانہ کر دیا۔ حضرت عمر نے حضرت کعب کو بلایا انہوں نے اس کو عربی میں لکھ دیا عرب میں پہلا آدمی میں ہوں جس نے اسے پڑھا۔ میں نے اسے قرآن کی طرح پڑھا ابو خالد بن دینار کہتے ہیں میں نے ابوالعالیہ سے کہا اس صحیفہ میں کیا تھا انہوں نے کہا تمہارا احوال و امور اور تمہارے کلام کے سچے ہیں۔ اور آئندہ ہونے والے واقعات۔ میں نے کہا تم نے اس آدمی (میت) کا کیا کیا۔ انہوں نے جواب دیا ہم نے دن کے وقت متفرق طور پر تیرہ قبریں

سینکڑوں سال گزر جانے کے باوجود نہ صرف صحیح سالم تھا بلکہ ان کے جسم کی رگیں اور نبض بھی چل رہی تھی لیکن آج منکرین حیات الانبیاء کی حالت دیکھیں کہ مرنے کے بعد چہرے ہی تبدیل ہو جاتے ہیں اور منہ دکھانے کے قابل نہیں ہوتے۔

اب سوال یہ ہے کہ اتنے سالوں تک جسم صحیح و سالم رہنا اس کی رگیں و نبض چلنا یہ کونسی حیات پر دلالت کرتا ہے۔ صرف حیات برزخی یا پھر حیات حقیقی دنیاوی پر؟ یقیناً حقیقی دنیاوی زندگی حاصل ہے۔ اب اگر اس جسم کے ساتھ روح کا تعلق ہی نہیں اور وہ اعلیٰ علیین میں ہے یا پھر وہ جسم مبارک میں ہی نہیں تو یہ رگیں بدستور چلنا اور نبض کا حرکت کرنا چہ معنی دارد؟ اور اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے توسل سے بارش وغیرہ طلب کی جاسکتی ہے۔

حدیث نمبر ۱۱:

ما أخبرنا أبو عبد الله الحافظ : ثنا أبو بكر بن اسحاق الفقيه ثنا أحمد بن علي الأبار ثنا أحمد بن عبد الرحمن بن بكار الدمشقي ثنا الوليد بن مسلم حدثني أبو رافع عن سعيد المقبري عن أبي مسعود الأنصاري عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال : أكثرُوا الصلاة عليَّ يوم الجمعة فانه ليس احد يصلي علي يوم الجمعة الا عرضت علي صلواته.

قال أبو عبد الله رحمه : أبو رافع هذا هو اسماعيل بن رافع:

(حدیث شریف اوس بن اوس کے) شواہد میں ایک یہ ہے: حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جمعہ کے روز مجھ پر زیادہ کثرت سے درود پڑھا کرو کیونکہ اس دن جو بھی مجھ پر درود پڑھتا ہے اس کا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔ اس میں ایک راوی ابو رافع ہیں۔ ابو عبد اللہ (الحاکم) نے کہا کہ یہ اسماعیل بن رافع ہے۔

تخریج حدیث:

اس حدیث کو مندرجہ ذیل محدثین نے اپنی اپنی کتب میں روایت کیا ہے:

مستدرک للامام حاکم ۲: ۲۲۱ شعب الایمان للامام بیہقی ۳: ۱۱۱۰، باب فضل الصلوٰۃ علی النبی لیلیۃ الجمعۃ کتاب الصلوٰۃ علی النبی ابن ابی عاصم ص ۵۰ برقم ۶۴

امام شمس الدین السخاوی فرماتے ہیں:

رواه الحاكم و قال صحيح الاسناد و البيهقي في شعب الایمان و حياة الانبياء في قبورهم له ابن ابی عاصم في فضل الصلوٰۃ له و في سنده ابو رافع و هو اسماعيل بن رافع و ثقہ البخاری و قال يعقوب بن شيبه يصلح حديثه

على في كل يوم جمعة فمن كان اكثرهم على صلاة كان اقربهم منى منزلة“
حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہر جمعہ کے روز مجھ پر کثرت سے درود پڑھا کرو اس لئے کہ میری امت کا درود ہر جمعہ کے روز مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔ اب جو مجھ پر زیادہ درود پڑھے گا وہ درجہ میں سب سے زیادہ میرے قریب ہوگا۔“

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور امام بیہقی نے اس کو بطور تائید پیش کیا۔

حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

رواه البيهقي بسند حسن لا بأس به .

(القول البدیع ۱۵۸ و جدید ص ۳۲ تحقیق محمد عوامۃ)

اس کو امام بیہقی نے بسند حسن روایت کیا ہے اور اس کی سند لا بأس بہ ہے (یعنی اس

کی سند میں کوئی حرج نہیں ہے)

امام تقی الدین السبکی فرماتے ہیں:

و هذا سناد جيد . (شفا السقام ۴۹)

اور یہ سند جید ہے۔

۱۔ مطبوعہ نسخہ قدیم و جدید میں یہاں راوی کا نام: یزید بن سنان لکھا ہوا ہے

حالانکہ یہ راوی یزید بن سنان نہیں بلکہ برد بن سنان ہے جیسا کہ السنن الکبریٰ ۳: ۳۴۹ میں موجود ہے۔

امام مجد الدین فیروز آبادی فرماتے ہیں:

اسنادہ جيد و رجاله ثقات و خرجہ البيهقي و جماعة .

(الصلاۃ والبشر ص ۷۵)

للسواهد و المتابعات لكن قد ضعفه النسائي و يحيى بن معين و قيل انه منكر الحديث . (القول البدیع ۱۵۹)

اس کو امام حاکم نے روایت کیا اور کہا یہ صحیح الاسناد ہے اور امام بیہقی نے شعب الایمان اور حیاۃ الانبیاء میں روایت کیا اور امام ابن ابی عاصم نے فضل الصلوٰۃ میں روایت کیا اس کی سند میں ابورافع ہے۔ اس کا نام اسماعیل بن رافع ہے۔ اس کو امام بخاری نے ثقہ کہا ہے اور یعقوب بن سفیان نے کہا کہ شواہد اور متابعات کے طور پر پیش ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے لیکن امام نسائی اور ترمذی بن معین اس کو ضعیف کہتے ہیں۔ اور کہا گیا کہ یہ منکر الحدیث ہے۔

تو اس سے ثابت ہوا کہ اس کا ایک راوی ابورافع مختلف فیہ ہے۔ بعض محدثین اس کی ثقاہت کے قائل ہیں جبکہ دوسرے اس کی تضعیف کے۔ لہذا راوی حسن الحدیث ٹھہرا لیکن چونکہ یہ روایت صرف اوس بن اوس کی مؤید اور شاہد کے طور پر پیش کی جا رہی ہے لہذا اس میں کوئی حرج نہیں کیونکہ حسن تو حسن ضعیف روایت بھی شاہد کے طور پر پیش کی جاسکتی ہے جیسا کہ پچھلے صفحات میں گذرا۔

علامہ ابن القیم نے لکھا ہے:

و هذا و ان كان ضعيفين فيصلحان للاستشهاد .

(جلاء الافہام ص ۴۱)

یہ دونوں حدیثیں اگرچہ ضعیف ہیں لیکن استشہاد کی صلاحیت رکھتی ہیں۔

حدیث نمبر ۱۲:

اخبرنا علي بن احمد عبدان الكاتب ثنا احمد بن عبيد الصفار ثنا

الحسن بن سعيد ثنا ابراهيم بن الحجاج ثنا حماد بن سلمه عن يزيد بن سنان

عن مكحول الشامى عن ابي امامة قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم:

”اکثروا على من الصلوة في كل يوم جمعة فان صلاة امتي تعرض

اور اس کی سند جید ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں اور امام بیہقی اور محدثین کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے۔

اس کو امام دیلمی نے بھی روایت کیا۔ ملاحظہ فرمائیں:

فردوس الاخبار بما ثور الخطاب الخرج علی کتاب الشہاب ۱۰۵:

اور امام بیہقی نے اس کو اپنی کتاب السنن الکبریٰ ۳: ۲۴۹ میں روایت کیا ہے۔

امام منذری فرماتے ہیں:

رواہ البیہقی باسناد حسن الا ان مکحولاً . قیل لم یسمع عن ابی

امامہ . (الترغیب والترہیب ۲: ۵۰۳ باب فضل الصلوۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

اعتراض:

اس حدیث شریف پر ایک اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس میں مکحول نے حضرت ابو امامہ

سے روایت کی ہے اور ان کا حضرت ابو امامہ سے سماع ثابت نہیں ہے۔ جیسا کہ علامہ منذری کے

حوالہ سے گذر اور دیگر محدثین میں امام سخاوی وغیرہ نے بھی یہ اعتراض نقل کیا ہے۔

جواب:

اگر یہ ثابت ہو جائے کہ جمہور محدثین کا قول ہے کہ مکحول کا حضرت ابو امامہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے سماع ثابت نہیں ہے تو بھی کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ ایک تو یہ کہ اس طرح یہ روایت

مرسل ہوگی جو کہ ہمارے نزدیک قابل حجت وقبول۔ اور دوسرا یہ کہ یہ روایت صرف تائید میں پیش

کی جا رہی ہے تو اس طرح کی روایت شواہد کے طور پر پیش کرنے میں کوئی حرج نہیں اور پھر اس کی

شواہد اور مؤیدات بھی کئی روایات ہیں جن کو حضرت امام محمد بن یوسف صالحی شامی نے ”سبل

الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد ۱۲: ۴۴۴ تا ۴۴۶“ میں بیان کیا ہے اور ان میں سے کچھ ہم یہاں

بیان کریں گے۔ اور پھر یہ بات بھی اتفاقی نہیں ہے کہ مکحول کا حضرت ابو امامہ سے سماع ثابت

نہیں ہے۔

امام سخاوی فرماتے ہیں:

نعم فی مسند الشامین (۳/۳۱۶) للطبرانی التصریح بسماعہ منہ .

(القول البدیع ۱۵۸)

ہاں امام طبرانی کی مسند الشامین میں مکحول کے ابو امامہ سے سماع کی صراحت کی گئی

ہے۔

یہ تو ثابت ہوا کہ امام طبرانی وغیرہ کے نزدیک مکحول کا حضرت ابو امامہ سے سماع ثابت

ہے۔

الامام الحافظ صلاح الدین ابی سعید خلیل بن کیکلدی العلانی (م ۶۱ھ) فرماتے

ہیں:

و اما مکحول فانه اطلق الروایة جماعة من الصحابة رضی اللہ تعالیٰ

عنہم وقد قیل انه لم یسمع الا من انس بن مالک و واثلة بن الاسقع و ابی

امامہ و فضالة بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہم .

(جامع التحصیل فی احکام المراسیل ۲۱ مقدمہ)

اور مکحول تو وہ مطلق صحابہ کی جماعت سے مرسل روایات بیان کرتا ہے اور کہا گیا ہے کہ

اس نے سوائے مالک بن انس، واثلہ بن الاسقع، ابو امامہ اور فضالہ بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے

کسی صحابی سے نہیں سنا۔

تو اس سے معلوم ہوا کہ مکحول کا حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سماع ہونا یا نا ہونا

اختلافی مسئلہ ہے۔ لہذا یہ حتماً نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا سماع حضرت ابو امامہ سے ثابت نہیں ہے۔

دوسرا اعتراض:

اس میں ایک راوی ”برد بن سنان“ ہے جو کہ ضعیف ہے لہذا یہ حدیث ضعیف ثابت

ہوئی۔

جواب:

برد بن سنان پر اگرچہ کچھ محدثین نے کلام کیا ہے لیکن وہ جرح مبہم ہے اس لئے قابل

کیا ہے۔

تو اس سے ثابت ہوا کہ یہ راوی ثقہ ہے۔ لہذا یہ روایت بھی صحیح اور قابل احتجاج ہوئی۔ اور پھر اس کی تائید میں جیسا کہ میں نے عرض کیا بے شمار روایات ہیں۔ یہاں ایک صحیح السند مرسل روایت ہم نقل کرتے ہیں:

عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: اکثروا الصلوة علی یوم الجمعة فانه مشہودۃ تشہدہ الملائکۃ و ان احدا لن یصلی علی الاعرضت علی صلاتہ حتی یفرغ منها قال: قلت: و بعد الموت قال و بعد الموت ان اللہ حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبیاء فنبی اللہ حی یرزق.

(ابن ماجہ ۱۱۸ کتاب الجنائز قدیمی کتاب خانہ کراچی)

حضرت ابو الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ پر جمعہ کے دن زیادہ درود شریف پڑھا کرو کیونکہ وہ حاضری کا دن ہے۔ اس میں فرشتے حاضر ہوتے ہیں تم میں سے کوئی بھی درود نہیں پڑھتا مگر اس کا درود شریف مجھ پر پیش کیا جاتا ہے جب تک کہ وہ درود شریف پڑھتا رہتا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ یہ پیشی بعد از وفات بھی ہوگی تو فرمایا کہ بیشک اللہ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیائے کرام کے اجسام کو کھائے پس اللہ کا نبی زندہ ہے اور رزق دیا جاتا ہے۔

یہ روایت صحیح ہے اور اس کی سند جید ہے جیسا کہ بے شمار محدثین نے اس طرف اشارہ فرمایا ہے اور یہ پچھلی روایت اور حدیث اوس بن اوس کی بھی مؤید اور شاہد ہے۔ اس کی سند کے بارے میں محدثین فرماتے ہیں:

حضرت امام عبد العظیم بن عبد القوی منذری فرماتے ہیں:

رواہ ابن ماجہ باسناد جید. (الترغیب والترہیب ۵۰۳:۲)

اس کو ابن ماجہ نے روایت کیا جید سند کے ساتھ۔

قبول نہیں اور محدثین کے ایک جم غفیر نے اس کی تعدیل کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

امام عثمان بن سعید دارمی نقل فرماتے ہیں:

و سألته عن برد بن سنان فقال ثقہ.

(تاریخ عثمان بن سعید الدارمی ۷۹)

برد بن سنان کے بارے میں میں نے امام ابن معین سے پوچھا تو فرمایا کہ ثقہ ہے۔

امام ابوداؤد فرماتے ہیں:

قلت لا حمد برد بن سنان قال ليس به بأس.

(سوالات ابی داؤد صاحب السنن للاحمد بن حنبل ص ۲۵۶ طبع مدینہ منورہ)

میں نے امام احمد سے برد بن سنان کے متعلق پوچھا تو فرمایا کہ اس میں کچھ حرج نہیں۔

قال اسحاق بن منصور و معاوية بن صالح عن يحيى بن معين ثقة و

كذلك قال عثمان بن سعيد الدارمي عن يحيى و عن دحيم و ابو عبد

الرحمن النسائي و عبد الرحمن بن يوسف بن خراش و قال عباس الدوري عن

يحيى ليس بحديثه بأس و قال عمرو بن علي عن يزيد بن زريع ما رأيت شاميا

اوثق من يرد و قال النسائي في موضع آخر ليس به بأس و قال ابو زرعة لا بأس

به و قال في موضع آخر كان صدوقا في الحديث . و ذكر ابن حبان في

الثقات

اسحاق بن منصور اور معاوية بن صالح امام تبحی بن معین سے نقل کرتے ہیں کہ یہ ثقہ

ہے۔ ایسے ہی عثمان بن سعید الدارمی امام تبحی سے اور دحیم و ابو عبد الرحمن النسائي و عبد الرحمن بن

يوسف بن خراش سے نقل کرتا ہے کہ یہ ثقہ ہے۔ عباس الدوري امام تبحی سے نقل کرتے ہیں کہ اس

کی حدیث میں کچھ حرج نہیں۔ عمرو بن علی یزید بن زریع سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے شامیوں

میں برد سے زیادہ ثقہ کسی کو نہیں دیکھا۔ نسائی نے کہا کہ یہ لا بأس بہ ہے۔ ابو زرعة نے بھی اسی

طرح کہا اور ایک دوسری جگہ کہا کہ حدیث میں صدوق ہے۔ ابن حبان نے اس کو ثقافت میں ذکر

حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

اخرجہ ابن ماجہ و رجالہ ثقات۔ (القول البدیع ۱۵۸)

اس کی تخریج ابن ماجہ نے کی ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

حضرت شہاب الدین احمد بن ابی بکر اکلانی بصری (م ۸۳۰ھ) فرماتے ہیں:

هذا اسناد رجالہ ثقات۔

(مصباح الزجاجة فی زوائد ابن ماجہ: ۲۹۴ کتاب الجنائز)

اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

علامہ قاضی شوکانی نے تحریر کیا ہے:

وقد اخرج ابن ماجہ باسناد جيد۔ (نیل الاوطار ۳: ۲۲۸ باب فضل یوم الجمعة)

ابن ماجہ نے اس کو جید سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

امام زرقانی فرماتے ہیں: رواہ ابن ماجہ برجال ثقات عن ابی الدرداء

(زرقانی علی المواہب ۵: ۳۳۶)

مرفوعاً۔

اس کو امام ابن ماجہ نے ایسے راویوں کے ساتھ جو تمام کے تمام ثقہ ہیں حضرت ابو

الدرداء سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔

امام فاسی اور امام مناوی فرماتے ہیں: قال الدمیری و رجالہ کلہم ثقات۔

(مطالع المسرات بكل دلائل الخیرات ۳۲ فیض القدر شرح الجامع الصغیر ۲: ۸۶ طبع بیروت)

امام دمیری نے فرمایا کہ اس کے تمام کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

حضرت امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

قلت رجالہ ثقات۔ (تہذیب التہذیب لابن حجر ۳: ۳۹۸ مکتبہ الاثریہ نگلہ بل)

میں کہتا ہوں کہ اس کے راوی ثقہ ہیں۔

حضرت علامہ علی بن احمد بن ابراہیم العزیزی (م ۱۰۷۰ھ) فرماتے ہیں: رجالہ

(السراج المبرور شرح جامع الصغیر: ۲۸۳ مکتبۃ الایمان مدینۃ المنورہ)

ثقات۔

اور اس کے راوی ثقہ ہیں۔

حضرت امام علامہ نور الدین علی بن احمد سہودی (م ۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

و روی ابن ماجہ باسناد جيد كما قال المنذری۔

(وفاء الوفاء ۴: ۳۵۳ الفصل الثانی بقیۃ ادلۃ الزیارة)

امام ابن ماجہ نے اس کو سند جید کے ساتھ روایت کیا ہے جیسا کہ امام منذری نے کہا

ہے۔

حضرت امام علی بن سلطان محمد القاری (م ۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں:

(رواہ ابن ماجہ) ای باسناد جيد نقلہ میرک عن المنذری و له طرق

کثیرۃ بالفاظ مختلفۃ۔

(مرقات المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ۳: ۲۲۸ باب الجمعة الفصل الثانی جلد ۳ ص ۴۷۰، مکتبہ حقانیہ ملتان)

اس کی سند جید (بڑی پختہ) ہے امام میرک نے منذری سے نقل کیا ہے اس کے طرق

بہت سے ہیں جو کہ مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہیں۔

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

و فی اخری رجالہا ثقات۔ (الجوہر المنظم ص ۲۰، الفصل الثانی فی فضل الزیارة)

اور دوسری روایت (ابن ماجہ) اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

حضرت امام محمد بن یوسف صالحی شامی فرماتے ہیں:

وروی ابن ماجہ برجال ثقات۔

(سبل الہدی والرشاد ۱۲: ۴۴۴، الباب السادس فی المواطن التي يستحب الصلوة علیہا فیہا)

ابن ماجہ نے ثقہ راویوں سے روایت کی ہے۔

ان تمام حوالوں سے معلوم ہوا کہ اس حدیث کی سند صحیح اور جید ہے اور اس کے تمام

راوی ثقہ ہیں۔

اعتراض: یہ روایت منقطع ہے کیونکہ اس کے راوی زید بن ابیہن کا عبادہ بن نسی سے

سماع ثابت نہیں ہے۔ لہذا یہ روایت ضعیف اور ناقابل احتجاج ہے جیسا کہ حضرت امام ابن حجر مکی فرماتے ہیں: رجالہ ثقاة الا انها منقطعة۔

(الجوہر المنظم ص ۲۰) اور اسی طرح امام سخاوی و دیگر محدثین نے بھی نقل کیا ہے۔
جواب: یہ اعتراض کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتا ہے اور اس کا مفصل و تحقیقی جواب آئندہ صفحات میں حدیث نمبر ۱۹ کے تحت دیا جائے گا۔

حدیث حضرت اوس کی مؤید ایک اور روایت بھی ہے جو کہ مرسل ہے جس کو امام قاضی عیاض نے شفا میں اور علامہ سخاوی نے القول البدیع میں نقل کیا ہے۔

و عن ابن شہاب الزہری رفعہ مرسلًا قال اکثر وا علی من الصلوۃ فی اللیلۃ الغراء و الیوم الازھر فانہما یؤدیان عنکم و ان الارض لا تاكل اجساد الانبیاء .

(القول البدیع، ۶۰ طبع وجدید صفحہ ۳۲۳ تحقیق محمد عوامہ) (الشفاء ۲: ۶۴) (نسیم الریاض ۳: ۳۰۵)
امام ابن شہاب زہری نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مرسل روایت کی کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا مجھ پر ہر جمعرات اور جمعہ کو کثرت سے درود شریف پڑھا کرو کیونکہ ان میں تمہارا درود مجھے پہنچایا جاتا ہے اور بے شک زمین انبیاء کے اجسام کو نہیں کھاتی۔

- ۱۔ شعب الایمان للبیہقی ۳: ۱۱۱ باب فضل الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیلۃ الجمعة
- ۲۔ الترغیب والترہیب للاصحابی ۱: ۵۲۵، ۲: ۳۲۰ فصل فی ترغیب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم

- ۳۔ القندی ذکر علماء سمرقند للنجم الدین سمرقندی ۲۵۷ ترجمہ ابی حسان عیسیٰ بن عبد اللہ بن عمر و بن محمد البصری

- ۴۔ کنز العمال فی السنن والاقتوال والافعال للہندی ۱: ۵۰۶

الباب السادس فی الصلوٰۃ علیہ وسلم علی آلہ علیہ الصلوٰۃ والسلام

- ۵۔ نور الممتعہ فی خصائص الجمعۃ للسیوطی ۱۰۳

باب السابعة والستون الاكثر من الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

- ۶۔ القول البدیع فی الصلوٰۃ علی الحبیب الشفیع للسخاوی ۱۵۶ طبع جدید ۳۱۷

- ۷۔ رواہ ابن بشکوال وابوالیمین ابن عساکر ودیلمی فی مسند الفردوس کذا فی القول البدیع ۱۵۶

سبحان اللہ کیا شان ہے درود پاک کی اور کتنے خوش قسمت ہیں وہ لوگ جنہوں نے اپنے وظیفے اور اوڑھنا بچھونا درود و سلام کو ہی بنا لیا ہے۔ اذان کے بعد درود و سلام، نماز کے بعد درود و سلام اور پھر ایک مرتبہ نہیں بلکہ کئی کئی بار اور مذکورہ حدیث شریف میں خوشخبری صرف ایک مرتبہ پڑھنے والے کے لئے ہے کہ اس کی سو حاجتیں پوری کی جاتی ہیں اور پھر جو بیشگی کرے قیامت کے دن نبی اکرم نور مجسم محبوب رب العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہمسائیگی میں ہوگا۔ کسی مومن کے لئے اس سے بڑی سعادت اور کوئی نہیں ہو سکتی۔

اور کتنی بد بختی اور بد نصیبی ہے ان لوگوں کی جنہوں نے صرف اپنا وطیرہ ہی یہ بنا رکھا ہے کہ ہر حالت میں درود شریف کو بند کرنا ہے۔ کبھی کہتے ہیں کہ اذان کے ساتھ نہ پڑھو۔ کبھی کہتے ہیں کہ نماز کے بعد نہ پڑھو۔

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مطلق فرما دیا کہ ایک مرتبہ درود شریف پڑھنے والے کی سو حاجتیں پوری جائیں گی جن میں ستر آخرت کی اور تیس دنیا کی۔ یہ تو نہیں فرمایا کہ جو اذان

حدیث نمبر ۱۳:

اخبرنا ابو الحسن علی بن محمد بن علی السقاء الاسفرائینی قال: قال حدثني والدي ابو علي ثنا ابو رافع اسامه بن علي بن سعيد الرازي بمصر ثنا محمد بن اسماعيل بن سالم الصايغ حدثنا حكامه بنت عثمان بن دينار اخي مالك بن دينار قالت حدثني ابي عثمان بن دينار عن اخيه مالك بن دينار عن انس بن مالك خادم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ان اقر بكم مني يوم القيامة في كل موطن اكثركم علي صلوة في الدنيا: من صلى على في يوم الجمعة و ليلة الجمعة قضى الله له مائة حاجة، سبعين من حوائج الآخرة و ثلاثين من حوائج الدنيا يوكل الله ملكا يده في قبري كما يدخل عليكم الهدايا يخبرني من صل على باسمه و نسبه الى عشيرته فائتته عندى في صحيفة بيضاء.

بسنہ مذکور: حضرت انس بن مالک خادم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا بلاشبہ قیامت کے روز میرے سب سے زیادہ قریب وہ شخص ہوگا جو دنیا کے اندر تم میں سب سے زیادہ مجھ پر درود پڑھتا ہوگا۔ جس نے جمعرات اور جمعہ کو مجھ پر درود پڑھا اللہ تعالیٰ اس کی سو حاجتیں پوری فرمائے گا، ستر حاجتیں آخرت کی اور تیس حاجتیں اس دنیا کی۔ نیز ایک فرشتہ کو موکل بنا دیا جائے گا جو کہ اس کا درود لے کر اس طرح میری قبر میں آئے گا جیسے تمہارے پاس کوئی تحائف لے کر آتا ہے۔ جس نے مجھ پر درود شریف پڑھا وہ فرشتہ مجھے اس کے نام نسب اور خاندان کی اطلاع و خبر دیتا ہے پس وہ درود میں اپنے نورانی صحیفہ میں لکھ لیتا ہوں۔

تخریج حدیث:

کے ساتھ پڑھے گا یا نماز کے بعد پڑھے گا تو وہ اس سعادت سے محروم رہے گا۔ اگر کہیں یہ حدیث شریف ہے تو ہمیں بھی اس کا پتہ بتائیں کہ وہ کہاں ہے کس کتاب میں ہے؟ اور پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ درود برا ہی پڑھو۔ اس کے علاوہ اور کوئی درود شریف نہ پڑھو۔ فلاں صیغہ سے پڑھو فلاں صیغہ سے نہ پڑھو۔ بلکہ مطلق فرما دیا ہے کہ درود شریف پڑھنے والا قیامت کے دن میرے قریب ہوگا۔ افسوس ہے ان لوگوں پر جو اپنے آپ کو مسلمان کہلاتے ہیں اور پھر بھی درود شریف کی محافل کو بند کرانے کے لئے دن رات مشغول ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے شر سے محفوظ رکھے اور ہمیں زیادہ سے زیادہ درود و سلام پڑھنے کی توفیق دے۔

اعتراض:

امام سخاوی فرماتے ہیں:

رواہ البیہقی فی حیاة الانبیاء فی قبورہم لہ بسند ضعیف.

(القول البدیع ص ۱۵۶ طبع جدید ص ۳۱۷)

تو ثابت ہوا کہ اس کی سند ضعیف ہے۔

جواب:

اگر اس کی سند میں کچھ ضعف بھی ہے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ یہ بطور تائید پیش کی گئی ہے۔ ویسے بھی فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پیش کی جاسکتی ہے اور پھر اس کی موید و شہد روایات بھی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

فرمایا:

من صلی علی فی کل یوم مائة مرة قضی اللہ لہ مائة حاجة سبعین منها

لاخرہ و ثلاثین منها لدنیا.

جس نے مجھ پر ہر روز ایک سو مرتبہ درود شریف پڑھا اللہ تعالیٰ اس کی سو حاجتیں پوری

فرمائے گا۔ ستر آخرت کی اور تیس دنیا کی۔

اخر جہ ابن مندہ والحافظ ابو موسیٰ المدینی. وقال حدیث حسن غریب. سئل الہدی والرشاد للامام الصالحی الشامی ۱۲: ۴۲۷ باب فی فضل الصلوۃ والسلام علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم.

اور اس حدیث شریف کا دوسرا شاہد و مؤید:

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے:

قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ان اولی الناس بی

یوم القيامة اکثرہم علی صلاة.

۱۔ جامع ترمذی ۶۴: ۱ باب صفة الصلوۃ علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم طبع فاروقی ملتان)

۲۔ شعب الایمان ۲: ۲۱۲.....

۳۔ صحیح ابن حبان ۳: ۹۳۷ رقم ۹۰۸

۴۔ ابن ابی شیبہ ۱: ۵۰۵

۵۔ کنز العمال ۱: ۴۸۹

۶۔ کامل ابن عدی ۳: ۹۰۴، ۶: ۲۳۴۲

۷۔ المعجم الکبیر للطبرانی ۱۰: ۱۸۱ رقم (۹۸۰)

۸۔ طبقات المحمّدین لابن الشیخ ۴: ۳۵۴،

۹۔ شرف اصحاب الحدیث للخطیب بغدادی ۳۵ جامعہ القراء

۱۰۔ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ۱: ۱۷۱)

امام محمد بن یوسف صالحی شامی فرماتے ہیں:

رواہ ابن ابی شیبہ و ابن حبان و صححہ و ابو نعیم و ہکذا رواہ ابن

ابی عاصم ایضا فی فضل الصلاة لہ و ابن عدی فی الکامل والدينوری فی

المجالسة والدار قطنی فی الافراد والتیمی فی الترغیب وغیرہ.

امام نسائی نے اس کے بارے میں فرمایا کہ یہ قوی نہیں ہے لیکن ابن معین نے ثقہ کہا اور ان کی توثیق تیرے لئے کافی ہے۔ ایسے ہی امام ابن حبان، امام ابن عدی اور محدثین کی ایک پوری جماعت نے اس کو ثقہ کہا ہے۔

(المقاصد الحسنة ۲۲۱ للسخاوی مطبوعہ دارالکتب عربیہ بیروت)

حدیث نمبر ۱۴:

وفی هذا المعنى الحديث الذى اخبرنا ابو على الحسين بن محمد الروذبارى انبا ابو بكر بن داسه ثنا ابو داؤد ثناء احمد بن صالح قال قرأت على عبد الله بن نافع قال اخبرنى ابن ابى ذئب عن سعيد المقبرى عن ابى هريرة قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

”لا تجعلوا بيوتكم قبورا ولا تجعلوا قبرى عيدا و صلوا على فان صلاتكم تبلغنى حيث كنتم.“

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اپنے گھروں کو قبرستان نہ بناؤ اور میری قبر کو عید نہ بناؤ اور مجھ پر درود شریف پڑھو بیشک تمہارا درود شریف مجھے پہنچ جاتا ہے تم کہیں بھی ہو۔

تخریج حدیث:

- ۱۔ سنن ابی داؤد: ۱۲۷۹ ابی ہریرہ کتاب المناسک باب زیارة القبور
- ۲۔ مسند امام احمد: ۳۶۷ ابی ہریرہ مسند ابی ہریرہ
- ۳۔ حلیۃ الاولیاء لابن نعیم: ۶: ۲۸۳ ابی ہریرہ فی ترجمۃ ہشام الدستوائی
- ۴۔ مسند ابی یعلیٰ: ۱: ۲۴۵ عن علی بن الحسین (بتعلیق الاثری)
- ۵۔ مسند ابی یعلیٰ: ۶: ۱۷۱ عن حسن بن علی
- ۶۔ المقصد العلی فی زوائد ابی یعلیٰ الموصلی: ۱: ۲۶۸ عن علی بن حسین، کتاب الحج، باب الادب عند زیارة سیدنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

(سبل الہدی والرشاد ۱۲: ۲۷۷ فصل فی فضلا الصلوۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

اعتراض:

یہ روایت بھی ضعیف ہے جیسا کہ امام ترمذی نے فرمایا ”حسن غریب“ کہ یہ حسن غریب ہے۔ اور اس میں ایک راوی موسیٰ بن یعقوب ابو محمد المدنی الزمعی ہے جو کہ ضعیف ہے اور امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ یہ اس روایت میں متفرد ہے۔

جواب:

اگر بات ایسے ہی ہوتی جیسی کہ معترض صاحب نے بیان کی ہے تب بھی کچھ مضائقہ نہیں تھا کیونکہ یہ روایت بطور شاہد و مؤید پیش کی جا رہی ہے اور ضعیف روایت بطور شاہد پیش کی جاسکتی ہے۔

دوسرے نمبر پر امام دارقطنی کا اس راوی کو متفرد قرار دینا بھی صحیح نہیں۔ اور پھر مذکورہ راوی اگر بقول امام دارقطنی متفرد بھی ہوتا تو کوئی بات نہیں تھی۔ کیونکہ اس کی توثیق کرنے والے محدثین موجود ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

حضرت امام حافظ جمال الدین یوسف مزنی نقل فرماتے ہیں:

قال عباس الدوري عن يحيى بن معين: ثقة . و عن ابى داؤد : صالح .

وذكره ابن حبان فى كتاب الثقات روى له البخارى فى : الادب . والباقون سوى المسلم . (تہذیب الکمال للمزنی ۱۸: ۵۲۳)

امام عباس الدورى نے یحییٰ بن معین سے نقل فرمایا کہ یہ ثقہ ہے۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں یہ صالح ہے۔ ابن حبان نے اس کو ثقہ کہا۔ امام بخاری نے الادب المفرد میں اس سے روایت لی اور سوائے مسلم کے دیگر اصحاب صحاح نے بھی روایت لی۔

حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

والزمعنى قال فيه النسائى انه ليس بالقوى لكن وثقه ابن معين

فحسبك به . و كذا وثقه ابو داؤد و ابن حبان و ابن عدی و جماعة .

تجعل بیوتکم قبورا ای لا تترك الصلاة فی بیوتکم حتی تجعلوها كالقبور التي لا یصلی فیها . (شفاء السقام ص ۸۰)

اس میں احتمال ہے کہ آپ کی مراد قبر شریف کی زیارت پر ابھارنا ہو اور یہ کہ اس میں سستی نہ کرے جیسا کہ عید کہ وہ سال میں صرف دو مرتبہ آتی ہے اور اس تاویل کی مؤید وہ حدیث شریف ہے جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اپنے گھروں کو قبرستان نہ بناؤ یعنی وہاں نماز پڑھنا ترک نہ کرو کہ وہ قبور کی طرح ہو جائیں کہ جہاں نماز نہیں پڑھی جاتی۔
حضرت امام تقی الدین سبکی فرماتے ہیں:

و یحتمل ان یکون المراد لا تتخذوا له وقتا مخصوصا لا تكون الزيارة الا فيه كما ترى کثیر من المشاهد لزیارتها یوم معین کالعيد و زیارة قبره صلی الله تعالى عليه وسلم لیس فیها یوم بعینه بل ای مکان .

(شفاء السقام ص ۸۰)

اور اس میں یہ احتمال ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ زیارت کو کسی خاص وقت کے ساتھ مخصوص نہ کرو کہ اس وقت کے سوا زیارت بھی نہ کرو جیسا کہ عام مشاہد کے بارے میں تو نے دیکھا کہ ان کی زیارت یوم خاص میں کی جاتی ہے جیسے کہ عید۔ اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کسی معین دن کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ جس دن چاہے زیارت کرے۔

حضرت امام احمد بن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

قلت بعد ان یعلم ان الحديث منازع فی ثبوته و لكن ثبوته و الاصح الکلام فی مقامین اولهما ما نقل من جماعة من اهل البيت فی مسند عبد الرزاق وغيره تمسکا بهذا الحديث لیس نهيا عن اصل الزيارة و انما هو نهی لمن اتی بهاعلی غیر الوجه المشروع فیها . (الجوهر المنظم ص ۱۵)

میں کہتا ہوں کہ اس حدیث کے صحت و عدم صحت کے بارے میں اختلاف ہے لیکن بغرض تسلیم ثبوت اس کے بارے میں دو مقامات پر صحیح کلام ہے ان میں سے پہلا جو کہ مصنف عبد

- ۷۔ مصنف عبد الرزاق ۳: ۷۱ عن حسن بن علی، باب القطوع فی البيت
- ۸۔ مصنف عبد الرزاق ۳: ۷۷ عن حسن بن علی، باب السلام علی قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
- ۹۔ الاحادیث المختارة ۲: ۴۹ حسن بن علی (مسند حسن ابن علی عن ابیہ)
- ۱۰۔ المعجم الکبیر للطبرانی ۳: ۸۳ حسن بن علی
- ۱۱۔ تهذيب تاريخ دمشق ۴: ۱۶۵ حسن بن علی
- ۱۲۔ فضل الصلوة علی النبی للفاضل ۳: ۱۳ علی بن حسین بن علی
- ۱۳۔ مصنف ابن ابی شیبہ ۳: ۳۴۵ حسن بن علی، کتاب الجنائز باب من کره زیارة القبور
- ۱۴۔ موضع اوہام الجمع والتفریق للخطیب بغدادی ۱: ۵۳ علی بن حسن
- ۱۵۔ فردوس الاخبار للعلیمی ۵: ۱۶۵
- ۱۶۔ التاريخ الکبیر للبخاری ۳: ۱۸۶

اس حدیث شریف سے بعض جاہل نام کے عالم لوگوں نے یہ مسئلہ اخذ کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ روضہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کرنا منع ہے جو کہ سراسر ناانصافی، رسول دشمنی اور تحریف فی کلام الرسول کے مترادف ہے اور سبیل المؤمنین کی کھلی مخالفت ہے۔

قارئین محترم! ایک طرف ابن تیمیہ اور اس کی ناخلف ذریت کے معدود چند لوگ ہیں جبکہ دوسری طرف امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے علمائے حقہ کا جم غفیر ہے۔ متقدمین و متاخرین علمائے اسلام بیک زبان یہ فرما رہے ہیں کہ روضہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت اعظم ترین قربات میں سے ہے اور اس حدیث شریف سے زیارت کی کثرت پر استدلال ہوتا ہے۔

حضرت امام حافظ عبد العظیم بن عبد القوی منزری فرماتے ہیں:

یحتمل ان یکون المراد به الحث علی کثرت زیارة قبره صلی الله تعالى عليه وسلم و ان لا یهمل حتی لا یزار الا فی بعض الاوقات کالعيد الذی لا یأتی فی العام الا مرتین قال یؤید هذا التاویل ما جاء فی الحديث نفسه لا

تھے تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی امت کو اس کھیل سے منع فرمادیا۔ یا پھر قبر کی تعظیم میں اس حد سے گزرنے میں منع فرمایا جس کا حکم دیا گیا ہے اور پھر قبر شریف کی زیارت کثرت سے کرنے پر بہت ساری احادیث مروی ہیں جن کو میں نے حاشیہ الايضاح میں بیان کر دیا ہے اور منکر کا رد کیا ہے جو کہ ابن تیمیہ ہے۔

حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں:

الغرض اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس نہی سے منع کرنا زیارت کا ہوتا تو آپ صاف صاف منع فرماتے اور جب آپ نے مورد نہی عید بنانا کیا تو ضرور نہی ایسے امور سے ہوگی کہ جن سے عید ہوتی ہے نہ مطلق زیارت سے اور نہ سفر زیارت سے۔ پس باوجود ان احتمالات کے استدلال کیونکر مقبول ہوگا اور مطلق زیارت یا سفر کا منع ہونا کیسے ثابت ہوگا۔ اور ایک احتمال پنجم یہ ہے کہ غرض اس حدیث سے باطل کرنا اس اعتقاد کا ہے صلاۃ و سلام کا ثواب اور وصول اس کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر ہی کے نزدیک ہوتا ہے نہ دور سے جیسے عید کی عبادات مخصوصہ اور ثواب مخصوص اسی روز کے ساتھ مخصوص ہیں کسی اور روز میں نہیں ہو سکتے ہیں۔ پس ارشاد ہوا کہ تم میری قبر کو مثل عید نہ سمجھو اور جملہ وصلوٰ و سلموٰ علی فان صلوتکم و سلامکم تبلغنی ما کنتم منضم فرما کے ارشاد ہوا کہ ثواب صلاۃ و سلام کا اور وصول اس کا مخصوص حضور کے ساتھ نہیں ہے بلکہ قرب و بعد دونوں حالتوں میں باقی ہے۔

(السعی المشکو رنی ردالمذہب الماثور ۵ طبع ۱۲۹۴ھ)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تتخذوا قبری عیداً (الحديث) و فرمودہ ثناء و نکتہ در اندلس است برابر در قرب و مثل ایں از امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ آمدہ مانا کہ آں مرد کہ ایں امامان دین اور مانع کردند از حد اعتدال در گذر ایندہ باسد یا اثر تکلیف و تصنع در وی مشاہدہ فرمود۔ مقصود نشان تنبیہ و تعلیم ایں معنی بود کہ در حضور معنی قرب مسافت و بعد آں کی ست چنانچہ گفتہ است۔

الرزاق میں اہل بیت کی ایک جماعت سے نقل کیا گیا ہے اس حدیث سے تمسک کرتے ہوئے کہ اس میں اصل زیارت سے منع نہیں فرمایا گیا بلکہ صرف اس سے منع کیا گیا ہے جو کہ غیر مشروع طریقے سے قبر شریف پر آئے۔

آپ مزید فرماتے ہیں:

ذکرت فی کتاب الدر المنضود فی الصلوۃ علی صاحب المقام المحمود الحدیث والجواب عنه ببسط مما هنا و عبارته ونهیه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن جعل قبر عیداً یحتمل انه للحث علی کثرت الزیارة و لا تجعل کالعید الذی لا یوتی فی العام الامرین والاظهر انه اشار الی النهی الوارد فی الحدیث الآخر عن اتخاذ قبره مسجدا ای لا تجعل زیارة قبری عیداً من حیث الاجتماع لها کھو للعید و قد كانت اليهود والنصارى لزیارة قبور انبیائهم و یشتغلون عندها باللہو والطرب فنہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امتہ عن ذلک ان یتجاوز فی تعظیم قبره ما امر و ا به عن ذلک او ان یتجاوز فی تعظیم قبره ما امر و ا به والحث علی زیارة قبره الشریف قد جاء فی احادیث بیئتها فی حاشیة الايضاح مع الرد علی من انکر ذلک و هو ابن تیمیہ۔ (الجوہر المنظم ۱، الفصل اصول فی مشروعہ قبر نبینا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

میں نے اپنی کتاب الدر المنضود فی الصلوۃ علی صاحب المقام المحمود میں یہ حدیث اور اس کا جواب ذکر کیا ہے جو کہ شرح و بسط و تفصیل کے ساتھ ہے اور وہاں عبارت یوں ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اپنی قبر کو عید بنانے سے منع کرنے میں احتمال ہے کہ کثرت پر بر ایجنتہ کرنا مراد ہو اور اس کو عید کی طرح نہ بناؤ کہ وہ سال میں صرف دو مرتبہ آتی ہے اور اس میں اشارہ ہے اس نہی کی طرف جو کہ دوسری حدیث میں وارد ہے کہ قبر کو مسجد نہ بناؤ یعنی میری قبر کی زیارت کو عید نہ بناؤ، اجتماع کے لحاظ سے جیسا کہ عید کے لئے ہوتا ہے اور تحقیق یہود و نصاریٰ اپنے انبیاء کی قبور کی زیارت کے لئے جمع ہوتے تھے اور وہاں کھیل تماشے میں مشغول ہو جاتے

کے حفظ میں کچھ کمی تھی۔ ابن عدی نے کہا امام مالک سے غرائب نقل کرتا تھا۔ امام ابن حبان نے ثقافت میں ذکر کیا اور کہا کہ یہ اگر کتاب سے بیان کرے تو صحیح ہے جب حافظہ سے بیان کرتا ہے تو اکثر غلطی کر جاتا ہے۔

تو ثابت ہوا کہ یہ روایت اس راوی کی وجہ سے کمزور ہے اور زیارت قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بے شمار صحیح احادیث کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اور جہاں تک اس حدیث کے مویدات و شواہد کا تعلق ہے تو امام علی بن حسین کی روایت میں ایک راوی علی بن عمر ہے جو کہ مجہول ہے ملاحظہ فرمائیں: تقریب ۲۲۸ اور دوسری سند حسن بن حسن میں سہیل مستور ہے۔ ملاحظہ فرمائیں: الجرح والتعديل لابن ابی حاتم (۲/۲۴۱) حدیث نمبر ۱۵:

و فی هذا المعنى الحديث الذى اخبرنا ابو محمد عبد الله بن يحيى بن عبد الجبار السكري ببغداد ثنا اسماعيل بن محمد السفار ثنا عباس بن عبد الله الترقفي ثنا ابو عبد الرحمن المقرئ ثنا حيوة بن شريح عن ابى صخر عن يزيد بن عبد الله بن قسيط عن ابى هريره ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال:

ما من احد يسلم على الا رد الله روحى حتى ارد عليه السلام.
اور اسی معنی (حیات الانبیاء و وصول درود شریف) میں ایک وہ حدیث جو کہ بسند مذکور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب بھی کوئی مجھ پر (صلوٰۃ و) سلام بھیجتا ہے تو اللہ تعالیٰ میری روح کو میری طرف لوٹا دیتا ہے یہاں تک کہ میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں۔

تخریج حدیث:

۱۔ ابو داؤد: ۲۸۶ کتاب المناسک باب زیارہ القبور

در راہ عشق مرحلہ قرب و بعد نیست۔ می بینمت عیاں و دعای فرستمت۔

(جذب القلوب الی دیار المحبوب ۲۰۱ طبع لکھنؤ ۱۲۸۶ھ، ۱۸۶۹ء)

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری قبر کو عید مت بناؤ (الحدیث) اور فرمایا کہ تم اور باشندگان اندلس نزدیکی میں برابر ہیں۔ اسی طرح کی روایت حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ سے بھی آئی ہے۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ وہ شخص جس کو ان امان دین نے منع کیا حد اعتدال سے گزر گیا یا ہر تکلف اور بناوٹ کی علامات اس میں ملاحظہ فرمائی ہوں گی۔ یا ان کی تنبیہ اور تعلیم ہوگی کہ حضور باطنی میں قرب و بعد دونوں برابر ہیں جیسا کہ کسی شاعر نے کہا۔
تو ان مختصر حوالوں سے یہ معلوم ہوا کہ اس حدیث شریف سے جہاں حیات الانبیاء ثابت ہوتی وہاں کم از کم وہ مسئلہ ثابت نہیں ہوتا جس کو ابن تیمیہ اور اس کی ذریت ثابت کرنا چاہتی ہے۔

لیکن چونکہ یہ روایت ابن تیمیہ اور اس کے اندھے مقلدین کے نزدیک روضہ شریف کی زیارت کی ممانعت پر دال ہے۔ اس لئے اس کی سند کے بارے میں بھی کچھ دیکھ لینا چاہئے۔
اس روایت میں ایک راوی ہے عبد اللہ بن نافع۔ یہ راوی مختلف فیہ ہے۔
حضرت امام جمال الدین مزی نقل فرماتے ہیں:

قال ابو طالب عن احمد بن حنبل: لم يكن صاحب حديث كان ضعيفاً فيه. و لم يكن في الحديث بذاك. وقال ابو حاتم ليس بالحافظ هو لين في حفظه و قال البخاري في حفظه شيبى. قال ابن عدی روى عن مالک غرائب ذكره ابن حبان في كتاب الثقات: و قال كان صحيح الكتاب و اذا حدث من حفظه ربما اخطأ. (تهذيب الكمال للمزي ۱۰: ۵۸۲)

(تهذيب التهذيب للعسقلاني ۶: ۵۱) (شفاء السقام للسبكي ۸۰)

امام احمد فرماتے ہیں کہ یہ محدث نہیں بلکہ حدیث میں ضعیف تھا۔ اور حدیث میں پختہ نہیں۔ امام ابو حاتم نے کہا ہے کہ یہ حافظ نہیں۔ اس کا حافظہ کمزور تھا۔ امام بخاری نے فرمایا کہ اس

- ۲- مسند اسحاق بن راہویہ: ۲۵۳: مسند ابی ہریرہ
 - ۳- مسند احمد بن حنبل: ۵۲۷: مسند ابی ہریرہ
 - ۴- سنن الکبریٰ للبیہقی: ۵: ۲۲۵: الدعویۃ الکبیرۃ ۱۴۰/۱ رقم ۱۵۸
 - ۵- شعب الایمان ۲: ۲۱۷: باب فی تعظیم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 - ۶- السنن الصغیر: ۲: ۲۱۰
 - ۷- المعجم الاوسط (للطبرانی) ۳/۳۸۷: رقم (۳۱۱۴)
 - ۸- تاریخ اصہبان لابی نعیم: ۲: ۳۵۳
 - ۹- الرسائل القشیر یہ لابی قاسم ۱۶
 - ۱۰- الترغیب والترہیب: ۲: ۴۹۹: الترغیب فی اکثر الصلوۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 - ۱۱- فضائل الاعمال ۷۹۰: لضعاء المقدسی
- یہ حدیث بھی الحمد للہ صحیح ہے اور حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قوی اور بین دلیل ہے۔
- حضرات محدثین کرام نے اس حدیث کو صحیح فرمایا ہے:
- رواہ ابو داؤد بسند صحیح. (المجمع شرح المہذب للنووی ۸: ۲۷۲) اس کو امام ابو داؤد نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا۔
- آپ مزید فرماتے ہیں:
- و روینا فیہ ایضاً باسناد صحیح عن ابی ہریرۃ. (کتاب الاذکار ۱۰۶)
- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ روایت کی گئی ہے۔
- حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:
- باسناد حسن بل صححہ النووی. (القول البدیع ص ۱۵۵)
- اس کی اسناد حسن ہے بلکہ امام نووی نے اس کو صحیح فرمایا ہے۔
- حضرت امام زرقانی مالکی فرماتے ہیں: باسناد صحیح.
- (زرقانی شرح مراہب: ۸: ۳۰۸: فصل فی زیارۃ قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
- اس کی سند صحیح ہے۔
- حضرت امام محمد بن یوسف صالحی شامی فرماتے ہیں:
- وروی الامام احمد و ابو داؤد والبیہقی بسند صحیح.
- (سبل الہدیٰ والرشاد: ۱۲: ۲۵۶، باب فی حیۃ فی قبرہ)
- امام احمد و ابو داؤد و بیہقی نے اس کو بسند صحیح روایت کیا ہے۔
- حضرت امام سیوطی فرماتے ہیں:
- اسندہ من طریق ابی داؤد و اخرجه ایضاً احمد والبیہقی بسند حسن.
- (منابل الصفا تخریج احادیث الشفاء ص ۲۰۵)
- اس کی سند حسن ہے۔
- حضرت علامہ علی قاری فرماتے ہیں:
- رواہ ابو داؤد و احمد و بیہقی و سندہ حسن.
- (شرح شفاء: ۴: ۴۹۹: علی القاری)
- اس کی سند حسن ہے۔
- حضرت علامہ تقی الدین سبکی فرماتے ہیں:
- و هذا اسناد صحیح. (شفاء السقام ص ۴۱)
- اور یہ سند صحیح ہے۔
- علامہ شوکانی فرماتے ہیں:
- قال النووی فی الاذکار اسنادہ صحیح و کذا قال فی الریاض و کذا قال ابن حجر: رواہ ثقاة. (تحفۃ الذکرین بعدۃ الحصن الحصین من کلام سید المرسلین ۲۸)
- امام نووی نے اذکار میں کہا کہ اس کی سند صحیح ہے جیسا کہ ریاض الصالحین میں اور اسی

وغریب گل افشائیاں فرمائی ہیں اور جو لوگ دوسروں کو اسلاف کی راہ اپنانے اور اسلاف کے نقش قدم پر چلنے کی تلقین کرتے بلکہ اپنے نام کے ساتھ سلفی بھی لکھتے ہیں وہ اس حدیث شریف کے مطالعہ کے سلسلہ میں بالکل اسلاف کے خلاف چلتے نظر آتے ہیں اور خود ساختہ مفہوم بیان کر کے اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں۔

قارئین محترم! ملاحظہ فرمائیں منکرین کس کس طریقہ سے اس حدیث کے مفہوم سے جان چھڑانے کی کوشش کرتے ہیں۔ ڈاکٹر عثمانی لکھتا ہے:

”عجیب بات ہے کہ یہ دلیل بھی وہی گروہ پیش کرتا ہے جو اس باب کا عقیدہ بھی رکھتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دوسرے تمام لوگ وفات کے بعد قبر میں زندہ ہیں۔ جب یہ بات ہے تو سلام کے وقت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح کے لوٹائے جانے کی ضرورت کیوں پیش آتی ہے، دوسری طرف بہت سے حضرات اس روایت کو پیش فرما کر کہتے ہیں کہ وقت کا کوئی لمحہ بھی ایسا نہیں گذرتا کہ کوئی نہ کوئی دنیا میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام نہ پڑھ رہا ہو اس لئے آپ کے جسم اطہر سے وابستہ رہ کر ایک حیات مسلسل کی کیفیت پیدا کر دیتی ہے۔ بات یہ بھی نہیں بنتی کیونکہ ”رد“ کا لفظ بے معنی قرار پائے گا۔ آخر ایسی دلیل کا کوئی کیا جواب دے۔ ساتھ ساتھ یہ بات کہ دنیا میں ایک وقت میں ہزاروں لاکھوں انسان نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام بھیجتے رہتے ہیں، ان سب سلاموں کا جواب دینا اللہ کے سوا کسی اور کی طاقت سے تو باہر معلوم ہوتا ہے۔“

(توحید خالص ۱۹:۲، از کیپٹن ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی)

قارئین کرام! آپ حضرات اندازہ لگائیں کہ ان لوگوں کی تحقیق کا طریقہ کیا ہے، اصل میں یہ بدقسمت لوگ سمجھتے ہیں کہ جو ہمارے گندے ذہن میں آیا وہی عین حق ہے اور وہی تحقیق ہے اگر یہ مسلمان ہوتے تو فرمان آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آگے سر تسلیم خم کر دیتے۔ یہ قرآن و حدیث کا نام لینے والے دیکھیں کس طرح قرآن و حدیث کو رد کر رہے

ہیں۔

طرح امام ابن حجر نے فرمایا کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

حضرت امام نور الدین احمد سمہودی فرماتے ہیں:

روی ابو داؤد بسند صحیح کما قال السبکی.

(وفاء الوفا بخبار دارالمصطفیٰ ۴: ۱۳۹، الفصل الثانی فی بقیۃ ادلۃ الزیارة)

امام ابو داؤد نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا جیسا کہ امام سبکی نے فرمایا۔

حضرت علامہ امام قاسم بن قطلوبغا جمال حنفی فرماتے ہیں:

اخرجه الامام احمد و ابو داؤد و سندہ صحیح .

(التعریف والاخبار فی تخریج احادیث الاختیار ص ۱۰۵) (قلمی نسخہ)

علامہ ابن قیم جوزیہ فرماتے ہیں:

وقد صحح اسناد هذا الحديث . (جلاء الافہام ص ۱۹)

اور اس حدیث کی سند بالکل صحیح ہے۔

حضرت علامہ مجد الدین فیروز آبادی صاحب القاموس (م ۸۱۷ھ) فرماتے ہیں:

فاخرج الامام احمد و ابو داؤد فی سننہ باسناد صحیح .

(الصلوات والبشر فی الصلاۃ علی خیر البشر ۱۰۴)

اس کی اسناد صحیح ہے۔

نجدی مفتی عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز نے لکھا:

وقد اخرج ابو داؤد بسند جيد . (مجموع فتاویٰ ومقالات متنوعہ ۲: ۳۹۴)

اور امام ابو داؤد نے پختہ سند کے ساتھ اس کا اخراج کیا ہے۔

مشہور غیر مقلد مولوی اسماعیل سلفی نے لکھا: ”حدیث نمبر ۶ صحیح ہے اس میں سلام کے

وقت روح کا ذکر ہے۔ (تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کے تجدیدی مساعی ص ۴۱۳)

تفہیم حدیث:

اس حدیث شریف کی تفہیم میں بھی زبردست ٹھوکریں کھائی ہیں اور ”رد روح“ پر عجیب

عقیدہ بنائے ہوئے ہے اور اگر ایسا ہی ہے تو پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس مبارک فرمان کا مطلب کیا ہوگا: لا تجتمع امتی علی الضلالة کہ میری امت گمراہی پر اجماع نہیں کرے گی۔

اور پھر آپ نے فرمایا: نصوص صریحہ۔

تو جناب ذرا نصوص صریحہ کی تعریف تو فرمادیں کہ نصوص کس کو کہا جاتا ہے اور پھر اپنی تعریف کے مطابق اپنے دلائل کو نصوص سے ثابت فرمائیں اور پھر آپ کا یہ کہنا کہ آپ کی روح طیبہ اعلیٰ علیین اور جنت میں ہونے کی تصریح ہے۔

یہ بیان فرمائیں اعلیٰ علیین اور جنت دو علیحدہ علیحدہ مقام ہیں یا کہ ایک ہی مقام کے دو نام ہیں۔ اگر ایک ہی جگہ کے دو نام ہیں تو اس کے لئے دلیل درکار ہے اور اگر علیحدہ علیحدہ ہیں تو پھر دریافت طلب بات یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح بیک وقت دونوں مختلف مقامات پر موجود ہیں تو کیا آپ کے نزدیک یہ توحید کے خلاف ہے یا کہ نہیں اگر ہے تو آپ مشرک ٹھہرے اور اگر نہیں تو پھر جب دو مقامات پر ہونا شرک نہیں تو تین یا اس سے زیادہ مقامات پر ہونا شرک کیسے ہو سکتا ہے۔

اور پھر اگر اعلیٰ علیین اور جنت میں بیک وقت موجود ہے تو کیا آپ کا جسد اقدس جو کہ جنت میں اعلیٰ علیین سے افضل ہے اس میں ہونے پر کیا استحالہ ہے۔

اور آپ حضرات کا روح اقدس کو اعلیٰ علیین یا جنت میں ہونے کو ترجیح دینا کن نصوص قطعیہ سے ثابت ہے جب کہ قبر منورہ اعلیٰ علیین اور جنت سے بھی افضل تو قرآن مجید کی آیت و لا آخرة خیر لک من الاولیٰ کے تحت روح طیبہ بھی افضل مقام پر ہی رہنی چاہئے۔ اور اگر بد قسمتی یا بد عقیدگی کی وجہ سے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر منورہ کو جنت یا اعلیٰ علیین سے افضل نہیں مانتے تو کم از کم اتنا تو مانتے ہوں گے کہ یہ جنت ہے اگر یہ بھی نہیں مانتے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس فرمان سے آپ کیا مطلب اخذ کرتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں ایک اور نام نہاد توحید پرست نے لکھا ہے:

”اس میں سلام کے وقت رد روح کا ذکر ہے یہ حیات دنیوی کے خلاف ہے۔ حافظ سیوطی نے جس قدر جوابات دیئے ہیں ان جوابات سے ظاہر ہوتا ہے کہ حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا اپنا ذہن بھی اس حدیث کے متعلق صاف نہیں۔ جواب میں تذبذب اور خبط نمایاں ہے۔“ (تحریک آزادی فکر، از مولوی محمد اسماعیل سلفی وہابی ۴۱۴)

اب اس خبطی سے کوئی پوچھے کہ جناب سلفی صاحب جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جسم اقدس تروتازہ ہے روح بھی اس میں لوٹادی گئی تو پھر دنیوی زندگی ہونے میں کوئی چیز مانع ہے؟

اور جب آپ اس حدیث کو صحیح بھی مانتے ہیں تو پھر اس پر عقیدہ رکھتے ہوئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قبر منورہ میں حقیقی زندگی کے ساتھ زندہ کیوں نہیں مانتے۔ جب حدیث بھی صحیح اور ثابت ہو جس کا آپ کو خود اقرار ہے تو پھر فرمان رسول کو بلاوجہ رد کرنا کیا یہی اہل حدیثی ہے یا کہ گمراہی؟ حقیقت میں آپ لوگ اہل حدیثی کا لباس اوڑھ کر منکرین حدیث ہیں اور احادیث کا مفہوم و مطلب اپنی نارساعقل کے مطابق کرتے ہیں اور جو اس گندے اور گستاخ ذہن میں نہ آئے اس کا انکار کر دیتے ہیں۔

قارئین کرام! ایک اور نام نہاد توحیدی کی بات کو سنئے اور ان کی عقل کا ماتم کیجئے، لکھا

ہے:

”اشکال کہ اس غلط و خود ساختہ تقریر سے ترمذی صاحب قارئین کے ذہنوں میں یہ باطل نظریہ بیٹھانا چاہتے ہیں کہ آپ کی روح طیبہ آپ کے بدن مبارک کے اندر موجود ہے حالانکہ یہ نظریہ ان نصوص صریحہ کے سراسر خلاف ہے جس میں آپ کی روح طیبہ اعلیٰ علیین اور جنت میں ہونے کی تصریح ہے۔“ (اقامۃ البرہان ص ۲۴۷، از سجاد بخاری مماتی پنڈوی)

جناب بخاری صاحب اگر یہ عقیدہ کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارکہ بدن اقدس میں ہے یہ باطل ہے (معاذ اللہ) تو پوری امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام باطل پر

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

قال ما بين بيتي و منبري روضة من رياض الجنة و منبري على حوضي.

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے گھر اور میرے منبر کے درمیان

والاحصہ جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے (اور میرا منبر میرے حوض پر ہے)

۱۔ (بخاری، ۱۵۹۱) باب فضل الصلوٰۃ فی مسجد مکہ والمدینۃ

۲۔ مسلم، ۴۴۶:۱، کتاب الحج باب فضل ما بین قبرہ ومنبرہ

۳۔ مسلم ۱۱۶۰:۱۲ عن عبد اللہ بن زید

۴۔ مسند امام احمد، ۲۳۶:۲، ۲۳۷، ۲۳۸، ۴۶۶، ۵۳۳، ۴:۳، ۴۹، ۴۰

۵۔ مسند حمیدی حدیث نمبر ۲۹۰ ۱۳۹:۱ عن عمار

۸۔ مصنف ابن ابی شیبہ ۴۳۹:۱۱

۹۔ مصنف عبدالرزاق ۱۸۲:۳ عن ابی ہریرہ وعبد اللہ بن زید

۱۸۳:۲ باب منبر رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۱۰۔ مسند ابی یعلیٰ الموصلی ۱۱۸:۱

۱۱۔ ترمذی ۲۳۱:۲ باب ما جاء فی فضل المدینۃ

۱۲۔ موطا امام مالک ۱۸۳ عن ابی سعید الخدری وعبد اللہ بن زید باب مسجد النبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۱۳۔ کتاب المعجم لابن اعرابی ۴۰:۴ عن ابی ہریرہ وابی سعید فی ترجمہ ابویحیی بن

ابی مسرة

۱۴۔ المعجم الصغیر للطبرانی ۲۹۱:۳

۱۵۔ تاریخ اصحابان لابن نعیم ۲۲۸، ۹۲:۱، ۲۶:۲، ۳۳۲، الحجۃ الباحت

۱۶۔ کامل لابن عدی ۱۱۸۲:۳ عن ابی ہریرہ وعلی

۱۷۔ کشف الاستار ۵۷:۲ باب فیما بین القبر والمنبر

اور پھر بعض طرق حدیث میں تو اس طرح کے الفاظ وارد ہوئے ہیں۔ عن زوائد مسند

الحارث ۱۳۲ رقم ۳۹۷، ۳۹۶ رقم حدیث

۱۸۔ ما بین قبری و منبري روضة من رياض الجنة

۱۹۔ مسند احمد ۶۴:۳

۲۰۔ مسند ابی یعلیٰ ۱۳۴۱:۲ بتعلیق حسین اسد

۲۱۔ تاریخ بغداد ۴۰۳:۴ عن ابی سعید ۲۲۸:۱۱ عن جابر ۲۹۰:۱۱ عن سعد

۱۱۶۰:۱۲ بن عمر۔

۲۲۔ فوائد للتمام ۲۶۵:۲

۲۳۔ حلیۃ الاولیاء لابن نعیم ۳۲۴:۲

۲۴۔ المعجم الکبیر للطبرانی ۲۹۴:۱۲

۲۵۔ کشف الاستار عن زوائد البزار ۵۶:۲ باب فیما بین القبر والمنبر

۲۶۔ السنن الکبریٰ للبیہقی ۲۴۶:۵ عن عبید اللہ بن عمر۔

”تو جب یہ ثابت ہو گیا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر منورہ ہی جنت ہے تو جس

حدیث شریف میں آپ کی روح مبارکہ جنت میں ہونا وارد ہوا ہے اس سے مراد یہی جنت ہے۔

لہذا مولوی مذکور کا اس سے انکار صرف ضد اور جہالت ہے۔

اشکال:

ہاں اس حدیث شریف میں ایک اشکال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ جب آپ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم اپنی قبر منورہ میں زندہ ہیں تو پھر اس حدیث شریف میں جو روح کا آپ کی طرف لوٹانے

کا ذکر ہے اس کا کیا معنی و مطلب ہوگا۔

حل اشکال:

علمائے اسلاف میں سے بے شمار علمائے اس اشکال کے بہترین حل پیش کئے ہیں ان

میں سے کچھ اختصار کے طور پر ہم ہدیہ قارئین کرتے ہیں۔

حضرت علامہ مجد الدین فیروز آبادی صاحب القاموس فرماتے ہیں:

فان قلت: ما معنى قوله صلى الله تعالى عليه وسلم: رد الله على روحى؟ قلت ذكر عنه جوابان. احدهما ذكره البيهقي وهو ان المعنى الا وقد رد الله روحى يعنى ان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم بعد ما مات ودفن رد الله عليه روحه لاجل سلام من يسلم عليه واستمرت فى جسده صلى الله تعالى عليه وسلم.

اگر تو کہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس فرمان کہ اللہ تعالیٰ میری روح کو میری طرف لوٹاتا ہے کیا معنی ہے تو میں کہوں گا کہ اس کے دو جواب دیے گئے ہیں ان میں سے ایک امام بیہقی نے ذکر کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ اس کا معنی یہ ہے یعنی تحقیق اللہ نے میری روح میری طرف لوٹادی ہے یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفات کے بعد جب دفن کئے گئے تو اللہ تعالیٰ نے آپ کی روح لوگوں کے سلاموں کے جوابات عنایت فرمانے کے لئے آپ کو لوٹادی اور وہ ہمیشہ آپ کے جسم اقدس میں ہے۔

حضرت امام سبکی فرماتے ہیں:

والثانى: يحتمل ان يكون ردا معنويا وهو ان يكون روحه الشريفة مشغلة بشهود الحضرة الالهية والملاء الاعلى من هذا العالم فاذا سلم عليه اقبلت روحه الشريفة على هذا العالم فيدرک: سلام من يسلم عليه ويرد عليه. (شفاء القام ص ۵۰، ۵۱)

اور دوسرا جواب: اس میں احتمال ہے کہ یہاں رد روح سے مراد رد معنوی ہے کیونکہ آپ کی روح مبارکہ اس جہاں سے بے نیاز ہو کر بارگاہ الہی اور ملاء اعلیٰ میں مشغول ہوتی ہے سو جب بھی کوئی شخص سلام بھیجتا ہے تو آپ کی روح طیبہ اس جہاں کی طرف متوجہ ہو جاتی ہے تاکہ سلام کا ادراک کر کے سلام کرنے والے کا جواب دے سکے۔

حضرت امام سبکی سے یہی جواب علامہ سخاوی نے ”القول البدیع“ ص ۱۶ پر اور علامہ

فیروز آبادی نے ”الصلوات والبشر“ ص ۱۰۴ میں بیان فرمایا ہے۔

علامہ شوکانی نے حضرت علامہ ابن الملقن سے نقل کیا ہے:

والمراد برد الروح النطق لانه صلى الله تعالى عليه وسلم حى فى قبره وروحه لا تفارقه لما صح: ان الانبياء احياء فى قبورهم.

(تحفة الزاكرين للشوکانی ص ۲۸)

اور رد روح سے مراد یہاں نطق ہے کیونکہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی روح آپ سے جدا نہیں ہوتی جیسا کہ حدیث میں مروی ہے کہ انبیائے کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

رد روح سے مراد سرور ہے۔

حضرت علامہ ابن العمد فرماتے ہیں:

يحتمل ان يراد به هنا السرور مجازا فانه قد يطلق ويراد به ذلك.

(الجوهر المنظم لابن حجر مکی ص ۲۴)

احتمال ہے کہ یہاں رد روح سے مراد سرور اور خوشی ہو مجازی طور پر کیونکہ اس کا اطلاق عام طور پر خوشی و سرور کے معنی میں ہوتا ہے اور اس سے یہ مراد لیا جاتا ہے۔

رد روح سے مراد نطق ہے۔

حضرت امام ابوالحسن بکری مصری والد البکری الکبیر (۹۵۲ھ) فرماتے ہیں:

واعلم ان الانبياء احياء فى قبورهم يصلون وهذا الحديث ليس

ظاهره مراد او انما المراد بروحى منطقى لان قوة النطق لازمة للروح فعبر بها عنها والله اعلم. (جواهر البحار فى فضائل النبى المختار للنبهانی ص ۱۵۳)

جاننا چاہئے کہ حضرات انبیائے کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں اور اس حدیث کا ظاہر مراد نہیں ہے۔ یہاں رد روح سے مراد نطق ہے کیونکہ قوت نطق روح کے لئے

لازم ہے لہذا یہاں نطق کو روح فرما دیا گیا۔ واللہ اعلم

یہاں نطق سے مراد یہ نہیں ہے کہ مطلقاً آپ بولتے ہی نہیں مگر جواب سلام کے لئے جیسا کہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسپر تنبیہ فرمائی ہے: اور بعض علماء نے عدم نطق کا مفہوم کچھ اس طرح بیان کیا ہے کہ یہاں عدم نطق اضطراری نہیں کیونکہ وہ تو ایک قسم کی سزا ہوتی ہے جیسا کہ

حضرت قطب وقت علامہ مولانا فقیر اللہ بن عبد الرحمن حنفی فرماتے ہیں:

و يمكن ان يقال ان عدم النطق يمكن ان يقول المثل ما ذكر من مشاهدة الملكوت والاستغراق في مشاهدة الرب فلا ينطق الا عند سلامة الامة. (قطب الارشاد ۳۷۷)

یہ بھی ممکن ہے کہ کہا جائے عدم نطق ممکن ہے جیسا کہ مشاہدہ رب کے بارے میں کہا گیا ہے کہ ملکوت سے استغراق میں رہتے ہیں اور امت کے سلام کے سوا آپ نطق نہیں فرماتے۔ غزالی زماں رازی دوراں حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ما من احد يسلم على الا رد الله روحى حتى ارد عليه السلام.

نہیں کوئی جو سلام پڑھے مجھ پر لیکن اللہ تعالیٰ میری طرف میری روح لوٹا دیتا ہے کہ میں اس کے سلام کا جواب دوں۔

اس حدیث میں ”ما“ نافیہ ہے۔ ”احد“ نکرہ ہے۔ سب جانتے ہیں کہ نکرہ چیز میں نفی عموم کا فائدہ دیتا ہے۔ پھر ”من“ استغراقیہ عموم اور استغراق پر نص ہے۔ یعنی مجھ پر سلام بھیجنے والا کوئی شخص ایسا نہیں جس کے سلام کی طرف میری توجہ مبذول نہیں ہوتی ہو۔ خواہ وہ قبر انور کے پاس ہو یا دور ہو ہر ایک کے سلام کی طرف متوجہ ہوں اور ہر ایک شخص کے سلام کا جواب خود دیتا ہوں۔

یہ حدیث اس امر کی روشن دلیل ہے کہ درود پڑھنے والے ہر فرد کا درود حضور علیہ السلام خود سنتے ہیں اور سن کر جواب بھی دیتے ہیں۔ خواہ شخص قبر انور کے پاس ہو یا دور ہو۔ (حیاء النبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ص ۵۵ مکتبہ فریدیہ، ساہیوال)

تو اس عبارت سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام پڑھنے والے کا سلام سنتے بھی ہیں اور جواب بھی دیتے ہیں۔

رد روح سے مراد سماعت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

حضرت امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

و يتولد من هذا الجواب جواب آخر. و هو ان تكون كناية عن السمع و يكون المراد ان الله تعالى يرد عليه سمعه الخارق للعادة بحيث يسمع المسلم، و ان بعد قطره و يرد عليه من غير احتياج الى واسطة مبلغ.

(ابناء الاذ کیا ص ۴۳ طبع دار الحدیث مصر)

اور اس جواب سے ایک اور جواب پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ رد روح پر آپ کی سمع خارق للعادة کو لوٹا دیتا ہے۔ اس طرح کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام بھیجنے والے کے سلام کو سنتے ہیں خواہ کتنی ہی دور کیوں نہ ہو اور اس کو بغیر کسی وسیلہ کی احتیاج کے جواب دیتے ہیں۔

حضرت امام ابن حجر مکی فرماتے ہیں:

او المراد بالروح السمع الخارق للعادة بحيث يسمع المسلم عليه من غير واسطة و ان بعد او الموافق للعادة.

(الفتاویٰ الکبریٰ الفقیہ ۲: ۲۶۱ لابن حجر المہدی المکی)

اور یہ رد روح سے مراد سماعت خوارق عادت ہے کیونکہ آپ ہر سلام پڑھنے والے کے سلام کو سنتے ہیں بغیر کسی واسطہ کے اگرچہ وہ کتنی ہی دور کیوں نہ ہو یا پھر موافق عادت کے (آپ اس کے سلام کو سنتے ہیں)

جواب سلام کی سعادت صرف زائر کے ساتھ مخصوص نہیں:

علمائے کرام نے بیان فرمایا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس شخص کے سلام کا جواب چاہیں ارشاد فرمائیں اس میں دور و نزدیک کی کوئی قید نہیں ہے اگرچہ زائرین کے لئے خصوصی

(نسیم الریاض شرح الشفا للخفاجی ۳: ۵۰۰ باب فی تخصیصہ علیہ الصلوٰۃ والسلام بتبلیغ صلاۃ من صلی علیہ)

اور جو کہا گیا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جواب دینا صرف زائر کے ساتھ مختص ہے یہ قول مردود ہے کیونکہ حدیث میں عموم پایا جاتا ہے اور اس کی تخصیص دلیل کی محتاج ہے اور اس کو خبر صحیح بھی رد کرتی ہے کہ جو شخص اپنے مومن بھائی کی قبر پر گزرے اور وہ دنیا میں اس کو جانتا ہو تو وہ اس کو سلام کرے تو وہ اس کو پہچانتا ہے اور اس کو جواب دیتا ہے۔ تو اگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی صرف زائر کو جواب دیں تو یہ آپ کی خصوصیت نہ ہوئی اس میں تو دوسرے لوگ بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ شریک ہیں۔

حضرت امام ابوالیمین ابن عساکر فرماتے ہیں:

واذا جاز رده صلى الله تعالى عليه وسلم على من يسلم عليه
من جميع الآفاق من امته بعد مسافة.
(الجوهر المنظم لابن حجر کی ۲۲)

جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زائرین کو سلام کا جواب دینا جائز ہے تو اسی طرح جمع آفاق و اطراف سے جہاں سے بھی کوئی سلام کہے آپ کا جواب دینا جائز ہے چاہے وہ شخص کتنی ہی دور کی مسافت پر ہو۔

تو اس سے ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر دور و نزدیک کے سلام کہنے والے کو جواب دیتے ہیں اور یہ تبھی متحقق ہو سکتا ہے جب آپ سب کے سلاموں کو سماعت فرمائیں۔ اور یقیناً آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے امتیوں کے سلام سنتے بھی ہیں اور ان کا جواب بھی مرحمت فرماتے ہیں تو کتنے خوش قسمت اور عالی نصیب لوگ ہیں جنہوں نے اپنا وظیفہ و طیرہ ہی الصلاة والسلام علیک یا رسول اللہ! بنایا ہوا ہے۔

یہ تو طے شدہ بات ہے کہ جن الفاظ کے ساتھ آدمی سلام کرے جواب بھی انہیں الفاظ کے ساتھ ہوتا ہے۔ بلکہ اس سے بہتر الفاظ کے ساتھ۔ مثلاً اگر کوئی شخص کسی کو السلام علیکم کہتا ہے تو دوسرا بھی اس کے جواب میں علیکم السلام ہی کہے گا۔ اور اگر کوئی شخص اس طرح کہے کہ السلام علی فلاں دوسرا بھی السلام علی فلاں ہی کہے گا۔ جب سنی عاشق لوگ

شرف موجود ہے لیکن جواب ہر شخص کو عنایت فرماتے ہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

”علماء اختلاف کرده اند کہ ایں فضیلت عظمی عام است مرہر کسے را بشرف تسلیم برسید کائنات علیہ افضل التسلیمات مشرف است خواہ زائر قبر شریف بود یا غائب از آنحضرت کبری در ہر مکان کہ باشد فظا ہر عموم است..... بر تقدیر مدعا است کہ حیات است۔

علماء نے اختلاف کیا ہے کہ یہ (سلام کا جواب دینے کی) فضیلت ہر شخص کے لئے عام ہے جو بھی سید کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صلاۃ و سلام بھیجنے کے شرف سے مشرف ہو خواہ زائر ہو یا پھر اس بارگاہ کبریٰ سے غائب۔ یا جہاں کہیں بھی ہو اور ظاہر حدیث عموم پر دلالت کرتی ہے۔ بہر حال مفید مدعا یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیات ہیں۔ (جذب القلوب ص ۱۸۱)

حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں:

وظاهره الاطلاق الشامل لكل مكان و زمان و من خص الرد بوقت
الزيارة فعليه البيان .

(شرح الشفاء لعلی القاری ۳: ۴۹۹ فی تخصیصہ علیہ الصلوٰۃ والسلام بتبلیغ صلاۃ من صلی علیہ)
اور ظاہر اطلاق ہر زمان و مکان (قریب و بعید) کو شامل اور جس کو زیارت کے ساتھ خاص کیا اس کے لئے دلیل ضروری ہے (جو کہ ہے نہیں)

حضرت امام شہاب الدین خفاجی مصری فرماتے ہیں:

وما قيل ان رده صلى الله تعالى عليه وسلم مختص بسلام زائره
مردود لعدم الحديث فدعوى التخصيص تحتاج الدليل ويرده ايضا الخبر
الصحيح ما من احد يمر بقبر اخيه المومن كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه
الا عرفه ورد عليه السلام فلوا اختص رده صلى الله تعالى عليه وسلم لزائره لم
يكن له خصوصية به لما علمت ان غيره يشاركه في ذلك.

امام ابو احمد عبد اللہ بن عدی جرجانی فرماتے ہیں: روى عنه حيوة احاديث و هو عندى صالح الحديث و انما نكرت عليه هذين الحديثين (المومن الموالف) و فى القدريه اللذين ذكرتهما و سائر حديثه أرجو ان يكون مستقيما.

(الکامل لابن عدی، ۲: ۶۸۵)

اس سے حیوة نے احادیث روایت کی ہیں۔ وہ میرے نزدیک صالح الحدیث ہے اور اس کی صرف احادیث (المومن الموالف اور قدریہ کے بارے میں) کا انکار کیا گیا ہے جن دونوں کا ذکر میں نے کر دیا ہے اور بقیہ تمام احادیث میں میرے خیال میں یہ مستقیم الحدیث ہے۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں:

هو حميد بن زياد مدنى ولكن كذا يقال ، وهو ثقة.

(سوالات البرقانی للدارقطنی ص ۲۳)

کہ حمید بن زیاد ثقہ ہے۔

حضرت امام حافظ احمد بن عبد اللہ بن صالح ابی الحسن عجلی فرماتے ہیں: حميد بن ابو صخر ثقة. (تاریخ الثقات للعجلی، ۱۳۴)

کہ یہ ثقہ ہے۔

امام ابن شاہین فرماتے ہیں:

حميد بن زياد ابو صخر ليس به بأس قال احمد و قال يحيى بن معين.

(تاریخ اسماء الثقات ممن نقل عنهم العلم لابن شاہین، ۱۰۵)

کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح امام احمد اور امام یحییٰ بن معین نے فرمایا۔

امام ابن حبان نے اس کو ثقافت میں بیان فرمایا۔

(کتاب الثقات لابن حبان، ۶: ۱۸۸)

امام عثمان بن سعید الدارمی امام یحییٰ بن معین سے نقل فرماتے ہیں: و سألته عن

حميد بن زياد الخراط؟ فقال : ليس به بأس. (تاریخ عثمان بن سعید الدارمی، ۹۵)

حاضر کے صیغہ کے ساتھ السلام علیک یا رسول اللہ! عرض کرتے ہیں تو یقیناً پیارے آقا مولا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علیک السلام یا فلاں نام لے کر جواب دیتے ہیں تو وہ لوگ کتنے خوش بخت ہوئے جن کو اس طرح جواب سلام عطا ہو۔

اور کتنے بد بخت وہ لوگ ہیں جو خود تو اس عظیم نعمت سے محروم ہیں ہی دوسروں کو بھی دن رات روکنے اور ٹوکنے کی مذموم کوشش میں لگے رہتے ہیں۔ خدا تعالیٰ ہمیں ایسے بد عقیدہ لوگوں کے شر سے بچائے۔

اعتراضات:

بعض لوگوں نے اس صحیح حدیث پر بھی اعتراض کر کے اپنی قبر کی طرح صفحات سیاہ کئے ہیں۔ آئیے ان لوگوں کے اعتراضات ملاحظہ کریں۔ اور پھر ان کے جوابات۔

مولوی شیر محمد مماتی نے لکھا ہے:

حضرت علامہ سید محمد حسین شاہ صاحب نیلوی مدظلہ العالی نے ندائے حق جزئی ثانی از جلد اول ۱۳۲ تا ۱۳۳ پر اسی حدیث کے دوراویوں ابو صخر حمید بن زیاد اور یزید بن عبد اللہ بن قسبط پر مفصل جرح کر دی ہے۔ (آئینہ تسکین الصدور، ۶۲)

تو قارئین کرام! آئیے ہم دیکھتے ہیں کہ واقعی اس حدیث شریف کے یہ دونوں راوی مجروح ہیں اور ان کی وجہ سے یہ حدیث واقعی ضعیف ہے؟

ابو صخر حمید بن زیاد

اس کے بارے میں حضرت امام جمال الدین مزنی نقل فرماتے ہیں: قال عبد الله بن

احمد بن حنبل : سئل ابی عن ابی صخر فقال ليس به بأس و قال عثمان بن سعيد الدارمی سألت يحيى بن معين عن حميد الخراط : فقال ثقة ليس به بأس. (تہذیب الکمال، ۵: ۲۴۳)

امام احمد نے فرمایا کہ لیس بہ باس ہے۔ امام یحییٰ بن معین نے فرمایا کہ یہ ثقہ اور

لیس بہ باس ہے۔

کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ثابت ہوا کہ یہ راوی ثقہ اور ثبت ہے۔ اس پر امام احمد یحییٰ بن معین اور امام نسائی سے جرح نقل کی گئی ہے۔

لیکن ساتھ ساتھ امام احمد یحییٰ بن معین سے توثیق کے کلمات بھی مروی ہیں۔ لہذا یہ جرح مرجوح ہوگی یا پھر ان کی جرح و تعدیل میں توقف کیا جائے گا اب باقی صرف امام نسائی کی جرح رہ جاتی ہے۔

آپ فرماتے ہیں: حمید بن صخر لیس بقوی۔

(کتاب الضعفاء والمترکین للنسائی ص ۲۸۸)

لیکن چونکہ یہ جرح مبہم ہے اس لئے قابل قبول نہیں ہے۔ اس کے معدلین بہت سارے محدثین ہیں جن میں سے کچھ کے حوالے گذر چکے ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ یہ راوی ثقہ اور ثبت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

یزید بن عبد اللہ بن قسیط

اس راوی پر دو طرح کے اعتراضات ہیں: ایک یہ کہ یہ راوی ضعیف ہے۔ (آئینہ،

تسکین الصدور ۲۵۸، از شیر محمد مماتی، تو حید خالص از مسعود عثمانی ۱۹:۲)

ہم کہتے ہیں کہ یہ راوی بھی ثقہ ہے اور اس پر جو جرح نقل کی گئی وہ مرجوح ہے۔ کیونکہ ایک تو معدلین کے جم غفر کے خلاف صرف ابن ابی حاتم کی جرح ہے اور وہ بھی بہت ہی ہلکے درجے کی ہے اور ہے بھی جرح مبہم۔ ملاحظہ فرمائیں اس راوی کے بارے میں محدثین کی آراء:

حضرت امام ابن شاہین فرماتے ہیں: یزید بن عبد اللہ قسیط ثقہ۔

(تاریخ أسماء الثقات ممن نقل عنهم العلم ص ۳۲۸)

کہ یہ ثقہ ہے۔

امام عثمان بن سعید الدارمی امام یحییٰ بن معین سے نقل فرماتے ہیں: سألتہ عن یزید

بن عبد اللہ بن قسیط ما حالہ ، فقال صالح . (تاریخ عثمان بن سعید الدارمی ص ۲۳۰)

ہے؟

میں نے امام یحییٰ سے یزید کے بارے میں پوچھا کہ اس کا کیا حال ہے؟ تو فرمایا صالح

ہے۔

امام جمال الدین مزی نقل فرماتے ہیں:

قال اسحق بن منصور عن یحییٰ بن معین: صالح، لیس بہ بأس و قال النسائی ثقة و ذکرہ ابن حبان فی کتاب الثقات و قال ابو احمد بن عدی مشہور عندہم بالروایات . و قد روى عنه مالک غیر حدیث و هو صالح الروایات و قال ابراہیم بن سعد عن محمد بن اسحق حدثنی یزید بن عبد اللہ بن قسیط و کان فقیہا ثقة و کان ممن یستعان بہ علی الاعمال لا مانتہ و فقہہ زاد ابن سعد بالمدينة و کان ثقہ، کثیر الحدیث. (تہذیب الکمال للمزی ۳۰:۳۳۹)

امام یحییٰ بن معین نے فرمایا کہ یہ صالح ہے اور اس کے ساتھ کوئی حرج نہیں ہے۔ امام نسائی نے اس کو ثقہ فرمایا۔ امام ابن حبان نے کتاب الثقات میں ذکر کیا۔ امام ابن عدی نے فرمایا کہ یہ روایات میں محدثین کے نزدیک مشہور ہے اور امام مالک نے اس سے کئی احادیث لی ہیں اور وہ صالح الروایات ہیں۔ امام ابراہیم بن سعد نے فرمایا مجھے خبر دی یزید بن قسیط نے جو کہ فقیہ اور ثقہ تھا کہ اس کے ساتھ اعمال خیر اور فقہ میں مدد حاصل کی جاتی ہے۔ امام ابن سعد نے اتنا زیادہ کیا کہ وہ ثقہ اور کثیر الحدیث ہے۔

امام مزی نے اس راوی کے بارے میں کوئی ایک بھی جرح کا کلمہ نہیں فرمایا۔

امام ذہبی نے فرمایا: و ثقہ. (الکاشف ۳:۲۴)

کہ اس کی توثیق کی گئی ہے۔

تو ثابت ہوا کہ یہ راوی زبردست ثقہ ہے اور ممتیوں نے اپنے ضعیف ایمان کی وجہ سے اس کو ضعیف ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

اب آئیے دیکھیں کہ جارجین نے اس کے بارے میں کیا کہا ہے اور اس کی حقیقت کیا

ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی نے لکھا ہے:

”ابن حبان کہتے ہیں: ربما اخطا (کبھی کبھی خطا کرتا ہے) امام مالک کہتے ہیں لیس ہناک یعنی قوی نہیں ہے۔ (تہذیب التہذیب ۳۴۲، ۳۴۳ جلد ۱۱)

ابن حبان ایک جگہ لکھتے ہیں: كان ردی الحفظ. ردی (خراب) حافظہ کا مالک

تھا۔

امام رازی لکھتے ہیں میرے باپ سے اس کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا: لیس

بقوی۔ (توحید خالص ۱۹:۲)

مضبوط نہیں ہے۔

افسوس کہ یہ جاہل شخص ایک نئے فرقے کا بانی ہے اصول جرح و تعدیل سے بالکل ہی

ناواقف و جاہل تھا۔ اور ثقہ راوی کو جرح مبہم کے ساتھ مجروح و ناقابل اعتماد ثابت کرنے کی سعی

لا حاصل کر رہا ہے۔

اس میں جہاں تک امام مالک کی جرح کا تعلق ہے تو یہ جرح نہیں بلکہ تعدیل ہے جیسا

کہ

علامہ ابن عبدالبر نے فرمایا: ویزید قد احتج به مالک فی مواضع من

الموطا وهو ثقہ من الثقات۔ (تہذیب التہذیب ۱۱: ۳۴۳)

یزید سے امام مالک نے موطا میں کئی مقامات پر احتجاج کیا اور وہ ثقات راویوں میں

سے ایک ثقہ راوی ہے۔

اور جہاں تک امام ابن حبان کی جرح کا تعلق ہے ابن حبان نے اس راوی کو اپنی

کتاب ”الثقات“ ۵: ۵۴۳ میں ذکر کیا ہے۔ اور کہا کہ ربما اخطا کہ کبھی کبھی غلطی کر جاتا ہے جبکہ

دوسری طرف جو کہ ابن الہادی نے نقل کیا ہے کہ یہ راوی ردی الحفظ ہے اور ابن الہادی نے یہی

نقل کیا ہے کہ ابن حبان نے اس کو اہل مدینہ کے اجل تابعین میں ذکر کیا ہے۔ لہذا ابن حبان

کے کلام میں تضاد ہے لہذا یہ ساقط الاعتبار ہے نہ اس کی جرح کی حیثیت ہے اور نہ ہی توثیق کی

کوئی حیثیت رہ جاتی ہے۔ باقی رہ گئی ابن ابی حاتم رازی کی جرح کہ یہ راوی لیس بقوی ہے تو یہ

جرح غیر مفسر مبہم ہے لہذا اصول کے تحت یہ جرح مردود ہے۔

اور ویسے بھی یہ ایسی جرح ہے ہی نہیں کہ اس کی حدیث کو ضعیف قرار دے دیا جائے۔

جیسا کہ خود

ابن ابی حاتم نے بیان فرمایا کہ:

و اذا قالوا لیس بقوی بمنزلة الاولى فی کتابہ حدیثہ الا انه دونہ۔

(الجرح والتعدیل ۲: ۳۷ باب بیان درجات رواۃ الآثار)

اور جب کہتے ہیں کہ لیس بقوی ہے تو یہ بمنزلہ پہلی جرح کے ہے لیکن اس سے کمزور

درجہ ہے۔

یعنی ایسے راوی کی حدیث لکھی جائے گی جیسا کہ امام سیوطی نے نقل فرمایا:

وقولہم لیس بقوی یکتب حدیثہ وهو دون لین۔

(تدریب الراوی ۱: ۳۴۶)

یعنی علماء کا قول لیس بقوی اس کی حدیث لکھی جائے گی اور یہ کمزور سے دوسرا درجہ

ہے۔

امام نووی نے اس عبارت کو کتاب ارشاد طلاب الحقائق الی معرفۃ سنن خیر الخلائق ۱:

۳۳۰ میں بیان فرمایا ہے، تو ثابت ہوا کہ یہ راوی ثقہ ہے اور اس کی روایت بھی صحیح ہے۔

دوسرا اعتراض:

ابن تیمیہ نے کہا کہ ایسا لگتا ہے کہ یزید نے ابو ہریرہ کو نہیں پایا اور یزید بن عبداللہ خود

ضعیف ہے اور ابو ہریرہ سے اس کی روایت کے سماع میں نظر ہے۔ (آئینہ تسکین الصدر)

جواب:

یہ ابن تیمیہ کا یا تو تعصب ہے یا پھر جہالت، کیونکہ اس کی روایت حضرت ابو ہریرہ رضی

اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کرنے والے حضرات کے سامنے ابن تیمیہ کچھ حیثیت نہیں رکھتا۔ حضرت

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کی روایت کرنے والے حضرت امام بخاری، امام ابوداؤد وغیرہ ہیں۔ امام بخاری نے ”الادب المفرد“ میں اس کی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت لی ہے۔

امام ابن حبان فرماتے ہیں: یروی عن ابن عمرو ابی ہریرۃ۔

(کتاب الثقات ۵: ۵۴۳)

امام ابن حاتم لکھتے ہیں: روی عن ابن عمرو ابی ہریرۃ و ابی رافع۔

(الجرح والتعديل ۹: ۲۷۳)

جبکہ حضرت علامہ امام جمال الدین مزی امام ابن عسقلانی امام ذہبی تمام نے بیان فرمایا کہ یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتا ہے۔

اور ویسے بھی امام ابن سعد فرماتے ہیں کہ یہ ۱۲۲ھ میں فوت ہوا اور ابو حسان الزیادی نے کہا کہ اس نے ۹۰ سال عمر پائی کذا فی تہذیب الکمال ۲۰: ۳۳۹ تو اس لحاظ سے اس کی ولادت ۳۲ھ قرار پاتی ہے جبکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۵۸ھ ہے تو درمیان میں ۲۶ سال کا طویل عرصہ اور محدثین کے اصول کے مطابق امکان لقاء کا کوئی شک و شبہ نہیں رہتا۔

حدیث نمبر ۱۶:

وفی هذا المعنى الحديث الذى اخبرنا ابو القاسم على بن الحسين بن على الطهماني ابو الحسن بن محمد الكارزي ثنا على بن عبد العزيز ثنا ابو نعيم ثنا سفيان عن عبد الله بن السائب عن زاذان عن عبد الله مسعود قال ، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

ان لله عز وجل ملائكة سياحين فى الارض يبلغونى عن امتى السلام۔
حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے، انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: بیشک اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے ایسے ہیں جو کہ زمین میں سیر کرتے ہیں اور میری امت کا سلام مجھے پہنچاتے ہیں۔

تخریج حدیث:

- ۱۔ السنن (المجتبی) للنسائی ۱: ۱۸۹ باب التسليم على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
- ۲۔ مسند للامام احمد ۱: ۲۸۷ عن ابن مسعود
- ۳۔ السنن الكبرى للنسائی ۱: ۳۸۰
- ۴۔ مصنف ابن ابی شیبہ ۲: ۵۱۷
- ۵۔ مصنف عبدالرزاق ۲: ۲۱۵
- ۶۔ الصحیح لابن حبان ۳: ۳۸۰ ذکر البیان بان سلام المسلم على المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم
- ۷۔ موارد الظمان للہیثمی ۵۹۵ حدیث نمبر (۲۳۰۳)
- ۸۔ مسند لابی یعلی الموصلی ۵: ۱۰۴ بتعلیق اثری
- ۹۔ مستدرک للامام حاکم ۲: ۲۲۱ وقال صحیح الاسناد، کتاب التفسیر۔
- ۱۰۔ کتاب الصلوۃ علی النبی ابن ابی عاصم ص ۲۹ رقم ۲۸ ۲: ۲۲۱ وقال صحیح الاسناد کتاب التفسیر۔ باب فضائل الصلوۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
- ۱۱۔ فضل الصلوۃ علی النبی للقاضی اسماعیل ص ۱۱ حدیث نمبر ۲۱
- ۱۲۔ اخبار اصحابان لابی نعیم ۲: ۲۰۵
- ۱۳۔ حلیۃ الاولیاء ۲: ۲۰۱، ۸: ۱۳۰
- ۱۴۔ تہذیب تاریخ دمشق امام ابن عساکر ۲: ۱۶۵، ۲: ۲۵۶، ۲: ۴۴۶
- ۱۵۔ مسند امام عبداللہ بن مبارک ۳۰
- ۱۶۔ المعجم الكبير للطبرانی ۱۰: ۲۷۰
- ۱۷۔ السنن للامام الدارمی ۲: ۲۲۵
- ۱۸۔ طبقات الشافعیہ الکبری امام تاج الدین السبکی ۱: ۱۶۱ طبع جدید

حضرت ملا علی قاری نے فرمایا:

و فيه اشارة الى حياته الدائمة وفرحه ببلوغ سلام امته الكاملة وايماء الى قبول السلام .

(مرقات شرح مشکوٰۃ ۲: ۳۴۱ باب الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وفضلهما الفصل الثاني)

اس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دائمی حیات اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سلام کے پہنچنے سے خوشی اور آپ کا اس سلام کو قبول کرنے کی طرف اشارہ ہے۔

حضرت علامہ عزیزی فرماتے ہیں: حدیث صحیح .

(السراج المنیر شرح الجامع الصغیر ۲: ۱۱۱) یہ حدیث صحیح ہے۔

حضرت امام عبدالرؤف مناوی فرماتے ہیں:

قال الحاكم صحيح واقره الذهبي . قال الحافظ العراقي الحديث متفق عليه دون قوله سياحين . (فيض القدير شرح الجامع الصغیر ۲: ۴۷۹)

امام حاکم نے فرمایا کہ صحیح ہے اور امام ذہبی نے ان کی موافقت کی امام حافظ عراقی نے فرمایا کہ اس حدیث کی صحت پر اتفاق ہے سوائے کلمہ سياحين کے۔

حضرت امام الحافظ نور الدین علی بن ابی بکر بیہمی فرماتے ہیں: رواه البزار و رجاله رجال الصحيح . (مجمع الزوائد و منبع الفوائد ۹: ۲۴)

امام بزار نے اس کو صحیح کے راویوں سے روایت کیا ہے۔

حضرت نور الدین علی بن احمد سمہودی (م ۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

وروى البزار برجال الصحيح . (وفاء الوفاء ۴: ۱۳۵۳)

اس کو امام بزار نے صحیح وثقہ راویوں سے روایت کیا ہے۔

حضرت امام تقی الدین سبکی فرماتے ہیں:

رواه النسائي و اسماعيل القاضي وغيرهما من طرق مختلفة باسناد صحيحة لا ريب فيها . (شفاء السقام ۴۵، باب في علم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بمن يسلم عليه)

- ۱۹۔ شرح السنة للإمام بغوي ۱۹۷: ۳
- ۲۰۔ تفسير القرآن ۵۴۳: ۳
- ۲۱۔ تاريخ بغداد خطيب بغدادی ۱۰۴: ۹
- ۲۲۔ كتاب الزهد عبد الله بن مبارك ۳۶۴ الجزء الثامن باب ذكر الله عز وجل
- ۲۳۔ كتاب العظمة ابو الشيخ ۹۹۱: ۳ ذكر خلق جبريل عليه السلام روح الامين
- ۲۴۔ شعب الايمان للإمام بيهقي ۲۱۸: ۲ باب في تعظيم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وجلاله وتوقيره
- ۲۵۔ عمل اليوم والليلة للإمام نسائي ۱۶۷ باب فضل السلام على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
- ۲۶۔ رسائل القشيري للإمام قشيري ۱۲
- ۲۷۔ كشف الاستار عن زوائد البرزخ للشيخ ۳۹۷: ۱ باب ما تحصيل لامته في حياته وبعدهما
- ۲۸۔ الدعوات الكبير ۱۲۰: ۱ حديث ۱۵۹
- ۲۹۔ كتاب العاقبة للعبد الحق الاشعري ۱۱۹
- ۳۰۔ الوفا لابن الجوزي ۸۱۰
- ۳۱۔ شفاء السقام تقى الدين السبكي ۱۸۲
- ۳۲۔ الارشاد للخلي ۱۱۶
- یہ حدیث بھی الحمد للہ صحیح ہے اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حقیقی زندگی پر زبردست دلیل ہے۔ مختلف حضرات محدثین کرام نے اس کو صحیح فرمایا ہے جیسا کہ

امام نسائی اور امام قاضی وغیرہ نے اس کو مختلف اسناد صحیحہ کے ساتھ روایت کیا اور ان کی صحت میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔

علامہ ابن قیم نے لکھا ہے:

وهذا اسناد صحيح. (جلاء الافہام ۲۳ طبع نوریہ رضویہ) اور یہ سند صحیح ہے۔

حضرت شیخ محدث دہلوی فرماتے ہیں:

ونسائی باسناد صحیح از عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(جذب القلوب الی دیار الحبوب ۱۸۱ مطبوعہ نول کشور ۱۸۶۹ء)

اور نسائی نے صحیح سند کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔

حضرت امام احمد شہاب الدین خفاجی مصری فرماتے ہیں:

رواه احمد والنسائی والبيهقي والدارمي وابن حبان و ابو نعيم

الخلعي بسند صحيح.

(نسيم الرياض شرح الشفا ۵۰۰: فصل تخصیص علیہ الصلاۃ والسلام وتبلغ صلاۃ من صلی علیہ وسلم من الانام)

امام احمد، نسائی، دارمی، ابن حبان، ابو نعیم اور خلعی نے اس کو صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

حضرت امام مجد الدین فیروز آبادی (م ۸۱۷) فرماتے ہیں:

رواه النسائی فی الیوم واللیلۃ وابو حاتم البستی والامام احمد

واسماعيل القاضي باسناد صحیحة. (الصلوات البشر ۱۰۸)

امام نسائی، امام ابو حاتم البستی، امام احمد اور قاضی اسماعیل نے اس کو باسناد صحیح روایت کیا ہے۔

علامہ عبد الہادی شاگرد ابن تیمیہ نے لکھا:

و شعبه عن عبد الله بن السائب عن زاذان عن ابن مسعود و هو

الصحيح. (الصارم المنکی ۲۶۶)

امام شعبہ نے عبد اللہ بن سائب سے، انہوں نے زاذان سے اور انہوں نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ اور یہ روایت صحیح ہے۔

حضرت علامہ محمد الحانجی البوسنوی شارح کتاب ہذا فرماتے ہیں:

حدیث ابن مسعود اخرجه النسائی واحمد والحاكم و صححه

والدارمي والبيهقي في شعب و البزار و ابن حبان في صحيحه فقال الخفاجي

اسناد صحيح. (شرح حياة الانبياء ۱۶)

یہ حدیث شریف بھی الحمد للہ سند کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے اور واضح کر رہی ہے کہ آپ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر منورہ میں زندہ ہیں مومنین کے درود و سلام آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر

پیش کئے جاتے ہیں۔ اگر آپ معاذ اللہ زندہ نہ ہوتے تو درود و سلام کا فرشتوں کے ذریعے لے جانا

محض بے کار ثابت ہوگا اور پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری ذات

(یسلغونی) کو فرشتے سلام پہنچاتے ہیں اور ظاہر ہے کہ آپ کی ذات مقدس روح اور جسم کے

مجموعے کا نام ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ: یسلغو روحی کہ وہ میری روح کو

سلام پہنچاتے ہیں۔ یا اگر جسم پر پیش کرتے ہیں تو آپ ارشاد فرماتے کہ صرف میرے جسم کو سلام

پہنچاتے ہیں مگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو اپنی ذات اقدس کا تذکرہ فرمایا ہے جو کہ روح

اور جسم کا مرکب ہے۔

اعتراضات اور ان کا رد:

اس روایت پر بھی شان رسالت کے بعض منکرین نے چند بے سرو پا اعتراضات کئے

ہیں۔ ہماری نظر میں پہلا اعتراض کہ اس کے راویوں میں ایک راوی سفیان ثوری ہیں جو کہ مدلس

ہیں اور وہ یہ روایت ’عن‘ کے ساتھ کر رہے ہیں لہذا یہ روایت ضعیف اور مردود ہے۔

(آئینہ تسکین الصدور ۹۲، از شیر محمد ممتای دیوبندی)

اس میں کوئی شک نہیں کہ مدلس راوی کا عنعنہ مردود ہوتا ہے لیکن معترض نے کما حقہ تتبع

ثقة ہے۔

امام ابن عدی فرماتے ہیں: و احادیثه لا بأس بها اذا روى عنه ثقة: و انما رماه من رماه بكثرة كلامه . (الکامل ۳: ۱۰۹۱)

اس کی احادیث میں کوئی حرج نہیں (صحیح ہیں) جب اس سے راوی ثقہ ہو اور اس میں صرف اس کے کثرت کلام کی وجہ سے کلام کیا ہے۔

اور امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: ثقة لا تسئل عن مثل هؤلاء .

(تہذیب الکمال ۲۵۲)

یہ ایسا ثقہ ہے کہ اس جیسوں کے بارے میں سوال ہی نہ کرو۔

امام ابن سعد نے کہا کہ: کان ثقة کثیر الحدیث ثقة اور کثیر الحدیث ہے۔

(تہذیب التہذیب ۳: ۳۰۳)

امام خطیب بغدادی نے فرمایا کہ ثقہ ہے۔ (تاریخ بغداد ۸: ۲۸۷)

علامہ ابن قیم نے لکھا ہے:

وزاذان من الثقات ، روى عن اکابر الصحابة كعمر وغيره و روى له

مسلم فى صحيحه قال يحيى بن معين: ثقة . وقال حميد بن هلال و قد سئل

عنه : هو ثقة لا تسأل عن مثل هؤلاء . (کتاب الروح ص ۸۰ المسألة السادسة)

زاذان ثقہ راویوں میں سے ہے۔ یہ بڑے بڑے صحابہ کرام جیسے کہ حضرت عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ وغیرہ سے روایت کرتا ہے۔ اس سے امام مسلم نے اپنی صحیح میں روایت لی ہے۔ امام یحییٰ

بن معین نے فرمایا ثقہ ہے۔ حمید بن ہلال نے کہا ایسا ثقہ ہے کہ ان جیسوں کے بارے میں سوال

نہ کر۔

لہذا ثابت ہوا کہ یہ راوی ثقہ ہے۔

اگر کہا جائے کہ اس کو امام حاکم نے: ليس بالمتمين کہا ہے اور جرح مفسر ہے تو ہم

عرض کریں گے کہ اگر یہ جرح مفسر ہے تو غیر مقلدین کیا فرمائیں گے اس مسئلہ میں کہ فاتحہ خلف

نہیں کیا اور یہ فعل اہل علم کے نزدیک جہالت ہے۔ کیونکہ اس روایت میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے تحدیث کی صراحت کی ہے جیسا کہ حضرت امام اسماعیل بن اسحاق القاضی نے صراحت فرمائی ہے۔

حدثنا مسدد قال يحيى عن سفیان حدثنى عبد الله بن السائب .

(فضل الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ۱۱)

اور حضرت تقی الدین سبکی نے اسی طرف اشارہ کیا:

و صرح الثوري بالسماع فقال حدثنى عبد الله بن السائب هكذا فى

كتاب القاضى اسماعيل ، و عبد الله بن السائب و زاذان روى لهما مسلم و

ثقهما ابن معين فالاسناد صحيح . (شفاء السقام ۲۵)

امام سفیان ثوری نے سماع کی صراحت فرمائی ہے اور حدثنى عبد الله بن

السائب کہا ہے جیسا کہ کتاب فضل الصلاة على النبي میں ہے اور عبد اللہ بن السائب اور زاذان

سے امام مسلم نے روایت لی ہے اور امام ابن معین نے ان دونوں کو ثقہ کہا ہے پس یہ سند صحیح ہے۔

تو اس عبارت سے ثابت ہوا کہ یہ اعتراض بالکل غلط اور عدم تتبع کا نتیجہ ہے بلکہ سراسر

جہالت و حماقت ہے۔

دوسرا بڑا اعتراض جو اس حدیث شریف پر کیا جاتا ہے وہ یہ کہ اس کا ایک راوی زاذان

ضعیف ہے۔ (ملاحظہ ہو تو حید خالص ص ۱۱۷ از مسعود الدین عثمانی وآئینہ تسکین الصدور ص ۱۹۷ از

شیر محمد دیوبندی مماتی)

یہ ٹھیک ہے کہ بعض محدثین نے اس راوی پر جرح کی ہے لیکن وہ ایسی جرح نہیں ہے

کہ جس کی وجہ سے یہ راوی متروک اور بالکل ضعیف گردانا جائے بلکہ اکثر جرحیں تو مبہم ہیں جو کہ

مرجوح ہیں جبکہ اس کے معدلین جارحین سے زیادہ ثقہ اور معتبر ہیں۔

(الکشف ۱: ۲۳۶)

امام ذہبی لکھتے ہیں: ثقہ.

(تاریخ ثقات ص ۱۶۳)

امام عجل فرماتے ہیں: ثقہ.

تخریج حدیث:

مسند اسحاق بن راہویہ لامام اسحاق بن راہویہ بحوالہ القول البدیع للسخاوی، ۱۵۳

الباب الرابع

طبقات الشافعیۃ الکبریٰ امام عبد الوہاب السبکی، ۱: ۱۶۹

یہ روایت بظاہر موقوف ہے لیکن حکماً مرفوع ہے کیونکہ ایسے الفاظ محض اجتہاد سے نہیں کہے جاسکتے اور یہ اصول ہے کہ جب صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایسے الفاظ فرمائے جو اجتہادی نہ ہوں تو وہ روایت مرفوع شمار ہوگی۔

تو اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فرشتہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ انور کے پاس کھڑا رہتا ہے۔ جب بھی کوئی آدمی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہے تو وہ فرشتہ اس آدمی کا درود آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ عالیہ میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہے۔

اس حدیث شریف کا ایک معروف شاہد حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث ہے۔

یا عمار ان اللہ تعالیٰ اعطی ملکاً من الملائکۃ اسماع الخلائق کلہا فہو قائم عند قبری الی ان تقوم الساعة فلیس احد یصلی علی صلاة و فی رواۃ البزار. فلا یصلی علی احد الی یوم القیامۃ الا ابلغنی باسمہ واسم ابیہ. هذا فلان بن فلان قد صلی علیک.

اے عمار اللہ تعالیٰ کا ایک فرشتہ ہے جسے خدا نے تمام مخلوق کی بات سن لینے کی طاقت عطا فرمائی ہے قیامت تک وہ میری قبر منورہ پر کھڑا ہے جو کوئی بھی مجھ پر درود پڑھتا ہے یہ فرشتہ مجھ کو وہ درود پہنچا دیتا ہے۔ اور بزار کی روایت میں ہے کہ جو کوئی مجھ پر قیامت تک کے لئے درود پڑھتا ہے تو وہ فرشتہ اس آدمی کا نام اور اس کے باپ کے نام کے ساتھ (یہ عرض کرتے ہوئے) کہ فلاں بن فلاں نے آپ پر درود بھیجا ہے مجھے پہنچا دیتا ہے۔

الامام کے بارے میں وہابیہ کی مؤید حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو کہ مسلم شریف میں: من صلی صلاة فلم یقرأ فیہا بام القرآن فہی خدا ج خدا ج خدا ج غیر تمام۔ میں راوی علاء بن عبد الرحمن پر بھی یہی جرح ہے تو کیا وہ اس حدیث کو چھوڑنے پر راضی ہوں گے؟ اور اسی طرح فاتحہ خلف الامام کے سلسلہ میں مرکزی راوی مکحول شامی پر بھی یہ جرح ہے تو کیا وہ بھی مردود ہوگا؟

ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی نے یہ جرح نقل کی ہے۔

”سلمہ بن کہیل نے کہا ابوالختری کو میں اس سے اچھا سمجھتا ہوں۔“

(توحید خالص دوسری قسط ص ۱۵)

عثمانی نے اس سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ زاذان ضعیف راوی ہے۔ حالانکہ یہ جرح تو ہے ہی نہیں کیونکہ ابوالختری سعید بن فیروز الطائی ثقہ اور ثبت راوی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں: ”(تہذیب الکمال ۷: ۲۷۹) حدیث نمبر ۱:

و اخبرنا ابو الحسین بن بشران و ابو القاسم عبد الرحمن بن عبد اللہ الحرقی قالاً انبا حمزة بن محمد بن العباس ثنا احمد بن الولید ثنا ابو احمد الزبیری ثنا اسرائیل عنابی یحیی عن مجاہد عن ابن عباس قال لیس احد من امة محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصلی علیہ صلاة الا وہی تبلغہ ، یقول له الملك فلان یصلی علیک کذا و کذا صلاة.

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا جو فرد بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہے وہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچا دیا جاتا ہے۔ ایک فرشتہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کرتا ہے کہ فلاں آدمی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اس طرح درود شریف پڑھتا ہے۔

تخریج حدیث:

- ۱- مسند الزار امام بزار ۴: ۴۷ (کشف الاستار) باب الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
- ۲- التاريخ الكبير امام بخاری، ۶: ۲۱۶
- ۳- الکامل امام ابن عدی، ۵: ۱۷۷
- ۴- القندی ذکر علماء سمرقند، امام عمر بن محمد النسفی، ۵۵۰
- ۵- الضعفاء الكبير لامام عقیلی، ۳: ۲۴۹
- ۶- کتاب العظمت امام ابو الشیخ الاصبهانی، ۲: ۷۶۳، باب ذکر الملائكة المؤکلمین فی السموات والارضین ص ۲۵ دار الکتب العلمیہ ۱۴۱۴ھ
- ۷- کتاب المعجم لابی سعید احمد ابن الاعرابی ۱: ۲۶۰
- ۸- الترغیب والترہیب امام ابو القاسم الاصبهانی قوام السنۃ، ۲: ۳۱۹ (الترغیب فی الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم)
- ۹- طبقات الشافعیہ الکبری لتاج الدین السبکی، ۱: ۱۶۹
- ۱۰- المعجم الكبير امام طبرانی (بحوالہ القول البدیع ص ۱۱۲)
- ۱۱- تاریخ دمشق امام ابن عساکر
- ۱۲- مسند امام حارث (بغیۃ الباحث عن زوائد مسند الحارث ۲: ۹۶۳ برقم
- ۱۳- کتاب الصلوۃ ابن ابی عاصم ص ۴۳ برقم (۵۱)
- ۱۴- امالی لابن الجراح القول البدیع ص ۱۱۲ الامام سخاوی
- ۱۵- احکام ابوعلی الحسن بن نصر الطوی
- ۱۶- الجرح والتعديل ابن ابی حاتم، ۶: ۲۹۶ باب الحاء اور بعض روایات میں الفاظ زیادہ ہیں۔

یا احمد فلان بن فلان یصلی علیک یسمیہ باسمہ واسم ابیہ فیصلی

اللہ علیہ مکانها عشرًا.

فرشتہ عرض کرتا یا نبی اللہ صلی اللہ علیک وسلم فلاں بیٹا فلاں کا اس کا نام اور اس کے باپ کا نام لے کر کہتا ہے کہ اس نے آپ پر درود پڑھا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے بدلے اس شخص پر دس رحمتیں نازل فرماتا ہے۔ (کتاب المعجم لابن الاعرابی: ۱: ۲۰۶)

۱۷- اور بعض روایات میں عشر کی جگہ یہ الفاظ ہیں:

ان الله یصلی علی ذلک العبد عشرین بکل صلاة. (عقیلی ۳: ۲۴۹)

کہ اس بندہ پر اللہ تعالیٰ ہر درود شریف کے بدلے بیس رحمتیں نازل فرماتا ہے۔

تو اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ ایک فرشتہ کو اللہ تعالیٰ نے تمام کائنات کی آوازیں سننے کی طاقت عطا فرمائی ہے۔ جب ایک فرشتہ مدینہ شریف میں روضہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کھڑا ہو کر ساری کائنات کی آوازیں سن سکتا ہے اور یہ شرک نہیں تو پھر پیارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سماعت کے بارے میں شک کرنا اور اس کو شرک کہنا کہاں کی مسلمانی ہے۔

حضرت علامہ عبدالرؤف مناوی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

ای قوة یقتدر بها علی سماع ما ینطق به کل مخلوق من انس و جن و غیرهما. (فیض القدر شرح الجامع الصغیر ۲: ۴۸۳)

یعنی اللہ تعالیٰ نے اس فرشتے کو ایسی قوت عطا فرمائی ہے کہ انسان اور جن اور اس کے سوا تمام مخلوق الہی کی زبان سے جو کچھ نکلتا ہے اس کو سنتا ہے۔

حضرت علامہ العزیزی تحریر فرماتے ہیں: فی ای موضع کان.

یعنی چاہے وہ آواز کہیں کی بھی ہو۔ (دور و نزدیک کسی جگہ کی قید نہیں ہے)

امام العزیزی ہی فرماتے ہیں: قال الشیخ حدیث حسن.

کہ یہ حدیث حسن ہے۔

حضرت علامہ زرقانی مالکی اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

ای قوۃ یقتدر بها علی سماع ما ینطق به کل مخلوق من انس و جن وغیرہما .
(زرقانی شرح المواہب ۵: ۳۳۶)

یعنی اس کو اتنی قوت دی گئی ہے کہ وہ کائنات کی جملہ مخلوق کے جو منہ سے نکلتا ہے جن و انس وغیرہما سے وہ اسے سننے کی قدرت رکھتا ہے۔

علامہ ابن قیم نے تحریر کیا ہے:

وقد صح عنه ان الله و کل بقبره ملائكة يبلغون عن امته السلام.

(کتاب الروح ۳ المسألة السادسة إعادة الروح لمیت فی القبر)

اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ صحیح سند سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی قبر پر فرشتے موکل فرمائے ہیں جو کہ آپ کی امت کا سلام آپ کو پہنچاتے ہیں۔

تو حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ دور و نزدیک سے سننا اور ہر مخلوق کی آواز سننا یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ اس کی عطا اور مہربانی کے ساتھ اسکی مخلوق میں سے جسے وہ چاہے یہ طاقت عنایت فرمادے۔ ذلک فضل الله یوتیہ من یشاء.

تو یہاں سے ان لوگوں کی جہالت بھی آشکار ہوتی ہے کہ جو فوراً ایسے معاملات پر شرک کا فتویٰ جڑ کر خود گمراہی کی دلدل میں پھنس جاتے ہیں۔

یہ قوت سماعت ایک ایسے فرشتے کی ہے جو کہ ہمارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ادنیٰ غلام اور امتی ہے جب یہ امتی کا حال ہے آقا کا کیا حال ہوگا؟

چاہیں تو اشاروں سے اپنے کا یا ہی پلٹ دیں دنیا کی

یہ تو شان ہے خدمت گاروں کی سردار کا عالم کیا ہوگا

اس مبارک فرشتے جو کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ انور پر موکل ہے کے نام

کے بارے میں بعض کتابوں میں ہے۔

حضرت علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

الملك المؤکل بقبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الذی اعطی اسماع الخلائق و قیل اسماءهم اسمہ مطروس .

(الکنز المدفون المثنون للسیوطی ۳۶۶)

وہ فرشتہ جو کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر پر موکل ہے جس کو تمام مخلوق کی آواز سننے کی طاقت عنایت فرمائی گئی ہے کہا گیا ہے کہ فرشتوں کے نام ہیں اور اس موکل فرشتہ کا نام مطروس (علیہ السلام) ہے۔

جبکہ اس کے برعکس حضرت علامہ مجد الدین فیروز آبادی اور حضرت علامہ شمس الدین سخاوی نے ابن بشکوال کے حوالہ سے اس مبارک فرشتہ کا نام ”منطر وس“ نقل فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں: الصلوات والبشر ۱۰۳ اور القول البدیع ۱۱۶۔

ممکن ہے کہ علامہ سیوطی کی کتاب میں کتابت کی غلطی کی وجہ سے میم کے بعد نون چھوٹ گیا ہو یا اس کے برعکس بھی ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
اعتراض:

اس حدیث شریف پر ایک تو اعتراض یہ کیا جاتا ہے جیسا کہ حضرت علامہ امام ذہبی نے کیا ہے: تفرد به اسماعیل بن ابراہیم اسنادا ومتنا. (میزان الاعتدال ۱: ۲۱۳)
کہ اس روایت میں نعیم بن اسماعیل سے اسناد متناہیہ روایت کرنے میں متفرد ہے۔ (اور وہ بھی ضعیف)

جواب:

حیرت ہے کہ امام ذہبی جیسا متبحر عالم دین فرما رہا ہے کہ اس حدیث میں اسماعیل بن ابراہیم متفرد ہے، حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہے بلکہ اس کے متابع امام بزار کی سند میں:

ابو احمد اور امام سفیان بن عیینہ ہیں۔

اور ابن الاعرابی کی سند میں اس کا متابع ابو خالد القرشی یعنی عبد العزیز بن ابان ہے

اور امام عقیلی کی سند میں اس کا متابع علی بن القاسم کنزی ہے۔

اور امام ابوالشیخ ابن حبان کی سند میں اس کا متابع قبیصہ بن عقبہ ہے۔

جب اس کے اتنے متابع موجود ہیں تو پھر یہ اعتراض بالکل بے کار ہے کہ اس میں

اسماعیل بن ابراہیم متفرد ہے۔

دوسرا اعتراض:

اس روایت کی سند میں نعیم بن ضمیم ہے جس کے بارے میں امام ذہبی نے لکھا ہے:

ضعفه بعضهم. (میزان الاعتدال ۲: ۲۷۰)

اس کو بعض نے ضعیف کہا ہے۔

جواب: سوال یہ ہے کہ وہ بعض کون ہیں کہ جنہوں نے اس کو ضعیف کہا ہے جب تک

جارج کا پتہ نہ ہو جرح بیکار ہے۔

حضرت امام علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: وما عرفت الى الآن من ضعفه.

(لسان المیزان ۶: ۱۶۹)

میں ابھی تک نہیں جان سکا کہ اس کو ضعیف کہنے والا کون ہے۔

تیسرا اعتراض:

اس روایت میں عمران بن حمیری ہے جس کے بارے میں امام منذری فرماتے ہیں: لا

يعرف. (الترغيب والترهيب ۲: ۵۰۰)

یعنی یہ مجھول ہے کون ہے پتہ نہیں ہے۔

جواب:

یہ راوی مجھول نہیں بلکہ ثقہ ہے جیسا کہ امام سخاوی فرماتے ہیں: بل هو معروف.

(القول البدیع ۱۱۲)

یعنی یہ مجھول نہیں بلکہ معروف ہے۔

امام ابن حبان نے اس کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ملاحظہ فرمائیں: کتاب الثقات

۲۲۳: ۵

مولوی عبدالرحمن مبارک پوری نے لکھا ہے: فان المحدثين قد اعتدوا بثقات

ابن حبان و صرحوا بانہ يرتفع الجهالة عمن قيل انه مجهول بتوثيقه.

(ابکار المنمن في تنقيح آثار السنن ص ۱۳۹ باب في القراءة خلف الامام)

بیشک محدثین نے ابن حبان کی ثقات پر اعتماد کیا ہے اور انہوں نے صراحت کی ہے کہ

ابن حبان کا کتاب الثقات میں ذکر کرنا راوی کو جہالت سے نکال دیتا ہے (یعنی اس راوی سے

جہالت اٹھ جاتی ہے)

اور پھر اس حدیث کے شواہد بھی موجود ہیں لہذا یہ اپنے شواہد کے ساتھ حسن یا صحیح

حدیث ہے:

شواہد نمبر ۱:

قال الديلمي انباء ناوالدي انبأنا ابو الفصّل الكرابيسي انبأنا ابو

العباس بن تركان حدثنا موسى بن سعيد حدثنا احمد بن حماد بن سفيان

حدثني محمد بن عبد الله بن صالح المروزي ، حدثنا بكر بن خراش عن

قطرب بن خليفة عن ابي الطفيل عن ابي بكر الصديق قال قال رسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم اكثروا الصلاة على فان الله و كل بي ملكا عند قبري

فاذا صلى على رجل من امتي قال لي ذلك الملك يا محمد ان فلاان بن فلاان

صلى عليك الساعة.

(الديلمي مسند الفردوس بحوالہ کنز العمال ۱: ۴۱۴، زرقانی ۵: ۳۳۵، اللالی المصنوعة للسيوطی ۱: ۲۸۴، کتاب المناقب)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم نے فرمایا مجھ پر زیادہ درود پڑھا کرو کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ایک فرشتہ میری قبر پر مقرر فرمایا ہے

پس جب میری امت میں سے کوئی شخص مجھ پر درود پڑھتا ہے تو وہ فرشتہ عرض کرتا ہے کہ یا رسول

اللہ فلاان بن فلاان نے اس گھڑی آپ پر درود پڑھا ہے۔

شہادہ نمبر ۲:

عن ابی امامۃ الباہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: من صلی علی صلاۃ صلی اللہ علیہ عشرا بہا ملک موکل حتی یبلغنیہا.

(المعجم الکبیر للطبرانی ۸ رقم ۶۱۱، القول البدیع ۱۱۳، جلا الافہام ۴۹)

حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس نے مجھ پر ایک مرتبہ درود پڑھا اللہ تعالیٰ اس پر دس رحمتیں نازل فرمائے گا۔ اور ایک فرشتہ مقرر ہے جو کہ مجھے وہ درود شریف پہنچا دیتا ہے۔ تو ثابت ہوا کہ یہ حدیث شریف اپنے شواہد کے ساتھ صحیح ہے۔ حدیث نمبر ۱۸:

اخبرنا علی بن محمد بن بشران أنبأ ابو جعفر الرازی ثنا عیسی بن عبد اللہ الطیالسی ثنا العلاء بن عمر والحنفی ثنا ابو عبد الرحمن عن الاعمش عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: من صلی علی عند قبری سمعته و من صلی علی نائیاً ابلغته.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس نے میری قبر کے پاس مجھ پر درود شریف پڑھا میں اس کو خود سنتا ہوں اور جس نے قبر سے دور پڑھا وہ مجھے پہنچا دیا جاتا ہے۔

ابو عبد الرحمن هذا هو محمد بن مروان السدی فیما اری وفيہ نظر و قد مضی ما یو کده.

ابو عبد الرحمن وہ محمد بن مروان سدی ہے میرے نزدیک اس میں نظر ہے۔ (ضعیف ہے) مگر اس حدیث کی تائید گزشتہ احادیث سے ہوتی ہے۔

تخریج حدیث:

الترغیب والترہیب للإمام ابی القاسم الاصبہانی، ۲: ۳۱۷ باب الترغیب فی الصلوۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

طبقات الشافعیۃ الکبریٰ للإمام تاج الدین السبکی، ۱: ۸۷

شعب الایمان للإمام بیہقی، ۲: ۲۱۸ باب فی تعظیم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجلالہ و

توقیرہ۔

رسائل القشیریہ للإمام ابی القاسم القشیری، ۱۷

تاریخ بغداد امام ابو بکر الخطیب البغدادی، ۳: ۲۹۲

اس روایت سے بعض لوگ یہ استدلال کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قریب سے پڑھنے والے کا درود شریف تو خود بنفس نفیس سماعت فرماتے ہیں لیکن دور سے خود نہیں سنتے بلکہ فرشتوں کے ذریعے آپ کو پہنچایا جاتا ہے جیسا کہ اس روایت میں موجود ہے۔ اور اگر آپ خود سماعت فرماتے ہوتے تو یہ نہ فرماتے کہ جو دور سے پڑھے وہ مجھے پہنچایا جاتا ہے۔

تو پہلے نمبر پر تو یہ کہ یہ حدیث موضوع ہے لہذا اس کو صحیح روایات کے مقابلہ میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ اس میں ایک راوی ہے۔ ابو عبد الرحمن محمد بن مروان السدی جو کہ نہایت ہی ضعیف بلکہ متہم بالکذب ہے۔

امام ذہبی فرماتے ہیں:

ترکوه و اتهمہ بعضهم قال البخاری: سکتوا عنہ و هو مولی الخطابیین لا یکتب حدیثہ البتہ و قال ابن معین لیس بثقة. وقال احمد: ادرکتہ قد کبر فترکتہ قال نصر بن مزاحم و هو متهم و قال ابن عدی الضعف علی روايته بین. (میزان الاعتدال ۴: ۳۳)

محدثین نے اسے ترک کر دیا اور بعض نے اس پر جھوٹ کی تہمت لگائی ہے، بخاری نے کہا ”سکتوا عنہ“ اور ”مولی خطابیین“ ہے۔ اس سے ہرگز حدیث نہیں لکھی جائے گی۔

امام محمد بن حبان فرماتے ہیں:

كان ممن يروى الموضوعات عن الاثبات لا يحل كتابة حديثه
الا على جهة الاعتبار ولا الاحتجاج به بحال من الاحوال.

(كتاب المجرحين من المحدثين والضعفاء والمترين، ۲: ۲۸۶)

یہ ثقافت راویوں سے موضوعات روایت کرتا ہے اس سے حدیث لکھنی جائز نہیں ہے مگر اعتبار کے طور پر جہاں تک اس سے احتجاج کا معاملہ ہے تو وہ کسی حال میں بھی جائز نہیں ہے۔

امام ابن جوزی فرماتے ہیں:

وقال يحيى: ليس بثقة وقال مرة ليس بشيء وقال ابراهيم كذاب
قال السعدى: ذاهب وقال النسائي و ابو حاتم الرازي والازدى متروك
الحديث. قال الدار قطنى ضعيف.

(كتاب الضعفاء والمترين لابن الجوزى ۳: ۹۸)

یحییٰ بن معین نے کہا کہ ثقہ نہیں اور ایک جگہ فرمایا: ليس بشيء، ابراہیم نے کہا کذاب ہے، سعدی نے کہا: ذاهب الحدیث ہے۔ امام نسائی ابو حاتم رازی اور امام ازدی نے کہا متروک الحدیث، امام دارقطنی نے کہا کہ یہ ضعیف ہے۔

امام برہان حلبی فرماتے ہیں:

قال صالح بن محمد ضعيف يضع.

(الكشف الحثيث عن رمي بوضع الحديث للحلبي ۲: ۲۴۷)

صالح بن محمد نے فرمایا کہ یہ ضعیف ہے اور احادیث وضع کرتا ہے۔

اور اسی طرح دیگر بے شمار محدثین نے اس راوی پر بڑی سخت جرحیں کی ہیں اور کسی ایک بھی معتبر محدث سے اس کی تعدیل مروی نہیں جس سے یہ معلوم ہوا کہ اس راوی کی یہ روایت نہ صرف ضعیف ہے بلکہ موضوع جیسا کہ

ابن معین نے کہا کہ وہ ثقہ نہیں ہے۔ امام احمد نے فرمایا میں نے اس کو پایا کہ وہ بوڑھا ہو چکا تھا میں نے اس کو ترک کر دیا۔ نصر بن مزاحم نے اس کو مہتمم بالکذب کیا امام ابن عدی نے کہا کہ اس کی روایات پر ضعف ظاہر ہے۔

امام عقیلی فرماتے ہیں: عن ابن نصير يقول محمد بن مروان الكلبي
كذاب لا اصل بمحفوظ ولا يتابعه الا من هو دونه. (الضعفاء الكبير ۴: ۱۳۶، ۱۳۷)
ابن نصیر نے کہا کہ یہ کذاب ہے (امام عقیلی نے فرمایا) کہ اس کی اس حدیث کی جو کہ امام اعمش سے ہے کی کوئی اصل نہیں ہے اور یہ محفوظ نہیں اور نہ ہی اس کا کوئی متابع ہے مگر وہ اس سے بھی گیا گزرا ہے۔

حضرت امام علامہ مزی فرماتے ہیں:

قال عبدالسلام بن عاصم عن جرير بن عبد الحميد: كذاب وقال
عباس الدوري والغلابي عن يحيى بن معين ليس بثقة وقال محمد بن عبد الله
بن نمير ليس بشيء. وقال يعقوب بن سفيان الفارسي: ضعيف غير ثقة وقال
صالح بن محمد البغدادي الحافظ كان ضعيفا و كان يضع الحديث ايضا و
قال ابو حاتم ذاهب الحديث متروك الحديث لا يكتب حديثه البتة وقال
البخاري لا يكتب حديثه البتة وقال النسائي: متروك الحديث وقال في
موضع آخر ليس بثقة ولا يكتب حديثه. (تهذيب الكمال ۱: ۲۰۷)

جریر بن عبد الحمید نے کہا کذاب ہے۔ امام یحییٰ بن معین نے کہا ثقہ نہیں ہے (ضعیف ہے) محمد بن عبد اللہ بن نمیر نے کہا: یہ ليس بشيء (کچھ بھی نہیں) ہے۔ یعقوب بن سفیان نے کہا ثقہ نہیں بلکہ ضعیف ہے۔ صالح بن محمد بغدادی نے کہا ضعیف ہے اور حدیث وضع بھی کرتا (گھڑ لیتا) تھا۔ امام ابو حاتم نے کہا کہ یہ ذاهب الحدیث ہے۔ متروک الحدیث ہے اس سے حدیث ہرگز نہ لکھی جائے۔ امام بخاری نے کہا اس سے حدیث ہرگز نہ لکھی جائے۔ امام نسائی نے فرمایا: متروک الحدیث ہے اور دوسری جگہ فرمایا یہ ثقہ نہیں۔ اس سے حدیث نہ لکھی جائے گی۔

علامہ ابن ہادی نے کہا:

هذا الحديث موضوع على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ليس له اصل و لم يحدث به ابو هريرة و لا ابو صالح و لا الاعمش و محمد بن مروان السدي متهم بالكذب والوضع. (الصارم المكنى ۲۸۳)

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وضع کی گئی ہے اس کی کچھ اصل نہیں ہے اور نہ ہی اس کو حضرت ابو ہریرہ نے روایت کیا اور نہ ابو صالح نے اور نہ ہی اعمش نے اور محمد بن مروان السدی متهم بالكذب اور متهم بالوضع ہے۔

تو ثابت ہوا کہ یہ روایت موضوع ہے۔ اس سے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دور سے سننے کا انکار کرنا سراسر جہالت و حماقت ہے۔

دوسری علت:

اس روایت میں محمد بن مروان کے ساتھ ساتھ اس سے روایت کرنے والا راوی العلماء بن عمرو الحنفی بھی متکلم فیہ ہے۔

حضرت علامہ ابن حجر و علامہ ذہبی فرماتے ہیں:

العلاء بن عمرو الحنفی الكوفي متروك و قال ابن حبان لا يجوز الاحتجاج به بحال . و قال الازدي لا يكتب حديثه و قال النسائي ضعيف . و قال العقيلي بعد تخريجه منكر ضعيف المتن لا اصل له .

(لسان المیزان ۴: ۱۸۵، ۱۹۸۶ میزان الاعتدال ۳: ۱۰۳)

متروک ہے اور ابن حبان نے کہا کہ کسی حال میں بھی اس سے احتجاج نہیں کیا جائے گا۔ ازدی نے کہا کہ اس سے حدیث نہیں لکھی جائے گی۔ امام نسائی نے فرمایا کہ یہ ضعیف ہے اور امام عقیلی نے اس کی ایک حدیث کی تخریج کے بعد فرمایا کہ یہ حدیث منکر ہے اور ضعیف المتن ہے اور اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

تیسری علت: یہ حدیث منکر ہے۔

یہ حدیث چونکہ صحیح احادیث کی مخالف ہے جو کہ ابھی آگے آرہی ہیں اور اس میں دوراوی زبردست ضعیف ہیں لہذا اصول حدیث کے تحت منکر روایت ہے اور منکر روایت سے استدلال جائز نہیں ہے۔

چوتھی علت:

اس روایت میں ایک راوی امام اعمش ہیں جو کہ اگرچہ بہت بڑے امام ہیں لیکن مدلس ہیں اور مدلس راوی جب عن: سے روایت کرے تو اس کی روایت بالاتفاق مردود ہوگی۔

حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں:

سليمان بن مهران الاعمش محدث الكوفة و قارئها و كان يدلس وصفه بذلك الكرابيسي والنسائي والدارقطني وغيرهم.

(طبقات المدلسين ۱۴۳، النکت علی کتاب ابن الصلاح ۲: ۶۴۰، المرتبة الثالثة النور الثانی عشر، معرفة التدليس) مدلس کا عنعنہ بالاتفاق مردود ہے۔

قاضی عبدالوہاب ”المخلص“ میں فرماتے ہیں: التدلّس جرح و ان من ثبت انه كان يدلس لا يقبل حديثه مطلقا. (النکت علی الکتاب بن الصلاح ۲: ۶۳۲، فتح المغیث شرح الفیہ الحریث ۱: ۱۸۴)

تدلیس جرح ہے اور جس سے ثابت ہو جائے کہ وہ تدلیس کرتا ہے تو اس کی روایت مطلقاً قبول نہیں کی جائیگی۔

امام شافعی فرماتے ہیں:

فقلنا لا نقبل من مدلس حديثا حتى يقول: حدثني او سمعت.

(الرسالۃ فی اصول الفقہ للشافعی ۳۸۰ فقرہ ۱۰۳۵)

پس ہم کہتے ہیں کہ ہم مدلس کی روایت قبول نہیں کرتے مگر جب وہ حدثنی یا سمعت کے لفظ بولے۔

حضرت امام نووی تحریر فرماتے ہیں:

والمدلس اذا قال: عن، لا يحتاج به ولو كان عدلا ضابطا.

(المجموع شرح المہذب ۳: ۵۱۰، ۱۲۳: ۱۵۸)

اور مدلس جب ”عن“ کے ساتھ روایت کرے تو وہ قابل حجت نہیں ہوگا اگرچہ عادل و

ضابط ہی کیوں نہ ہو۔

امام ابن عبد البر فرماتے ہیں:

الا ان يكون الرجل معروفا بالتدليس، فلا يقبل حديثه حتى يقول:

حدثنا او سمعت فهذا ما لا اعلم فيه ايضا خلافا.

(مقدمة التمهيد لمافی الموطأ من المعاني ولاسانيد: ۱۳)

ایسا راوی جو کہ صفت تدلیس کے ساتھ معروف ہو اس کی حدیث ہرگز قبول نہیں کی

جائے گی جب تک کہ وہ ”حدثنا“ یا ”سمعت“ نہ کہے۔ یہ وہ مسئلہ ہے کہ اس میں بھی مجھے کسی کے اختلاف کا علم نہیں ہے۔

تو ثابت ہوا کہ مدلس کی روایت قابل قبول نہیں ہوتی اور مذکورہ بالا حدیث کا مدار چونکہ

امام سلیمان بن مہران الاعمش پر ہے جو کہ مدلس ہیں اور وہ روایت بھی ”عن“ کے ساتھ کر رہے ہیں۔ لہذا یہ روایت قابل قبول نہیں ہو سکتی۔

امام ابن رجب حنبلی نقل فرماتے ہیں:

وقال الشاذ كوني: من اراد التدوين بالحديث فلا يأخذ عن الاعمش

ولا عن قتادة الا ما قالوا ”سمعناه“.

(شرح العلل الترمذی، ۱: ۳۵۳ باب السادس ان لا يكون مدلسا)

امام شاذ کونی نے فرمایا کہ جو شخص تدین بالحديث چاہتا ہے تو وہ امام اعمش اور قتادہ سے

روایت نہ لے جبکہ وہ سمعنا (ہم نے سنا) کے لفظ نہ بولیں۔

محمد بن مروان السدی الصغیر کا متابع:

بعض حضرات فرماتے ہیں کہ چونکہ ابوالشیخ کی سند میں محمد بن مروان السدی کا متابع

ابومعاویہ ہے جو کہ ثقہ ہے جیسا کہ حضرت امام ابوالحسن علی بن محمد بن الکنانی فرماتے ہیں:

و تابع السدی عن الاعمش فيه ابو معاوية اخرجه ابو الشيخ قلت

سندہ جید کما نقله السخاوی عن شيخه الحافظ ابن حجر . (تنزیہ الشریعہ، ۱:

۳۳۵ کتاب المناقب والمثالب الفصل الثانی)

اس میں سدی کا امام اعمش سے تابع ابومعاویہ ہے اس سند کا ابوالشیخ نے اخراج کیا

ہے میں کہتا ہوں کہ اس کی سند جید ہے جیسا کہ سخاوی نے اپنے شیخ ابن حجر سے نقل فرمایا ہے۔

ابوالشیخ کی روایت اس طرح ہے:

حدثنا عبدالرحمن بن احمد الاعرج حدثنا الحسين بن الصباح حدثنا

ابومعاوية حدثنا الاعمش عن ابی صالح عن ابی هريرة رضي الله تعالى عنه.

قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من صلى على عند قبري سمعته

و من صلى على من بعيد علمته.

(جلاء الافهام فی الصلاة والسلام علی خیر الانام لابن القيم، ۱۹)

ابومعاویہ اعمش سے وہ ابوصالح سے اور وہ حضرت ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں کہ

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو میری قبر کے قریب مجھ پر درود پڑھے میں اسے خود

سنتا ہوں اور جب درود دور سے پڑھتا ہو تو اس کا مجھے علم دیا جاتا ہے۔

علامہ ابن قیم نے اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے: وهذا الحديث غريب جداً.

یہ بہت ہی غریب حدیث ہے۔

علامہ ابن قیم نے اس کو شاید اس لئے غریب جدا کہا ہے کہ اس میں ایک راوی

(عبدالرحمن بن احمد الاعرج) مجہول الحال ہے۔

اور چونکہ اس سند میں امام اعمش رحمۃ اللہ علیہ نے ”عن“ سے روایت کی۔ وہ چونکہ

مدلس ہیں لہذا یہ روایت ناقابل قبول ہے۔

یہ روایت منکر ہے:

چونکہ یہ روایت ان صحیح روایات کے خلاف ہے جن میں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ درود و سلام چاہے کہیں بھی کوئی پڑھے اس کی آواز سن لیتا ہوں لہذا یہ حدیث منکر ٹھہرے گی جیسا کہ محدثین نے اصول بیان فرمایا۔

امام ابونعیم زکریا بن محمد الانصاری (م ۹۲۶ھ) فرماتے ہیں: والمنکر ما خالف فیہ المستور او الضعیف. (فتح الباقی بشرح الفیہ العراقی ص ۱۷۵)

منکر وہ روایت ہے جس میں مستور یا ضعیف راوی ثقات کی مخالفت کرے۔

حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

ان الشاذ راویہ ثقة، او صدوق غیر ضابط والمنکر راویہ ضعیف بسوء حفظه او جهالته او نحو ذلك و کذا فرق فی شرح النخبة بینہما لکن مقتصرأ فی کل منہما علی قسم المخالفة فقال فی الشاذ انه مارواه المقبول مخالف لمن هو اولی منه. و فی المنکر انه مارواه الضعیف مخالفاً والمقابل للمنکر هو المعروف. (فتح المغیث، بشرح الفیہ الحدیث، ۲۰۲:۱)

شاذ وہ روایت ہے کہ جس کا راوی ثقہ یا صدوق غیر ضابط ہو اور منکر وہ ہے جس کا راوی ضعیف ہو سوء حفظ یا جہالت یا اس جیسی کسی اور علت کی وجہ سے اور جیسا کہ شرح نخبة الفکر میں ان دونوں میں مخالفت کی شق لگائی گئی ہے۔ شاذ میں فرمایا کہ مقبول راوی اپنے سے زیادہ ثقہ راوی کی مخالفت کرے اور منکر وہ ہے کہ ضعیف راوی ثقہ کی مخالفت کرے اور منکر کے مقابل روایت معروف کہلاتی ہے۔

تو چونکہ اس روایت میں محمد بن مروان السدی ضعیف بلکہ کذاب ہے جبکہ اس کے متابع والی روایت میں عبد الرحمن بن احمد الاعرج مجہول راوی ہے جبکہ اس کے مخالف روایت میں کوئی بھی راوی نہیں جیسا کہ آگے آ رہا ہے تو ثابت ہوا کہ یہ روایت منکر ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا درود و سلام کا سماعت فرمانا:

حضرات انبیائے کرام اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور عنایت و عطا سے دور و نزدیک سے سنتے اور دیکھتے ہیں جیسا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے بارے میں قرآن پاک میں موجود ہے۔

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

حَتَّىٰ آتَوْا عَلَىٰ وَادِ النَّمْلِ قَالَتْ نَمْلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسْكِنَكُمْ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ سُلَيْمُنُ وَ جُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ فَتَبَسَّمَ ضَاحِكًا مِّنْ قَوْلِهَا.

(النمل: ۱۸، ۱۹)

یہاں تک کہ حضرت سلیمان چیونٹیوں کی وادی پر آئے ایک چیونٹی بولی اے چیونٹیو! اپنے گھروں میں چلی جاؤ تمہیں کچل نہ ڈالیں سلیمان اور ان کا لشکر بے خبری میں تو حضرت سلیمان اس کی بات سن کر مسکرا کر ہنسے۔

حضرت سلیمان نے چیونٹی کی یہ آواز تین میل سے سن لی تھی جیسا کہ تفاسیر کی معتبر کتابوں میں لکھا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

۳: ۱۱۱

تفسیر معالم التنزیل للامام بغوی

۱۰: ۱۷۶

للامام آلوسی بغدادی

روح المعانی

۶: ۳۳۴

للامام اسماعیل حقی

روح البیان

۳: ۳۳۵

للذختری

الکشاف

۲: ۳۷۸

للامام الدمیری

حیاة الحیوان الکبری

۱۸: ۳

للامام سیوطی

تفسیر جلالین

۳: ۳۰۶

جمل

۷: ۱۰۴

مظہری

۳: ۳۸۰

مدارک

تو قرآن کی اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام دور

سے آوازیں سماعت فرماتے ہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ تین میل دور سے سننے والی تفسیری روایت کو ہم نہیں مانتے تو ہم کہیں گے کہ نہ ماننے کا کوئی علاج نہیں، لیکن اتنا تو ہر کوئی مانے گا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے چیونٹی کی آواز سنی تھی اگر تین میل سے نہیں سنی تھی تو قریب سے ہی مان لیا جائے تو بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرات انبیائے کرام عام لوگوں سے زیادہ سماعت کے مالک ہیں۔ اسی طرح حضرات انبیائے کرام دور کی اشیاء بھی دیکھتے ہیں جو کہ عام اشخاص نہیں دیکھ سکتے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بصارت:

عن ابی ہریرۃ قال : قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”لما کلم اللہ موسیٰ کان یبصر دیب النمل علی الصفا فی لیلۃ الظلماء من مسیرۃ عشرۃ فراسخ۔ (المعجم الصغیر لامام الطبرانی ۶۲:۱)
(فردوس الاخبار لامام دیلمی ۳:۱۷۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام سے اللہ نے کلام فرمایا تو حضرت موسیٰ اندھیری رات میں صاف پتھر پر دس فرسخ کے فاصلہ سے چیونٹی کو دیکھ لیتے تھے۔

علامہ دمیری فرماتے ہیں:

وروی الدار قطنی والطبرانی فی معجم الاوسط عن ابی ہریرۃ۔
(حیۃ الحیوان الکبریٰ ۲:۳۷۶)
اور دارقطنی اور طبرانی نے معجم اوسط میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔

امام شہاب الدین خفاجی فرماتے ہیں:

و لما كانت هذه القوة حصلت للكليم بالتجلی فحصل لها للنبي صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد الاسراء۔ (نسیم الریاض شرح الشفا ۱:۳۸۱)
جب یہ قوت بصارت کلیم کو اللہ کی تجلی کے ساتھ حاصل ہے تو ہمارے پیارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے معراج کے بعد اس کا کیا حال ہوگا۔

اعترض:

امام طبرانی فرماتے ہیں: تفرد بہ ہانی بن یحییٰ۔ اس میں ہانی بن یحییٰ متفرد ہے۔

جواب:

اگر ہانی بن یحییٰ متفرد بھی ہوتا تو کوئی بات نہ تھی کیونکہ وہ ثقہ راوی ہے جیسا کہ امام ابن حبان نے اس کو ”کتاب الثقات“ میں ذکر کیا ہے۔ (۹:۲۴۷) لیکن یاد رہے کہ اس حدیث میں ہانی بن یحییٰ متفرد نہیں ہے بلکہ اس کا ثقہ تابع امام قاضی عیاض کی روایت (کتاب الشفا ۱:۴۳) میں ”ہام“ ہے۔

امام ملا علی قاری فرماتے ہیں:

وهو ابن یحییٰ بن دینار العودی قال الحلبي وغيره.
(شرح شفا ملا علی قاری ۱:۳۸۰، ہامش علی نسیم الریاض)
کہ امام حلبی نے کہا کہ یہ ہام بن یحییٰ بن دینار عودی ہے۔

اور امام خفاجی فرماتے ہیں:

هو همام بن الحارث النخعي الكوفي۔ (نسیم الریاض ۱:۳۸۰)
کہ یہ ہمام بن الحارث النخعی کوفی ہے۔
ان دونوں راویوں میں سے چاہے کوئی ایک راوی بھی ہو کیونکہ دونوں ثقہ ہیں۔ لہذا یہ اعتراض اٹھ گیا کہ اس میں ہانی متفرد ہے۔

اعترض نمبر ۲:

اس میں ایک راوی حسن بن ابی جعفر جفری ہے جو کہ ضعیف ہے۔

جواب:

اگرچہ اس پر بعض محدثین کا کلام ہے لیکن کسی نے اس کو کذاب نہیں کہا کہ اس کی احادیث موضوع ہوں کیونکہ

امام ابن عدی فرماتے ہیں:

وهو عندی ممن لا یتعمد الکذب. (میزان الاعتدال ۱: ۲۸۲)

میرے نزدیک وہ جھوٹ نہیں بولتا۔

اور امام عبدالرحمن مہدی نے اس پر جرح سے رجوع فرمالیا تھا۔ آپ فرماتے ہیں:

تفکرت فیہ اذا کان یوم القیامة قام متعلق بی و قال: رب سل

عبدالرحمن فبم اسقط عدالتی؟ و ماکن لی حجة عند ربی. فرأیت ان احدث

عنه. (میزان الاعتدال ۱: ۲۸۳)

میں نے غور و فکر کیا کہ جب قیامت کا دن ہوگا تو یہ شخص کھڑا ہو کر میرے متعلق کہے

گا کہ اے رب عبدالرحمن سے پوچھ کہ اس نے کیوں میری عدالت ساقط کی تو میرے پاس اس پر

جرح کی کوئی دلیل نہیں ہوگی۔ پس میں نے دیکھا کہ اس سے روایت لینی چاہئے۔

اگر اس راوی کی روایت ضعیف بھی ثابت ہو جائے تب بھی کوئی جرح نہیں کیونکہ یہ

فضیلت ہے اور فضائل میں ضعیف حدیث بالاتفاق قبول ہے۔

جب دیگر انبیائے کرام کی سماعت و بصارت کا یہ حال ہے تو سب نبیوں کے امام و سردار

حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سماعت و بصارت کا کیا حال ہوگا۔

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بصارت:

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ان الله قد رفع لی الدنيا فانا انظر الیها

و الی ما هو کائن فیها الی یوم القیامة کانما انظر الی کفی هذه.

بیشک اللہ عز و جل نے ساری دنیا میرے سامنے کر دی ہے تو میں اسے اور جو کچھ اس

میں قیامت تک ہونے والا ہے سب کو ایسے دیکھ رہا ہوں

جیسے اپنی ہتھیلی کو دیکھتا ہوں۔

۱۔ (کتاب الفتن والملاحم بن حماد: ۱)

۲۔ (المعجم الکبیر للطبرانی کذافی کنز العمال ۱۱: ۴۲۰)

۳۔ (حلیۃ الاولیاء للامام ابو نعیم ۶: ۱۰۱)

۴۔ (الترغیب والترہیب للامام الحافظ ابی القاسم اسماعیل الاصبہانی ۲: ۲۱۱)

تو اس سے ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کائنات کو ملاحظہ فرما رہے ہیں اور

ملاحظہ بھی حقیقتاً ہے نہ کہ مجازاً۔ جیسا کہ اسی حدیث کی شرح میں علامہ زرقانی فرماتے ہیں:

اشارة الی انه نظر حقیقة دفع به احتمال انه ارید بالنظر العلم.

(زرقانی شرح مواہب ۷: ۲۰۵)

اس میں اشارہ ہے کہ آپ اس کو حقیقتاً دیکھ رہے ہیں اور اس سے یہ احتمال دفع (دور)

ہو جاتا ہے کہ اس سے آپ کا ارادہ علمی نظر کا تھا۔

اور یہی حال آپ کی سماعت کا ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ طاقت سے دور و

نزدیک سے سنتے ہیں۔ جیسا کہ احادیث مبارکہ میں ہے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد

فرمایا:

انی اری ما لا ترون و اسمع ما لا تسمعون و فی رواية و انی اسمع

لا طیط السماء.

میں وہ دیکھتا ہوں جو تم نہیں دیکھتے اور میں وہ سنتا ہوں جو تم نہیں سنتے اور ایک روایت

میں ہے: میں اس وقت آسمان کی چڑچڑاہٹ سن رہا ہوں۔

۱۔ مسند احمد (عن ابی ذر) امام احمد بن حنبل ۵: ۱۷۳

۲۔ المستدرک امام حاکم ۲: ۵۱۰، ۴: ۵۴۴، ۵: ۵۷۹

۳۔ السنن للامام ابن ماجہ، ۳۰۹، ابواب الزہد باب الحزن والبراء

۴۔ الجامع للامام الترمذی، ۵۷: ۲، ابواب الزہد

- ۵۔ کتاب العظمت لابی الشیخ الاصہبانی ۹۸۲:۳
- ۶۔ مشکل الآثار (عن حکیم بن حرام) للامام طحاوی ۴۴:۳
- ۷۔ شعب الایمان (عن ابی ذر) للامام بیہقی ۲۸۴:۱
- ۸۔ دلائل النبوة امام ابو نعیم الاصہبانی ۴۴۲:۱
- ۹۔ فردوس الاخبار للامام الدیلمی ۱۰۰:۱
- ۱۰۔ حلیۃ الاولیاء للامام ابو نعیم ۲۳۶:۲
- ۱۱۔ شرح السنۃ للامام بغوی ۳۶۹:۱۴
- ۱۲۔ معجم الکبیر للطبرانی ۳۰۱:۳، رقم ۳۱۲۲
- ۱۳۔ کنز العمال امام علاؤ الدین المتقی بن حسام الدین الہندی ۳۶۴:۱۰، حدیث نمبر ۲۹۸۳۸، ۲۹۸۲۹
- تو اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ سنتے ہیں جو عام لوگ نہیں سن سکتے اور آپ وہ کچھ دیکھتے ہیں جو کہ عام لوگ نہیں دیکھ سکتے اور یہی عقیدہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے۔
- حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:
- نبی یری ما لا یری الناس حوله. ویتلو کتاب اللہ فی کل مشہد.
- و ان قال فی یوم مقالة غائب. فتصد یقہا فی الیوم او فی ضحی الغد.
- نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارد گرد وہ کچھ دیکھتے ہیں کہ لوگ نہیں دیکھتے اور ہر حاضری کی جگہ اللہ کی کتاب کی تلاوت فرماتے ہیں۔
- (اور اگر وہ کسی دن غیب کی بات فرمادیں تو اس کی تصدیق اسی دن یا اگلے دن دوپہر تک ہو جائے گی)
- تخریج:
- ۱۔ مستدرک امام حاکم ۱۰:۳
- ۲۔ دلائل النبوة امام بیہقی ۲۸۰:۱
- ۳۔ دلائل النبوة امام ابو نعیم ۳۴۰:۱
- ۴۔ المعجم الکبیر امام طبرانی ۵۱، ۵۰:۴
- ۵۔ الاحادیث الطوال امام طبرانی ۲۲۷:۲۵ حدیث نمبر ۳۰ ملحق بالمعجم الکبیر
- ۶۔ الشریعة امام ابو بکر محمد بن الحسن لاری، ۴۶۷
- ۷۔ شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ للشیخ الاسلام ہبۃ اللہ بن الحسن بن منصور اللاکائی ۷۸۰:۴
- ۸۔ منال الطالب فی شرح الطوال الغرائب مجد الدین مبارک بن محمد ابن الاثیر ۱۷۴:۱
- ۹۔ مجمع الزوائد امام نور الدین الہیثمی ۵۸:۶
- ۱۰۔ تہذیب تاریخ دمشق امام ابن عساکر، ۳۲۸:۱
- ۱۱۔ زرقانی علی المواہب امام زرقانی المالکی ۳۴۳:۱
- ۱۲۔ طبقات ابن سعد امام محمد بن سعد ۲۳۲:۱ باسانید اخری
- ۱۳۔ الروض الانف للامام سیبلی ۸:۲
- ۱۴۔ الوفا باحوال المصطفی امام ابن جوزی ۲۴۵
- ۱۵۔ عیون الاثر امام ابن سید الناس ۱۹۰
- ۱۶۔ البدایہ والنہایہ ابن کثیر ۱۹۳:۳
- ۱۷۔ الاستیعاب ابن عبد البر مالکی ۴۶۸:۴
- ۱۸۔ مختصر سیرت الرسول عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب نجدی ۱۷۲
- معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دور و نزدیک سے سنتے اور دیکھتے ہیں۔ جب عام کلام آپ سن لیتے ہیں تو درود شریف بدرجہ اولی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سن سکتے ہیں۔
- جیسا کہ احادیث مبارکہ میں وارد ہوا ہے:
- قال الطبرانی حدثنا یحیی بن ایوب العلاف حدثنا سعید بن ابی مریم

مؤلف مذکور (علامہ سعیدی صاحب مدظلہ العالی) خاصے برہم ہوئے ہیں۔ (اخفاء الذکر، ۴۲)
اب اس علمی بحث کی جب جناب حضرت علامہ غلام رسول صاحب سعیدی نے دھجیاں
اڑائیں اور معترض کی ”علمیت“ کا بھانڈا چوراہے میں پھوڑا تو وہی شیخ الحدیث صاحب فرماتے
ہیں۔

حضرت تھانوی انسان ہیں اور خطاً و نسیان انسان کے خمیر میں ودیعت کیا گیا ہے اور
معصوم صرف وہی ہے جس کو اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے لیکن جس انداز سے مؤلف مذکور نے ان
پر گرفت کی ہے وہ درست نہیں۔ (اخفاء الذکر، ۴۳)

اس عبارت سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ علامہ سعیدی کی پکڑ بر محل اور مضبوط ہے جس
سے جناب لکھڑی صاحب کو یہ ماننا پڑا کہ تھانوی بھول گئے اور ان کے اعتراضات مذکورہ
حدیث شریف پر غلط اور بے کار ہیں۔

اس حدیث پر جناب تھانوی صاحب کے اعتراضات و شبہات:
اس سند میں ایک راوی یحییٰ بن ایوب بلا نسب مذکور ہے جو کئی راویوں کا نام ہے جن
میں سے ایک غافقی ہے جن کے باب میں ربما اخطأ لکھا ہے۔ یہاں احتمال ہے کہ دو ہوں۔
اس کے جواب میں حضرات علمائے حق اہل سنت نے تھانوی صاحب کو جواب دیا کہ
یہاں راوی بلا نسب مذکور نہیں بلکہ اس کے ساتھ ”العلاف“ کی نسبت مذکور ہے۔ تو اس کے
جواب میں جناب سرفراز لکھڑوی صاحب فرماتے ہیں:

”جلاء الافہام کے مصری نسخہ میں یحییٰ بن ایوب کے ساتھ ”العلاف“ کی نسبت موجود
ہے۔ مگر مولانا تھانوی کا یہ کہنا کہ جو بلا نسب ہے اس بات کا واضح قرینہ ہے کہ ان کے پیش نظر جو
سند ہے اس میں یہ نسبت نہیں ہے ورنہ ایک دیانتدار اور ذہین آدمی ”العلاف“ کی نسبت دیکھ کر
کبھی نہیں کہہ سکتا کہ غیر منسوب ہے۔ (اخفاء الذکر ۴۳، طبع دوم)

ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ کوئی بھی دیانت دار اور ذہین آدمی اس طرح کا کلام نہیں کر سکتا
لیکن مسئلہ یہ ہے کہ تھانوی صاحب واقعی دیانت دار اور ذہین تھے؟

عن خالد بن زید عن سعید بن ابی ہلال عن ابی الدرداء قال: قال رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: اکثروا الصلاة علی یوم الجمعة فانه یوم مشہود
تشہده الملائكة، لیس من عبد یصلی علی الابلغنی صوتہ حیث کان۔ قلنا: و
بعد وفاتک؟ قال: و بعد وفاتی، ان اللہ حرم علی الارض ان تاکل اجساد
الانبیاء۔ (اخرج الطبرانی فی المعجم الکبیر، جلاء الافہام، ۶۳)

(الجوہر المکظم لابن حجر مکی، ۲۵، حجة اللہ علیہ العالمین ۱۳: ۱۷۱ القول البدیع ص ۳۲۱)
بند مذکور حضرت ابوالدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ آپ نے فرمایا کہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا مجھ پر روز جمعہ زیادہ درود شریف پڑھا کرو کیونکہ
یہ حاضری کا دن ہے۔ اس دن فرشتے حاضر ہوتے ہیں۔ تم میں سے کوئی شخص بھی مجھ پر درود
شریف نہیں پڑھتا مگر اس کی آواز مجھ تک پہنچ جاتی ہے چاہے وہ جہاں کہیں بھی ہو۔ ہم نے عرض
کیا آپ کے وصال کے بعد؟ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرے وصال کے
بعد بھی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ انبیاء کے اجسام کو کھائے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر عاشق صادق جب بھی درود و سلام پڑھتا ہے تو آپ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کی آواز سنتے ہیں۔ اس صحیح حدیث شریف میں کمزور عقیدہ و ایمان
والے لوگوں نے کمزوریاں ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے اور یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے
کہ یہ روایت من گھڑت روایت ہے۔

اس روایت پر اب تک جو اعتراضات ہمارے سامنے آئے ان میں سے اکثر کے
جوابات تو علمائے اہل سنت نے دے دیئے ہیں اور کچھ مختصراً ہم عرض کرتے ہیں۔

اس صحیح حدیث شریف پر غالباً سب سے پہلے جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی
دیوبندی نے عجیب قسم کا کلام کیا جس کے بارے میں موجودہ دور کے دیوبندیوں کے امام اور شیخ
الحدیث جناب مولوی سرفراز لکھڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”اس حدیث پر حضرت تھانوی نے بوا در النوا در ۲۷۲ میں علمی بحث کی ہے جس سے

ہیں۔ یہاں لغوی ارسال مراد ہے وہ یہ کہ راوی، راویوں کے نام حذف کر دیتا ہے اور اڑا دیتا ہے اور ظاہر بات ہے کہ صحابہ کرام کے نیچے تابعین میں کسی کا نام مذکور نہ ہو تو چونکہ ان میں ثقہ یا ضعیف ہونے کا احتمال ہوتا ہے اس لئے یہ روایت اصطلاحاً منقطع کہلاتی ہے اور ضعف کا سوال اس میں بدستور موجود ہوتا ہے۔ مؤلف مذکور (علامہ سعیدی) نے اصول حدیث کے فن سے بے خبری کی وجہ سے لفظ ارسال کو اصطلاحی مرسل پر چسپاں کر کے محض اپنے ماؤف دل کی بھڑاس نکالی ہے۔ (اخفاء الذکر ۴۴، ۴۵)

قارئین کرام! ان حضرات کے ناموں کے ساتھ القابات دیکھیں تو آپ حیران ہوں گے کہ شاید دنیا میں یہ ہی عالم ہیں اور متقدمین و متاخرین میں اس کے پائے کا کوئی عالم ہے ہی نہیں۔

یہ ہیں علمائے دیوبند کے امام اہل سنت محدث اعظم پاکستان وغیرہ وغیرہ آپ ان کی اس عبارت کو بار بار پڑھیں اور داد تحقیق دیں۔

بات ہو رہی تھی کہ راوی خالد بن زید غیر منسوب ہے۔ ان نام کے رواۃ میں سے ایک کی عادت ارسال کی ہے اور یہاں عنعنہ سے ہے۔

تو حضرت علامہ سعیدی مدظلہ العالی نے اس کے جواب میں فرمایا تھا کہ:

”سبحان اللہ کیا ہی مدلل جرح ہے اگر خالد بن زید کی عادت ارسال ہے تو کیا حدیث مرسل حجت نہیں؟ اصول حدیث میں تصریح ہے کہ احناف و مالکیہ کے نزدیک حدیث مرسل مطلقاً مقبول ہوتی ہے۔ اگر خالد عنعنہ کی وجہ سے ساقط الاعتبار ہے تو صحاح ستہ کی تمام معنعن احادیث سے ہاتھ اٹھالیں۔ تھانوی صاحب نے بے سند احتمالات بیان کئے ہیں۔ (ذکر الجہر)

اب بات ہو رہی ہے ایک راوی کی اس میں ارسال کی عادت ہے اور اس نے یہ روایت عن کے ساتھ کی ہے۔ اصول حدیث کا طالب علم بھی یہ جانتا ہے کہ مرسل اور مدلس میں فرق ہوتا ہے۔ اگر مرسل راوی عن سے روایت کرے تو وہ احناف اور مالکیہ کے نزدیک قبول ہوگی اور اس میں اگر امکان لقاء پایا جائے تو وہ روایت بالاتفاق مقبول تصور ہوگی اور مدلس راوی

ہرگز نہیں کیونکہ جناب لکھڑی صاحب کا احتمال تب درست ہوتا اگر تھانوی صاحب کو جب سائل نے یہ سند لکھ کر بھیجی تھی تو اس میں ”العلاف“ کی نسبت موجود نہ ہوتی۔ جب لکھی ہوئی سند میں یہ نسبت موجود ہے اور تھانوی صاحب کی کتاب میں بھی موجود ہے تو جان بوجھ کر جھوٹ بولنا کیا دیانت داری کے زمرے میں آتا ہے؟

اس صحیح حدیث پر جناب تھانوی صاحب نے جتنے اعتراضات وارد کئے حضرت غزالی دوراں مولانا احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ نے ان اعتراضات کے دندان شکن جوابات دے کر ثابت فرمادیا ہے کہ یہ اعتراضات صرف اور صرف گستاخ ذہن کی پیداوار ہیں ملاحظہ فرمائیں: حیات النبی، ۶۱ تا ۶۷۔

تھانوی صاحب کا دوسرا اعتراض یہ ہے۔

دوسرے ایک راوی خالد بن زید ہیں۔ یہ بھی غیر منسوب ہیں۔ اس نام کے رواۃ میں سے ایک کی عادت ارسال کی ہے اور یہاں عنعنہ سے ہے جس میں راوی کے متروک ہونے کا اور متروک کے غیر ثقہ ہونے کا احتمال ہے۔ (بوادر النواذر ۲۰۵، ادارہ اسلامیات لاہور)

اس اعتراض کا جواب بھی حضرت علامہ کاظمی مرحوم رحمۃ اللہ علیہ نے علمی اور تحقیقی اور جناب علامہ غلام رسول سعیدی صاحب نے محققانہ جواب عطا فرمایا۔ اس جواب کے جواب میں جناب سرفراز لکھڑوی صاحب نے لکھا:

”حضرت تھانوی کی عبارت میں جس ارسال کا ذکر ہے اس سے اصطلاحی مرسل مراد نہیں جیسا کہ مؤلف مذکور (علامہ سعیدی) نے اپنی جہالت سے سمجھ کر لکھا ہے کہ اصول حدیث میں تصریح موجود ہے کہ احناف اور مالکیہ کے نزدیک مرسل مطلقاً مقبول ہوتی ہے..... الخ۔ لیکن یہاں ارسال سے اصطلاحی مرسل مراد نہیں، کیونکہ اصطلاحی مرسل وہ ہوتا ہے جس میں صحابی کا نام مذکور نہ ہو اور چونکہ ”اصحابہ کلہم عدول“ کا قاعدہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک ایک مسلم حقیقت ہے، اس لئے صحابی کا ذکر نہ ہونا مضر نہیں ہے۔ اور اس روایت میں حضرت ابوالدرداء کا نام باقاعدہ موجود ہے لہذا یہ اصطلاحی مرسل نہیں ہے جس کو جمہور حجت کہتے

سے منقطع ہے۔ (اخفاء الذکر، ۴۵)

یعنی جناب لکھڑوی صاحب کے نزدیک بھی اس حدیث کے غیر معتبر ہونے کی وہ وجوہات نہیں ہیں جو کہ جناب تھانوی صاحب نے ذکر کی ہیں، غیر معتبر ہونے کی علت یہ ہے کہ یہ روایت مرسل نہیں ہے بلکہ منقطع ہے جیسا کہ لکھڑوی صاحب فرماتے ہیں:

”اس لئے ایسی منقطع اور بے سرو پا روایت..... (اخفاء الذکر، ۴۵)

چونکہ مرسل روایت جناب لکھڑوی صاحب کے نزدیک بھی حجت ہے اس لئے انہوں نے اس کو منقطع ثابت کرنے کی کوشش کی، لہذا اگر انہیں سے پوچھا جائے کہ مرسل اور منقطع میں کتنا فرق ہے تو آپ فرماتے ہیں:

فائدہ:

اگرچہ بعض محدثین نے مرسل اور منقطع میں اصطلاحی طور پر کچھ فرق کیا ہے لیکن علامہ جزائری لکھتے ہیں:

وقد اطلق المرسل على المنقطع من ائمة الحديث ابو زرعه و ابو حاتم و الدار قطنی.

(توجیہ النظر ۲۴۳)

حدیث منقطع پر مرسل کا اطلاق ان ائمہ حدیث نے کیا ہے امام ابوزرعہ، امام ابو حاتم اور امام دارقطنی۔

مؤلف خیر الکلام نے حضرت مجاہد کے اثر کے بارے میں امام بیہقی کی کتاب ’القرأت‘ ص ۷۲ کے حوالہ سے جو یہ لکھا ہے کہ یہ منقطع ہے اور منقطع ضعیف کی قسم ہوتی ہے (مصلہ ۳۵۳) محض طفل تسلی ہے کیونکہ مرسل فی نفسہ صحیح قول کی بنا پر حجت ہے اور حکم منقطع و مرسل ایک ہی ہے۔ (احسن الکلام ۱: ۱۵۰، ۱۵۱)

حضرت امام سخاوی ایک حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں: ورجاله ثقات لكنہ منقطع.

(القول البدیع ص ۱۱۹)

کہ اس کے راوی ثقہ ہیں مگر سند منقطع ہے۔

جب ”عن“ کے ساتھ روایت کرے تو وہ بالاتفاق مردود ہوگی۔ بات راوی کی ہے اور جناب دیوبندی شیخ الحدیث صاحب نے بات روایت کی کردی کہ یہ روایت منقطع کہلائے گی کیونکہ یہ راوی راویوں کے نام حذف کر دیتا ہے اور اڑا دیتا ہے۔

کیا ہم جناب سے یہ پوچھنے کی جسارت کر سکتے ہیں کہ زید بن خالد نے کہاں راوی حذف کئے ہیں اور اڑا دیئے ہیں؟

اور اگر یہ ثابت ہو بھی تو کیا ثقہ راوی جب راوی کو گرا دے گا تو کیا احناف کے نزدیک وہ روایت مردود ہوگی یا کہ مقبول؟

اگر صحابی کے نیچے کا راوی چھوڑ دیا جائے تو وہ روایت مرسل نہیں بلکہ آپ کے نزدیک منقطع ہوگی اور منقطع آپ کے نزدیک ضعیف ہے تو کیا امام ابراہیم نخعی نے جتنی روایات حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے طریق سے روایت کی ہیں وہ تمام منقطع ہو کر بے کار اور بے سرو پا ہو کر ضعیف ٹھہریں گی؟

اور جناب نے تو یہ بھی فرمایا ہے کہ:

راقم اشیم کا خیال ہے کہ کتابت کی غلطی ہے۔ راوی اس سند میں خالد بن یزید ہے جو مصری ہے اور یہ سعید بن ہلال مصری سے روایت کرتا ہے اور یہ ثقہ راوی ہے۔

(ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب ۳: ۱۲۹)

تو اس کا مطلب ہے کہ یہ روایت آپ کے نزدیک صحیح ہے اور ہاں آپ کے نزدیک اس روایت کے کسی بھی راوی پر کوئی قابل اعتماد اور مفسر جرح نہیں ہے۔ جناب تھانوی صاحب نے اصول حدیث کا پاس نہیں کیا اور غلط طریقے سے اس حدیث کو رد کرنے کی کوشش کی ہے جو کہ بہر حال مذموم ہے۔

اسی طرح دیوبندی شیخ الحدیث جناب لکھڑوی صاحب نے اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ مگر اس سند کے غیر معتبر ہونے کی اصل وجہ اور یہی ہے جس کو مؤلف مذکور نہیں سمجھے اور ان کو اس کی ضرورت بھی نہ تھی۔ اصل بات یہ ہے کہ سعید بن ابی ہلال کی روایت حضرت ابوالدرداء

اس کے جواب میں جناب لکھڑوی صاحب تحریر کرتے ہیں:

”اگرچہ روایت مرسل بھی (بعض محدثین کرام نے مرسل اور منقطع میں فرق کیا ہے لیکن امام سیوطی فرماتے ہیں کہ صحیح بات جس کی طرف فقہاء کرام، علامہ خطیب بغدادی، امام ابن عبدالبر اور دیگر محدثین کرام گئے ہیں یہ ہے کہ مرسل اور منقطع ایک ہی ہے۔ (محصلاً تدریب الراوی ۱۲۶، ۱۲۷) (تسکین الصدور، ۳۲۰، ۳۲۱)

جناب لکھڑوی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”.....تو یہ روایت منقطع ہوگی لیکن وہ ہمارے نزدیک اور امام مالک کے نزدیک حجت ہے۔“ (ینایع ترجمہ رسالہ تراویح ص ۳۷، طبع دوم)

جناب لکھڑوی صاحب کے نزدیک بھی جب مرسل اور منقطع میں فرق نہیں بلکہ ایک ہی ہے اور اگر فرق بھی ہو تو وہ حجت ہے تو پھر اس حدیث کہ جس میں پیارے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات حقیقی اور سماعت درود جیسی فضیلت کا ذکر ہے، کو منقطع اور بے سرو پا کہہ کر کیوں رد کر رہے ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ دل میں جو بغض رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے وہ قلم و زبان پر آ ہی گیا ہے۔

اگر یہ روایت منقطع اور مرسل بھی ہو تو بھی احناف اور مالکیہ کے نزدیک بالاتفاق حجت ہے۔ ویسے تو اس کے متعارض کوئی صحیح متصل روایت نہیں ہے اور اگر ضعیف ہو بھی تو پھر اس حدیث کو ترجیح ہوگی۔

منقطع اور مرسل متصل سے قوی بھی ہو سکتی ہے۔ جیسا کہ

حضرت علامہ خطیب بغدادی امام میمون سے نقل فرماتے ہیں:

قرأت علی ابراہیم عمر البرمکی عن عبدالعزیز بن جعفر الحنبلی قال نا ابو بکر الخلال قال: اخبرنی المیمونی قال: تعجب الی ابو عبد اللہ یعنی احمد بن حنبل ممن یکتب الاسناد و یدع المنقطع ثم قال و ربما کان المنقطع اقوی اسناد و اکبر قلت بینہ لی کیف؟ قال تکتب الاسناد متصلاً هو

ضعیف و یكون المنقطع اقوی اسناداً منه.

(الجامع لاخلاق الراوی و آداب السامع، ۱۹۱:۲)

امام میمونی نے فرمایا کہ مجھے امام احمد بن حنبل پر تعجب ہے کہ وہ اسناد تو لکھتے ہیں لیکن منقطع چھوڑ دیتے ہیں۔ فرمایا: بعض اوقات منقطع متصل سے زیادہ قوی اور سنداً بڑی ہوتی ہے۔ میں نے عرض کی مجھے بیان کیجئے کہ کیسے فرمایا تو اسناد متصل لکھتا ہے لیکن وہ ضعیف ہوتی ہے اور منقطع اس سے زیادہ سند کے لحاظ سے قوی ہوتی ہے۔

اور منقطع اور مرسل چونکہ ایک ہی ہے اور مرسل کو رد کرنا تو دوسری صدی کے بعد کی بدعت ہے۔

امام ابوداؤد صاحب سنن فرماتے ہیں:

و اما المراسیل فقد کان یحتج بها العلماء فیما مضی مثل سفیان الثوری و مالک بن انس و الاوزاعی حتی جاء الشافعی فتکلم فیہا و تابعہ علی ذلک احمد بن حنبل. (رسالۃ ابی داؤد الی اہل مکہ فی وصف سنہ ۲۴۰)

مراسیل تو ان کے ساتھ احتجاج کرتے تھے علمائے کرام تمام پچھلے بزرگ جیسے امام سفیان ثوری، امام مالک بن انس، امام اوزاعی حتیٰ کہ امام شافعی آئے تو انہوں نے مراسیل میں کلام کیا اور امام احمد بن حنبل نے ان کی اتباع کی۔

امام طبری فرماتے ہیں:

ان التابعین باسراهم اجمعوا علی قبول المرسل و لم یأت عنہم انکارہ ولا عن احد الائمة بعدهم الی رأس. المائتین کانہ یعنی ان الشافعی اول من ابی من قبول المرسل. (مقدمۃ التہذیب لابن عبدالبر مالکی، ۴:۱)

تابعین سب کے سب اس بات پر متفق تھے کہ مرسل قابل حجت ہے تابعین سے لے کر دوسری صدی کے آخر تک ائمہ میں سے کسی نے بھی مرسل کا انکار نہیں کیا گویا امام شافعی ہی پہلے بزرگ ہیں جنہوں نے مرسل کے ساتھ احتجاج کرنے سے انکار کیا۔

جناب انور شاہ صاحب کشمیری شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں:

واعلم ان حدیث عرض الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لا يقوم دليلاً على نفى علم الغيب و ان كانت المسألة فيه ان نسبة علمه صلى الله تعالى عليه وسلم علمه تعالى كنسبة المتناهي بغير المتناهي لان المقصود يعرض الملكة هو عرض تلك الكلمات بعينها في حضرته العالية علمها من قبل او لم يعلم كعرفها عند رب العزة ورفع الاعمال اليه فان تلك الكلمات مما يحيا به وجه الرحمن فلا ينفي العرض العلم. فالعرض قد يكون للعلم و اخرى لمعان آخر فاعرف الفرق.

(فيض الباري على صحيح البخاري ۲: ۳۰۲ باب كتاب الصلاة)

جاننا چاہئے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود شریف پیش کرنے کی حدیث آپ کے علم غیب کی نفی پر دلیل نہیں بن سکتی اگرچہ علم غیب کے بارے میں مسئلہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کی نسبت اللہ تعالیٰ کے علم کے ساتھ متناہی کی نسبت غیر متناہی کی طرف ہے، کیونکہ فرشتوں کی پیش کش کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے، کہ درود شریف کے کلمات بعینہا بارگاہ عالیہ نبویہ میں پہنچ جائیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کلمات کو پہلے جانا ہو یا نہ جانا ہو۔ بارگاہ رسالت میں کلمات درود کی پیش کش بالکل ایسی ہی ہے جیسے رب العزت کی بارگاہ میں جو کلمات طیبات پیش کئے جاتے ہیں اور اس کی بارگاہ الوہیت میں اعمال اٹھائے جاتے ہیں کیونکہ یہ کلمات ان چیزوں میں سے ہیں جن کے ساتھ ذات حق تعالیٰ جل مجدہ کو تحفہ پیش کیا جاتا ہے اس لئے یہ پیشکش علم کے منافی نہیں، لہذا کسی چیز کا پیش کرنا علم کے لئے بھی ہوتا ہے اور بسا اوقات دوسرے معانی کے لئے بھی اس فرق کو خوب پہچان لیا جائے۔ انتہی

تو ثابت ہوا کہ مذکورہ بالا احادیث کو حدیث طبرانی کے متعارض بتانا علوم اسلامیہ اور عظمت رسول سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ بلکہ یہ احادیث تو اس حدیث کی مؤید ہیں۔ الحمد

للہ علی ذلک

لہذا آپ اس حدیث صحیح کو منقطع کہیں یا مرسل یہ ہر حالت میں صحیح اور قابل احتجاج ہے اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس کا اظہار کر رہی ہے۔

اعتراض:

جناب اشرف علی تھانوی صاحب نے تحریر کیا:

”یہ تو مختصر کلام ہے سند میں، باقی رہا متن سواً معارض ہے، دوسری احادیث صحیحہ کے ساتھ چنانچہ مشکوٰۃ میں نسائی اور دارمی سے بروایت ابن مسعود یہ حدیث ہے:

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان لله ملائكة سياحين في الارض يبلغوني من امتي السلام.

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من صلى عند قبري سمعته و من صلى على نائياً بلغته.

اور نسائی کی کتاب الجمعۃ میں بروایت اوس بن اوس یہ حدیث مروی ہے۔

فان صلاتكم معروضة على. یہ سب حدیثیں صریح ہیں، عدم السماع عن بعید میں اور ظاہر کہ جلاء الافہام ان کتب کے برابر قوت میں نہیں ہو سکتی۔ لہذا قوی کو ترجیح ہوگی۔“ (بوادر النواذر: ۲۰۵)

جواب:

جہاں تک حدیث نسائی و دارمی، ان لله ملائكة سياحين کا تعلق ہے تو وہ ہرگز ہمارے مؤید حدیث کے معارض نہیں ہے اور اسی طرح حدیث اوس بن اوس فان صلاتكم معروضة على، بھی ہماری مؤید حدیث کے ساتھ متعارض نہیں ہے۔

ان میں تو صرف اتنا مذکور ہے کہ سیر کرنے والے فرشتے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں امت کا سلام پہنچاتے ہیں اور امت کا درود و سلام بارگاہ اقدس میں پیش ہوتا ہے۔ ملائکہ کے اس عرض و تبلیغ کو عدم سماع میں صریح کہنا ظلم صریح ہے۔

تھانوی صاحب کے اسی اشکال کا رد انہی کے ایک ہم مسلک عالم نے کیا ہے۔

ہے اور دوسروں کا الہام ان کے نزدیک ویسے ہی قابل قبول نہیں ہے۔

چاہئے تو یہ تھا کہ علمائے دیوبند صاف لکھ دیتے کہ جناب تھانوی صاحب کی یہ بات قرین قیاس نہیں ہے بلکہ بالکل غلط ہے لیکن نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان تو بیان نہ ہو اور تھانوی صاحب کی عزت رہ جائے۔ اس بے تکی بات کو صحیح کرنے کے لئے جناب سرفراز گکھڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت تھانوی نے یہ جو کچھ فرمایا ہے بالکل درست اور صحیح ہے۔“

(اخفاء الذکر ۴۶)

فی اللعجب! جناب گکھڑوی صاحب کو چاہئے تھا کہ کسی صحیح نسخہ پر دلالت کرتے کہ اس میں صوتہ کی بجائے صلوتہ کے الفاظ موجود ہیں لیکن ایسا تو نہ کیا بلکہ ایک اور کتاب ”القول المبدع“ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے۔

امام سخاوی حضرت ابوالدرداء کی یہ روایت معجم کبیر للطبرانی کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں اور اس میں بعینہا یہی الفاظ نقل کرتے ہیں۔

الا بلغتنی صلوتہ الحدیث، اور آخر میں لکھتے ہیں: قال العراقي ان اسنادہ لا یصح۔ (القول المبدع ص ۱۱۹) (اخفاء الذکر، ۴۷)

پہلی بات تو یہ ہے کہ جناب سرفراز صاحب نے خود جو الفاظ نقل کئے ہیں وہ بعینہا نہیں ہیں جیسا کہ انہوں نے لکھا کیونکہ جلاء الافہام کی حدیث میں لفظ ”بلغنی“ ہے۔ جبکہ ”القول المبدع“ میں ”بلغنی“ ہے لہذا یہ بعینہا نہ ہوئے۔ اسی لئے عین ممکن ہے کہ یہ روایت ہی اور ہو۔

اور پھر جناب گکھڑوی صاحب کا حدیث طبرانی کے بارے میں کہنا کہ اور آخر میں لکھتے ہیں.. قال العراقي ان اسنادہ لا یصح، تو یہ بھی بہت بڑا جھوٹ ہے۔

کیونکہ علامہ سخاوی نے یہ الفاظ حدیث طبرانی کے بارے میں نقل نہیں فرمائے۔ امام سخاوی کی اصل عبارت پڑھیں اور اس شیخ الحدیث کی دیانت کی داد دیں۔

اور جہاں تک حدیث بیہقی کا تعلق ہے کہ میں قبر کے قریب سے سنتا ہوں اور دور سے مجھے درود شریف پہنچایا جاتا ہے تو سند کے لحاظ سے یہ حدیث ہرگز ہرگز ہماری مؤید حدیث کے برابر نہیں۔ اس لئے اس کے ساتھ معارضہ کرنا صرف تھانوی صاحب جیسے ہی آدمی کا کام ہو سکتا ہے کسی عالم حقانی کا تو ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اور پھر تھانوی صاحب کا یہ کہنا کہ

جلاء الافہام ان کتب کے برابر قوت نہیں رکھتی لہذا قوی کو ترجیح ہوگی۔

یہ بات بھی صحیح نہیں کیونکہ یہاں معارضہ جلاء الافہام اور دیگر کتب حدیث کا نہیں بلکہ المعجم الکبیر و داری وغیرہ کا ہے اور دوسری بات یہ کہ بات کتب حدیث کی نہیں بلکہ سند حدیث کی ہے۔ ترجیح سند کو ہوگی نہ کہ کتاب کو۔

ہمارے علمائے احناف تو صحیحین کی احادیث کو غیر صحیحین کی احادیث پر ترجیح کے قائل نہیں ہیں۔ جیسا کہ حضرت علامہ ابن الہمام نے التحریری فی الاصول میں واضح کیا ہے۔

(اس سلسلہ میں فقیر کا پر مغز مقالہ ”تعارض بین الاحادیث“ مطالعہ کے قابل ہے)

اب اس صحیح حدیث شریف پر صرف ایک ہی اعتراض باقی رہ گیا ہے جو کہ تھانوی صاحب نے وارد کیا ہے؟

جناب تھانوی صاحب تحریر کرتے ہیں:

بعد تحریر جواب ہذا بلا تو سطر قلب پر وارد ہوا کہ اصل حدیث میں صوتہ نہیں صلوتہ ہے۔ کاتب کی غلطی سے لام رہ گیا ہے۔ امید ہے کہ اگر نسخہ متعددہ دیکھے جائیں تو انشاء اللہ تعالیٰ کسی نسخہ میں ضرور اسی طرح نکل آئے گا۔ (بوادر النوادر)

سبحان اللہ! یہ ہے تحقیق کا نرالا انداز کہ اب تو الفاظ حدیث کے بارے میں بھی الہام ہونے لگے ہیں۔ دراصل جناب تھانوی صاحب نے جو اعتراضات اس حدیث شریف پر کئے تھے وہ ایسے بودے اور نکمے تھے کہ جناب تھانوی صاحب کو خود بھی علم تھا کہ ان اعتراضات کی کوئی حقیقت نہیں۔ اس لئے آخر میں اپنے الہام پر بنیاد رکھی کیونکہ الہام کا جواب الہام ہی ہو سکتا

بھی صلوٰۃ کا لفظ نہیں اور نہ ہی کسی نے اختلاف نسخ کا اشارہ کیا ہے۔

۱۔ مصری نسخہ کہ جس کی تصحیح فضیلۃ الشیخ طہ یوسف شاہین نے فرمائی ہے جو کہ علمائے ازہر شریف میں سے ہیں اور یہ صفر ۱۳۸۸ھ میں طبع ہوا ہے۔

۲۔ ہندوستانی مطبوعہ نسخہ۔ یہ نسخہ اردو ترجمہ کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ مترجم نے لکھا ہے: بحمد اللہ تبارک و تعالیٰ اس ترجمے کی تسوید و تحریر سے جو پانچ شعبان روز پنج شنبہ کو شروع کی تھی تیرہ ذی قعدہ روز چہار شنبہ ۱۳۴۷ھ کو فراغ حاصل ہوا۔

(شا کر حسین غفرلہ، سہوان قاضی محلہ)

۳۔ ہندوستانی نسخہ مطبوعہ یہ نسخہ مشہور غیر مقلد وہابی نجدی عالم مولوی سلیمان منصور پوری کے ترجمہ و تحقیق کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ اگر کسی نسخہ میں ”صلوٰۃ“ کے الفاظ ہوتے تو یہ ضرور صوتہ کی بجائے صلوٰۃ نقل کرتا۔ (کیونکہ پکا نجدی وہابی تھا)

۴۔ مصری نسخہ جس کی تصحیح و تحقیق مشہور نجدی عالم محمد حامد الفتی نے کی ہے اور یہ نسخہ ”ادارۃ الطباعة المنیریۃ لصاحبہا و مدیرہا محمد منیر الدین دمشقی سے شائع ہوا ہے۔ (صحیح و علق علیہ ۱۳۵ھ) یہ یاد رہے کہ اس نسخہ کا محقق اور صحیح نامور نجدی عالم ہے اور جبکہ اس کا ناشر محمد منیر دمشقی کٹر نجدی ذہنیت کا حامل ہے لہذا اگر کسی بھی قلمی یا مطبوعہ نسخہ میں صوتہ کی بجائے صلوٰۃ کے الفاظ ہوتے تو یہ ضرور نقل کرتے۔ اصل کتاب میں یہ الفاظ تو کجا ان میں سے کسی محقق و ناشر نے حاشیہ میں اختلاف نسخہ جات کا ذکر تک بھی نہیں کیا جس سے صاف ظاہر ہے کہ جناب تھانوی صاحب کے قلب پر جو القا ہوا وہ شیطانی وسوسہ کے سوا کچھ بھی نہیں ہو سکتا۔

اور اگر بالفرض محال جلاء الافہام کے نسخہ میں صلوٰۃ کا لفظ مل بھی جائے تو وہ کتابت کی غلطی تصور ہوگا، کیونکہ المحکم الکبیر للطبرانی سے لفظ صوتہ نقل کرنے میں علامہ ابن القیم اکیلے نہیں بلکہ دیگر محدثین نے یہ لفظ ایسے ہی المحکم الکبیر سے نقل فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

حضرت امام الحافظ ثمس الدین محمد بن ابوبکر بن عبد اللہ معروف بن ناصر الدین دمشقی

(م ۸۴۲ھ) اپنی کتاب ”صلوٰۃ کئیب بوفاة الجیب“ میں فرماتے ہیں:

و کذا رواہ النسمیری بلفظ قلنا یا رسول اللہ کیف تبلغک صلاتنا اذا تضمنتک الارض قال ان اللہ حرم علی الارض ان تاکل اجساد الانبیاء و قال العراقی ان اسنادہ لا یصح۔ (القول البدیع، ۱۵۹)

اور جیسا کہ نمیری نے ان الفاظ کے ساتھ روایت کی ہے ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارا درد آپ تک کیسے پہنچے گا؟ جبکہ آپ زمین میں مل چکے ہوں گے تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء کے اجسام کھائے۔ عراقی نے کہا کہ اس کی سند صحیح نہیں ہے۔

امام حافظ عراقی کے الفاظ ہیں نمیری کی روایت کے بارے میں لیکن جناب لکھنوی صاحب نے فرمایا کہ یہ طبرانی کی روایت کے بارے میں ہیں۔ سچ ہے کہ ایک جھوٹ کو چھپانے کے لئے سو جھوٹ بولنے پڑھتے ہیں۔

”بحمد اللہ یہ مسئلہ کہ القول البدیع میں صلوٰۃ کے لفظ ہیں یہ بھی حل ہو گیا اور ”القول البدیع“ کے نسخہ میں کتابت کی غلطی تھی ورنہ اس میں بھی لفظ صوتہ ہی تھا۔ جیسا کہ اب جو نسخہ محمد عوامہ کی تحقیق کے ساتھ ”موسسة الریان بیروت ۱۴۲۲ھ، ۲۰۰۲ء الطبعة الاولى۔ شائع ہوا ہے اس میں صوتہ کے ہی لفظ ہیں لہذا دیوبندیوں کے محدث کی یہ فریب کاری بھی ختم ہو گئی، ملاحظہ فرمائیں: ”القول البدیع ص ۳۲ طبع جدید“ خادم مناظر اسلام قاری محمد ارشد مسعود غنی عنہ)

دل نے جس راہ لگایا تو اسی راہ چلا ☆☆☆ وادی عشق میں گمراہ کور بہر سمجھا!

کیا صوتہ کتابت کی غلطی ہے؟

جہاں تک جلاء الافہام کا تعلق ہے تو اس میں ”صوتہ“ ہی ہے، ”صلوٰۃ“ ہرگز ہرگز نہیں ہے اور نہ ہی کسی نسخہ میں یہ الفاظ ہیں۔ اگر ہوتے تو اپنے حکیم الامت کی بات درست ثابت کرنے کے لئے اب تک دیوبندی حضرات وہ نسخہ ضرور پیش کر دیتے۔

ہم نے جلاء الافہام کے متعدد نسخے دیکھے ہیں تمام میں صوتہ ہی ہے کسی ایک میں

الکتاب والسنة طبع عالم الکتاب بیروت طبع دوم ۱۹۸۵ھ)

خالد بن زید سے روایت ہے کہ وہ سعید بن ابی ہلال سے وہ حضرت ابوالدرداء سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا مجھ پر جمعہ کے دن زیادہ درود پڑھا کرو..... کوئی شخص بھی درود نہیں پڑھتا مگر اس کی آواز مجھے پہنچ جاتی ہے وہ کہیں بھی ہو۔

حضرت مولانا محمد نور اللہ قادری چشتی حیدر آبادی فرماتے ہیں:

چنانچہ خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کی تصریح فرمادی ہے۔

کما فی الطبرانی لیس من عبد یصلی علی الا بلغنی صوتہ ... ذکرہ

ابن حجر المکی فی الجواهر المنظم.

(انوار احمدی ص ۶۷ مصدقہ جناب حضرت امداد اللہ مہاجر کی)

جیسا کہ طبرانی میں ہے کہ اس کی آواز مجھے پہنچ جاتی ہے۔ اس کو طبرانی روایت کیا اور ابن حجر کی نے ”الجوہر المنظم“ میں اس کا ذکر کیا ہے۔

تو ثابت ہوا کہ یہ الفاظ صحیح اور ثابت ہیں اور محدثین نے ان کا انکار نہیں کیا بلکہ اس صحیح حدیث کی تائید میں دیگر احادیث روایت فرمائی ہیں۔

حدیث طبرانی کے شواہد

حدیث نمبر ۲:

عن ابی امامۃ الباہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: یقول ان اللہ تعالیٰ وعدنی اذا مت ان یسمعنی صلاة من صلی وانا فی المدینة و امتی فی مشارق الارض و مغاربها و قال یا ابا امامۃ ان اللہ تعالیٰ یجعل الدنیا کلها فی قبری و جمیع ما خلق اللہ اسمعه و انظر الیه. (درة الناصحین، ۲۲۵)

حضرت سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ میں

و روی الطبرانی عن ابی الدرداء قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: اکثرُوا الصلوة علی یوم الجمعة فانہ یوم مشہود تشهدہ الملائكة لیس من عبد یصلی علی الا بلغنی صوتہ حیث کان. (حجة اللہ علی العالمین، ۱۳۷ للعلامة بھانی)

طبرانی نے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھ پر بروز جمعہ زیادہ سے زیادہ درود شریف پڑھا کرو کیونکہ یہ حاضری کا دن ہے اس دن فرشتے حاضر ہوتے ہیں کوئی شخص بھی مجھ پر درود نہیں پڑھتا مگر اس کی آواز مجھے پہنچ جاتی ہے وہ جہاں کہیں بھی ہو۔

حضرت امام محمد بن یوسف صالح شامی (۹۴۲ھ) فرماتے ہیں: و رواہ الطبرانی بلفظ لیس من عبد یصلی علی الا بلغنی صوتہ حیث کان و رجالہما ثقات.

(سبل الہدی والرشاد، ۱۲: ۳۵۸)

اور طبرانی نے ان الفاظ کے ساتھ روایت کی ہے کوئی بندہ بھی مجھ پر درود نہیں پڑھتا مگر اس کی آواز مجھے پہنچ جاتی ہے۔ ان دونوں کے روات ثقہ ہیں۔

اور اسی طرح حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی (۹۸۴ھ) تحریر فرماتے ہیں:

و فی اخری للطبرانی لیس من عبد یصلی علی الا بلغنی صوتہ.

(الجوہر المنظم طبع مصر ۲۱)

اور دوسری روایت جو کہ طبرانی کی ہے (میں الفاظ اس طرح ہیں) کوئی شخص بھی مجھ پر درود نہیں پڑھتا مگر اس کی آواز مجھے پہنچ جاتی ہے۔

جناب علامہ موسیٰ محمد علی صاحب فرماتے ہیں:

و عن خالد بن زید عن سعید بن ابی ہلال عن ابی الدرداء قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: اکثرُوا الصلاة علی یوم الجمعة لیس من عبد یصلی علی الا بلغنی صوتہ حیث کان. (حقیقۃ التوسل و وسیلۃ علی ضوء)

شریف پڑھا کرو کیونکہ دیگر تمام دنوں میں تمہارا درود مجھ تک فرشتے پہنچاتے ہیں مگر جمعہ کی رات اور دن کو میں تمہارا درود اپنے کانوں سے سنتا ہوں۔

حدیث نمبر ۵:

قطب وقت ولی کامل عاشق رسول حضرت علامہ محمد بن سلیمان جزولی سید حسنی شاذلی نقل فرماتے ہیں:

وقيل لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ارأيت صلوة المصلين عليك ممن غاب عنك ومن يأتي بعدك ما حالهما عنك فقال اسمع صلاة اهل محبتى واعرفهم وتعرض على صلاة غيرهم عرضا.

(دلائل الخيرات شریف ۳۲)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کیا گیا کہ ان لوگوں کے بارے میں ارشاد فرمائیے جو کہ آپ سے دور ہیں اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتے ہیں اور وہ لوگ جو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری زندگی کے بعد آئیں گے ان لوگوں کا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک کیا حال ہے؟ پس آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اہل محبت (عشاق) کا درود تو میں خود سنتا ہوں اور ان کو پہنچاتا ہوں اور غیر محبت والوں کا درود مجھے فرشتے پہنچاتے ہیں۔

الحمد لله على ذلك - اس حدیث شریف سے خود سننے اور فرشتوں کے پہنچانے والی احادیث میں تطبیق بھی ہوگئی یعنی کچھ لوگوں کا درود شریف تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں فرشتے پیش کرتے ہیں لیکن عشاق لوگوں کا درود شریف آپ بنفس نفیس سماعت فرماتے ہیں، وہ لوگ چاہے دنیا کے کسی خطے میں بھی ہوں۔

اس حدیث کی شرح میں حضرت علامہ محمد مہدی بن احمد فاسی (م ۱۰۹۳ھ) فرماتے ہیں:

فقال اسمع یعنی بلا واسطہ (صلوة اهل محبتی) الذی یصلون علی

نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے ساتھ وعدہ فرمایا ہے کہ جب میرا وصال ہوگا تو مجھ پر درود پڑھنے والے کا درود وہ مجھے سنائے گا۔ حالانکہ میں مدینہ منورہ میں ہوں گا اور میری امت زمین کے مشرق و مغرب میں ہوگی اور فرمایا: اے ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ تعالیٰ ساری دنیا کو میرے روضہ شریف میں کردیگا اور میں تمام مخلوق خداوندی کی آواز سنوں گا اور اسے ملاحظہ فرماؤنگا۔

تو اس حدیث شریف سے بھی معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر امتی کا درود و سلام سماعت فرماتے ہیں چاہے وہ شخص زمین کے مشرق و مغرب جہاں کہیں بھی ہو۔ اگر ایک فرشتہ ساری مخلوق کی آواز سن سکتا ہے تو پھر پیارے آقا و مولا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سماعت کا کیا حال ہوگا؟

حدیث نمبر ۳:

حضور نبی اکرم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

اصحابی و اخوانی صلوا علی فی کل یوم اثنین والجمعة بعد وفاتی اسمع منکم بلا واسطہ .

(انیس الجلیس ص ۲۲۲، بحوالہ مقام رسول لشیخ الحدیث محمد منظور احمد دامت برکاتہم العالیہ)

میرے اصحاب اور (تواضعاً فرمایا) میرے بھائیو! مجھ پر ہر پیر اور جمعہ کے روز درود پڑھا کرو۔ میری وفات کے بعد میں بلا واسطہ تمہارا درود سنتا ہوں۔

حدیث نمبر ۴:

قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکثروا من الصلاة علی یوم الجمعة و ليلة الجمعة فان فی سائر الايام تبلغنی الملائكة صلاتکم الا ليلة الجمعة و یوم الجمعة فانی اسمع صلاة من یصلی علی باذنی .

(نزہۃ المجالس للعلامة عبدالرحمن الصفوری، ۲: ۱۱۲ طبع قدیم مصر)

حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا مجھ پر یوم جمعہ اور جمعرات کو زیادہ درود

تفصیلاً۔ (اصول فقہ، ۸ طبع الصدق پبلشر کراچی)

اور موضوع حدیث سے احکام میں سے کچھ بھی ثابت نہیں ہوگا۔ ہاں فضائل میں اس کو (حجت) پکڑا جائے گا جو فضیلت کہ اس کے غیر کسی اور دلیل سے ثابت ہو چکی ہو تو اس کو تائید آیا تفصیلاً۔

ان احادیث کو چونکہ تلقی بالقبول حاصل ہے اس لئے اگر ان کی کوئی سند معتبر نہ بھی ہمارے علم میں ہو تب بھی یہ اصولاً قابل قبول ہوں گی، کیونکہ کسی حدیث کو تلقی بالقبول کا درجہ اگر حاصل ہو جائے تو وہ مقبول ہے اگرچہ اس کی سند صحیح نہ بھی مل سکے۔
حضرت امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

وقد صرح غیر واحد بان من دلیل صحة الحديث قول اهل العلم به وان لم يكن له اسناد يعتمد على مثله. (التعقبات على الموضوعات، ۱۲)
بہت سارے علما نے بیان فرمایا ہے کہ حدیث کے صحیح ہونے کی دلیل اہل علم کا قول ہے، اگرچہ اس حدیث کی کوئی سند نہ ہو کہ جس پر اعتماد کیا جاسکتا ہے۔
جناب مولانا عبدالحی لکھنوی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

قال السيوطي شرح "نظم الدرر" المسمى "البحر الذي زخر" المقبول ما تلقاه العلماء بالقبول وان لم يكن له اسناد صحيح فيما ذكره طائفة من العلماء منهم ابن عبد البر.

او اشتہر عندائمة الحديث بغیر نکیر فیما ذکرہ الاستاذ ابو اسحاق الاسفرائینی وابن فورک او وافق آية من القرآن او بعض اصول الشريعة.

(الاجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الكاملة، ۲۲۹، طبع ثانیہ مصر)
امام جلال الدین سیوطی نے "شرح نظم الدرر" المسمى "البحر الذي زخر" میں بیان فرمایا کہ مقبول حدیث وہ ہے کہ جس کو علما نے قبول کیا ہو اگرچہ اس کی سند صحیح نہ بھی ہو۔ یہ علماء کی ایک جماعت نے بیان فرمایا جن میں سے امام ابن عبد البر وغیرہ ہیں یا وہ حدیث ائمہ حدیث کے

محبة لى وشوقا و تعظيما و ظاهراً سواء صلى عليه المحب له عند قبر او نائيا عنه. (مطالع المسرات بجلا دلائل الخيرات ص ۸۱)

(میں سنتا ہوں) یعنی بلا واسطہ اہل محبت کا درود شریف یعنی جو مجھ پر محبت اور ذوق و شوق کے ساتھ میری تعظیم و عظمت کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے پڑھتے ہیں چاہے وہ عاشق قبر کے قریب پڑھے یا آپ کی قبر منورہ سے دور دراز کے علاقے میں۔

الحمد للہ! یہ چار احادیث حدیث طبرانی کی شواہد ہیں اور اس کی تائید کرتے ہوئے ثابت کر رہی ہیں کہ حدیث طبرانی بالکل صحیح ہے۔ اور ان احادیث پر کسی بھی مستند عالم دین نے اعتراض نہیں کیا بالخصوص دلائل الخیرات شریف تو صدیوں سے علماء اولیاء کی حرز جان ہے۔ کسی ایک نے بھی یہ نہیں فرمایا کہ اس میں حدیث من گھڑت ہے اور علمائے دیوبند بھی اس کی اجازت دیتے اور لیتے رہے ہیں تو انہوں نے بھی اس اجازت میں کوئی شرط نہیں رکھی اور پھر یہ کتاب تو بالاتفاق بارگاہ نبوت کی مقبول کتاب ہے۔ جیسا کہ کتب میں موجود ہے۔

اور مشہور دیوبندی شیخ الحدیث انور شاہ کشمیری صاحب نے علمائے نجد کا رد کرتے ہوئے دلائل الخیرات شریف کی تعریف کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

(ملفوظات محدث کشمیری ص ۲۲۹، ص ۲۳۰)

اعتراض:

یہ احادیث بلا اسناد ہیں لہذا قابل حجت نہیں ہیں۔

جواب:

یہ احادیث چونکہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فضیلت ظاہر کر رہی ہیں اور بطور تائید پیش کی گئی ہیں اور موضوع بھی نہیں جبکہ منکرین شان نبوت کے امام نے تو لکھا ہے کہ فضائل میں تائیداً موضوع حدیث بھی پیش کی جاسکتی ہے۔

جناب مولوی محمد اسماعیل دہلوی صاحب تقویۃ الایمان نے لکھا ہے: والموضوع لا یثبت شیاء من الاحکام نعم یؤخذ فی الفضائل ما ثبت فضله بغیرہ تائیداً و

اس کے باوجود جو شخص ان احادیث کو من گھڑت اور ناقابل قبول کہہ کر ٹھکراتا ہے تو وہ حقیقت میں پیارے آقا سید انس و جن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فضیلت کا منکر ہے اور جو چیز آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فضیلت میں ثابت ہو اس کا انکار نہ کرے گا مگر گستاخ اور بد بخت۔

حضرت امام ابو بکر احمد بن ہارون بن یزید خلال (م ۳۱۱ھ) فرماتے ہیں:

قال ابو العباس ہارون بن العباس الهاشمی ومن رد فضل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فهو عندی زندیق لا یستتاب و یقتل لان اللہ تعالیٰ عز وجل قد فضله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی الانبیاء علیہم السلام .

(السنة لابن خلال ۱: ۲۳۷ طبع دار الراية الرياض)

حضرت امام ابو العباس ہارون بن عباس ہاشمی (م ۲۷۰ھ) و کان ثقة تارتخ بغداد (۱۴: ۲۷) نے فرمایا کہ جو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کسی فضیلت کا انکار کرے وہ میرے نزدیک ایسا زندیق ہے کہ اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔ بلکہ اس کو قتل کیا جائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ عز وجل نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر فضیلت عطا فرمائی۔

اور آپ مزید فرماتے ہیں:

فالعجب العجب ان النصارى تضحك بنا انا نسلم الفصائل كلها لعيسى عليه السلام تشبه الربوبية . انه كان يحيى الموتى وحده ويبرئ الاكمه والابرص فهذه تكون الا فيه فسلمنا ذلك لعيسى بالرضا والتصديق بكتاب الله عز وجل انكر هذا المسلوب فضيلة لرسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ونحن نفخر على الامم كلها ان نبينا افضل الانبياء . (السنة ۱: ۲۴۰)

اور تعجب در تعجب ہے کہ (گستاخان رسول کی وجہ سے) عیسائی ہم پر ہنستے ہیں کہ ہم تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تمام ایسے فضائل تسلیم کرتے ہیں جو بظاہر اللہ تعالیٰ کے اوصاف کے ساتھ مشابہت رکھتے ہیں۔ وہ مردوں کو زندہ کرتے کوڑھی اور برص والے کو تندرست کرتے

نزدیک بغیر تکبر کے مشہور ہو اس کو استاذ ابواسحاق الاسفرائنی اور ابن فورک نے ذکر کیا ہے۔ یا وہ حدیث قرآن کی کسی آیت کے یا اصول شریعت میں کسی کے موافق ہو۔

حضرت امام سیوطی مزید فرماتے ہیں: قال بعضهم يحكم للحديث بالصحة اذا تلقاه الناس بالقبول وان لم يكن له اسناد صحيح . (تدريب الراوى ۱: ۶۷)

اس حدیث میں علماء کی جماعت کے قبول کا قول ہے اور اس کے معنی پر لوگوں کا اجماع ہے جو کہ اس میں سند سے بے پرواہ کر دیتا ہے۔

حضرت امام احمد فرماتے ہیں: وقد حدثنا ابو بكر المروزي رحمه الله قال سألت ابا عبد الله عن الاحاديث التي ترددها الجهمية في الصفات والرؤية والاسراء وقصة العرش؟ فصحبها ابو عبد الله وقال: قد تلتقتها العلماء بالقبول نسلم الاخبار كما جاءت.

(السنة للخلال ۱: ۲۴۶، ۲۴۷، وطبقات الحنابلة ۱: ۳۲، ۳۳ لابن أبي يعلى حنبلي)

امام ابو بکر المروزی نے فرمایا کہ میں نے حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے ان احادیث کے بارے میں پوچھا کہ جن کو جہمیہ نہیں مانتے یعنی احادیث صفات باری تعالیٰ اس کا دیدار معراج اور عرش معلیٰ کے بارے میں تو آپ رحمۃ اللہ علیہ نے ان احادیث کی تصحیح کی اور فرمایا کہ ان احادیث کو علماء کا تلقی بالقبول حاصل ہے لہذا ہم ان کو مانتے ہیں جیسا کہ وارد ہوئی ہیں۔

حضرت امام سیوطی و علامہ عبدالحی لکھنوی اور علامہ ابن عبد البر وغیرہم نے جو حدیث کی صحت کے اصول بتلائے ہیں وہ تمام ان احادیث میں پائے جاتے ہیں۔ یعنی علماء نے ان احادیث کو بغیر تکبر کے نقل فرمایا۔

اور پھر یہ قرآن کی آیت کے بھی موافق ہیں جیسا کہ پچھلے صفحات میں گذر چکا ہے۔ جب ان احادیث میں قبول کی تمام شرائط پائی جاتی ہیں تو پھر ان کو قبول کرنا چاہئے جبکہ یہ احادیث ہیں بھی باب فضائل میں اور فضائل میں تو ضعیف حدیث بھی بالاجماع مقبول ہے جیسا کہ باحوالہ گذر چکا ہے۔

ورد فی صحیح الاخبار ان اللہ تبارک و تعالیٰ و کل ملکا بقبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یبلغہ الصلاة والسلام من المصلی والمسلم علیہ وانه لیلۃ الجمعة و یومها یسمع ذلک بنفسه و یرد بکل حال .

(جواہر البحار ۲: ۲۱۱ الامام نبھانی)

صحیح احادیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک فرشتہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر شریف پر مقرر فرما رکھا ہے جو کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صلاۃ و سلام پہنچاتا ہے اور جمعہ کے دن اور رات کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذات خود بنفس نفیس سنتے ہیں اور ہر حال جواب دیتے ہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

بدانکہ وے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم می بیندومی شنود کلام ترا زیراکہ وی متصف است بصفات اللہ تعالیٰ دیکے از صفات الہی آں است کہ انا جلیس من ذکر فی پیغمبر را صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نصیب وافر است از صفات و تملکہ۔ (مدارج النبوت جلد دوم)

جاننا چاہئے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تجھے دیکھتے اور تیرا کلام سنتے ہیں کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی صفات سے متصف ہیں اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں اس کا ہم نشین ہوں جو میرا ذکر کرے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس صفت سے وافر حصہ ملا ہے۔

عاشق صادق ولی کامل حضرت علامہ یوسف بن اسماعیل مہبانی فرماتے ہیں:

و یوید سماع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سلام من یسلم علیہ من بعید و قریب مشروعیۃ السلام علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی التشہد فی الصلاۃ بصیغۃ الخطاب اذ یقول المصلی ، السلام علیک ایہا النبی و رحمة اللہ وبرکاتہ فلو لم یکن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیا یسمع جمیع المصلین اینما کانوا باسما ع اللہ لہ ذلک لما کان لہذا الخطاب معنی .

تھے۔ یہ اوصاف تو صرف اللہ تعالیٰ کے ہیں۔ ہم نے یہ اوصاف اللہ تعالیٰ کی کتاب کی تصدیق اور رضا کی بنا پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے تسلیم کئے ہیں۔ یہ محروم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فضیلت کا انکار کرتا ہے۔ حالانکہ ہمیں تمام امتوں پر فخر ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام انبیاء سے افضل ہیں۔

حضرت علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

و یتولد من ہذا الجواب آخر و هو ان تكون الروح کنایۃ عن السمع و یكون المراد ان اللہ تعالیٰ یرد علیہ سمعہ الخارق للعادة بحیث یسمع المسلم و ان بعد قطرة .

(الحاوی للفتاویٰ سیوطی ۲: ۵۳، انباء الاذکیاء بحیۃ الانبیاء ص ۴۲ دار الحدیث قاہرہ)

اس جواب سے ایک اور جواب پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ روح سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر آپ کی سماعت خارق عادت کو لوٹا دیتا ہے اس طرح کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام بھیجنے والے کا (درود) سلام سنتے ہیں خواہ وہ کتنی دور ہی کیوں نہ ہو۔

حضرت امام محمد بن عثمان میر غنی صاحب فرماتے ہیں:

انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یسمعک و یراک و لو کنت بعیداً فانہ یسمع باللہ و یری بہ فلا یخفی علیہ قریب و لا بعید .

(سعادة الدارين الامام نبھانی ص ۵۰۸)

یعنی درود و سلام پڑھنے والے تو جان لے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تیرے درود پڑھنے کو سنتے اور تجھے دیکھتے ہیں تو اگرچہ (مدینہ منورہ) سے دور ہی کیوں نہ ہو کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کی طاقت سے سنتے ہیں اور دیکھتے ہیں لہذا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نہ تو کوئی قریب کی چیز پوشیدہ ہے اور نہ ہی دور کی۔

حضرت علامہ امام علی نور الدین حلبی اپنے رسالہ (تعریف اہل الاسلام والایمان) میں فرماتے ہیں:

خدمت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عرض کرتا ہے اور اس کو ویسی ہی سماعت دی گئی ہے جیسے ان فرشتوں کو دی گئی ہے جو اس کام پر مقرر ہیں کہ درود پڑھنے والوں کے حق میں دعائے خیر کیا کریں جن کا حال ابھی معلوم ہوا۔ جب اتنی حدیثوں سے یہ بات ثابت ہے کہ بعض فرشتوں کے پاس قرب و بعد یکساں ہے اور آن واحد میں ہر شخص کی آواز برابر سنتے ہیں۔

تو اب اہل ایمان کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احاطہ علمی میں شک کا کیا موقع ہوگا۔ اس لئے کہ مبنی شک و انکار کا یہی تھا کہ اس میں شرک فی الصفت لازم آتا ہے۔ پھر جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خدام میں یہ صفت موجود ہے تو چاہئے کہ خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بطریق اولیٰ اور بدرجہ اتم ہو۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کی تصریح فرمادی۔ (انوار احمدی ۷۵، طبع فیصل آباد)

امام العارفین حضرت خواجہ ضیاء اللہ نقشبندی فرماتے ہیں:

”درود کے پاک آداب سے یہ ہے کہ درود پاک پڑھتے وقت یہ خیال رکھے کہ آپ حاضر ہیں اور سن رہے ہیں۔“ (مقاصد السالکین ص ۵۶)

قطب وقت حضرت پیر جماعت علی شاہ محدث علی پوری فرماتے ہیں:

”رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص محبت سے درود شریف پڑھے اس کو میں اپنے کانوں سے سنتا ہوں.....“

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حی و زندہ ہونا قبر شریف اور استماع حالت حیات و ممات میں اور واقف ہونا احوال زائرین سے بلکہ تمام امت کے احوال خیر و شر کا پیش ہونا حضور میں خصوصاً جمعہ کے دن درود شریف اہل محبت کا سمع شریف سے سننا اور جو روضہ انور پر حاضر ہو کر سلام عرض کرے اس کا جواب دینا ثابت ہے۔ (ملفوظات امیر ملت ص ۷۵)

ولی کامل حضرت میاں محمد بخش عارف کھڑی شریف فرماتے ہیں:

موڈ دیوے رب روح اسانوں کہیا شاہ عالی

روح مراد اتھے شنوائی خرق عادت دے والی

(شواہد الحق فی الاستغاثہ بید الحق ص ۲۸۳)

اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر اس شخص کے سلام کو جو آپ پر درود و قریب سے سننے پر تائید کرتا ہے وہ نماز کے تشہد میں سلام کا جواز ہے کہ وہ صیغہ خطاب ہے جبکہ نمازی کہتا ہے السلام علیک ایہا النبی و رحمة اللہ وبرکاتہ۔ پس اگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ نہیں اور (اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی طاقت سے) تمام نمازیوں سے چاہے وہ کہیں بھی ہوں درود و سلام نہیں سنتے تو اس خطاب کرنے کا کوئی معنی نہیں رہ جاتا۔

حضرت امام علامہ زین الدین ابو بکر بن الحسین بن عمر مراغی (م ۸۱۶ھ) فرماتے ہیں:

اعلم ان کتب السنة متضمنة لاحادیث دالة على ان روح النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ترد علیہ و انه یسمع و یرد علیہم السلام.

(تحقیق النضرۃ بتلخیص معالم دار الحجۃ ص ۱۱۶)

جاننا چاہئے کہ کتب حدیث ایسی روایات سے بھری پڑی ہیں جو اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر آپ کی روح لوٹادی گئی ہے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم درود و سلام خود سنتے اور اس کا جواب دیتے ہیں۔

حضرت امام الحرمین فرماتے ہیں:

شہرستانی در غایۃ المرام از امام الحرمین نقل می کند کہ گفت پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ است صلاۃ و سلام یکے بروے میفرستند استماع میکنند۔ (جذب القلوب ص ۲۱۰)

امام شہرستانی نے اپنی کتاب غایت المرام میں امام الحرمین سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: اللہ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں اور جو لوگ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں، آپ اسے سنتے ہیں۔

حضرت مولانا انوار اللہ حیدر آبادی فرماتے ہیں:

ان روایات سے یہ بات ثابت کہ ایک فرشتہ تمام روئے زمین کے درود سنتا ہے اور

زیادہ محبوب چیز میرے نزدیک فرائض ہیں اور میرا بندہ نوافل کے ذریعہ میری ہمیشہ نزدیکی حاصل کرتا رہتا ہے یہاں تک میں اسے اپنا محبوب بنا لیتا ہوں اور جب میں اسے اپنا محبوب بنا لیتا ہوں میں اس کے کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور میں اس کی آنکھیں بن جاتا ہوں جن سے وہ دیکھتا ہے میں اس کے ہاتھ بن جاتا ہوں جن سے وہ پکڑتا ہے اور میں اس کے پاؤں بن جاتا ہوں جن سے وہ چلتا ہے۔ اگر وہ مجھ سے سوال کرتا ہے تو میں اسے ضرور دیتا ہوں۔

اس حدیث شریف کی شرح کرتے ہوئے حضرت امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں:

و كذلك العبد اذا واظب على الطاعات بلغ الى المقام الذي يقول
الله كنت له سمعا و بصرا اذا صار نور جلال الله سمعا له سمع القريب
و البعيد و اذا صار ذلك النور بصرا له رأى القريب و البعيد و اذا صار ذلك
النور يدا له قدر على التصرف فى الصعب و السهل و البعيد و القريب .

(تفسیر کبیر، زیر آیت ام حسب ان اصحاب الکہف والرقيم)
جب بندہ نیکیوں پر مواظبت کرتا ہے تو وہ اس مقام تک پہنچ جاتا ہے جس کے متعلق اللہ تعالیٰ نے کنت له سمعا و بصرا فرمایا ہے جب اللہ تعالیٰ کے جلال کا نور اس کے کان بن جاتا ہے تو وہ شخص دور و نزدیک سے سنتا ہے اور جب یہی نور اس کی آنکھیں ہو گیا تو وہ دور و نزدیک سے دیکھتا ہے اور جب یہی نور جلال اس کے ہاتھ ہو جاتا ہے تو یہ ولی مشکل اور آسان دور و نزدیک میں تصرف کرنے پر قادر ہو جاتا ہے۔

حضرت امام شہاب الدین سید محمود آلوسی بغدادی فرماتے ہیں:
و ذكروا ان من القوم من يسمع فى الله ولله وبالله من الله جل وعلا و
لا يسمع بالسمع الانسانى بل يسمع بالسمع الربانى كما فى الحديث القدسى
كنت سمعه الذى يسمع به..... انتهى.

(تفسیر روح المعانی پ ۲۵: ۱۰۲)

جوشنوائی دنیا اتے خرق عادت دی ہے سی
دور و نزدیکوں سنن گل کرے کوئی کیسی
کر انصاف تو نہیں اے منکر اندر سنن نبی دے
عرشوں تخت ثری تک سندے اندر بند بعیدے
پہلی حالت نالوں اوسدی ہے ہم کچھلی بہتر
قبر اندر کیوں سندانا ئیں سب نبیاں دامہتر

(ہدایت المسلمین میاں محمد بخش ص ۶۲)

اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے ایسی قوت سماعت عطا فرمائی ہے کہ آپ اپنے امتیوں کا درود و سلام بالواسطہ اور بلا واسطہ ہر طریقے سے سماعت فرماتے ہیں اور اس میں استحالہ بھی کوئی نہیں یہ طاقت تو آپ کے وسیلہ و صدقہ سے آپ کے کئی غلاموں کو عطا فرمائی گئی ہے۔ جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہوا ہے کہ ایک فرشتہ کو ساری مخلوق کی آوازیں سننے کی طاقت عنایت فرمائی گئی ہے۔ اس حدیث کی تحقیق و تخریج پہلے صفحات میں گذر چکی ہے۔ اور ایک حدیث قدسی میں وارد ہے:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

ان الله تعالى قال من عادى لي وليا فقد آذنته بالحرب و ما تقرب الى
عبدى بشئى احب الى مما افترضت عليه ولا يزال عبدى يتقرب الى بالنوافل
حتى احببته فاذا احببته فكنت سمعه الذى يسمع به و بصره الذى يبصر به و
يده التى يبطش بها و رجله التى يمشى بها و ان سألتى لا عطينه.....
(صحیح بخاری ۲: ۹۶۳، نوادر الاصول ص ۷۱، ۱۱۵)

بیشک اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا کہ جس نے میرے ولی کی دشمنی کی میں نے اس سے اعلان جنگ کر دیا اور جن چیزوں کے ذریعہ بندہ مجھ سے نزدیک ہوتا ہے ان میں سے سب سے

عارفین (اولیاء) نے ذکر کیا کہ قوم میں ایسے لوگ بھی ہیں جو اللہ میں اللہ کے لئے اللہ کے ساتھ اللہ سے سنتے ہیں وہ انسانی سماعت سے نہیں سنتے بلکہ ربانی سماعت سے سنتے ہیں جیسا کہ حدیث قدسی میں وارد ہے کہ میں اس کے کان بن جاتا ہوں وہ جن سے سنتا ہے۔

جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خدام اولیائے کرام و امتیوں کی یہ شان ہے تو آقا دو جہاں امام الانبیاء والمرسلین محبوب رب العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قوت سماعت اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قوت بصارت کی کیا شان اقدس ہوگی۔

حضرت فاروق اعظم کا دور سے دیکھ کر آواز پہنچانا اور حضرت ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دور سے آواز سننا:

عن ابن عمر ان عمر بعث جيشا وامر عليهم رجلا يدعى سارية فبينما عمر رضى الله تعالى عنه يخطب فجعل يصيح يا سارية الجبل. فقدم رسول من الجيش فقال يا امير المؤمنين لقينا عدونا فهزمونا فاذا صائح يصيح يا سارية الجبل فاسندنا ظهورنا الى الجبل فهزمهم الله فقلنا لعمر كنت تصيح بذلك.

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک لشکر بھیجا اور ان پر امیر ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نامی آدمی کو بنایا ایک مرتبہ حضرت عمر نے خطبہ دیتے ہوئے پکارا اے ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہاڑ کی طرف ہو جا (تین مرتبہ فرمایا) لشکر سے ایک پیغام لانے والا آیا اور کہا اے میرے مومنین ہم دشمن سے ملے پس ہم شکست کے قریب تھے کہ ایک پکارنے والے نے پکارا اے ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہاڑ کی طرف ہو جا۔ پس ہم نے اپنی پیٹھ پہاڑ کی طرف کر لی پس دشمن کو شکست ہو گئی۔ ہم نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی کہ آپ نے یہ آواز دی تھی۔

تخریج حدیث:

۱۔ دلائل النبوة لفظ لہ لامام بیہقی ۶: ۳۷۰

- ۲۔ دلائل النبوة لامام لابی نعیم ۲: ۵۸۱، ۹: ۵۸۱
 - ۳۔ شرح اصول اعتقاد اہل السنة والجماعة لامام لاکائی ۷: ۱۳۳۰، ۱۳۳۱
 - ۴۔ کرامات اولیاء اللہ ۱۲۸، برقم ۶۷
 - ۵۔ کرامات اولیاء ابن الاعرابی = بحوالہ تخریج الاربعین السلمیة فی التصوف
 - ۶۔ فوائد الدیر عاقولی = التصوف - للسخاوی ۴۴
 - ۷۔ الاربعین ابو عبد الرحمن السلمی مع تخریج للسخاوی ۴۴
 - ۸۔ الطبقات الکبری
 - ۹۔ تاریخ الامم والملوک لامام طبری ۳: ۲۵۴
 - ۱۰۔ ازالة الخفاء عن خلافة الخلفاء شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ۲: ۱۶۶
 - ۱۱۔ طبقات الشافعیۃ الکبری تاج الدین السبکی ۲: ۳۲۴ طبع جدید ص ۳۶۵
 - ۱۲۔ کتاب الاعتقاد امام بیہقی ۲۰۳
 - ۱۳۔ تہذیب الاثار عبد الملک بن محمد الخرقوشی ۴: ۳۶۲
- امام زرکشی فرماتے ہیں:

وقد افرد الحافظ قطب الدين عبدالكريم الحلبي لهذا الحديث جزءاً ووثق رجال هذه الطريق (اللائى المنشورة في الاحاديث المشهورة ص ۱۶۷) حافظ قطب الدين عبدالكريم حلبي نے اس حدیث کے طرق پر ایک مستقل کتاب تصنیف کی ہے اور اس سند کے تمام راویوں کی توثیق کی ہے۔

امام حافظ سخاوی فرماتے ہیں: و هو اسناد حسن.

(تخریج احادیث السلمیة فی التصوف للسخاوی ص ۴۵، والمقاصد الحسنة ص ۷۷)

اور وہ سند حسن ہے۔

آپ مزید فرماتے ہیں:

قلت وللقصة طرق منها ما روى ابن مردويه من طريق ميمون بن مهران عن ابن عمر عن ابيه و منها ما اخرج الواقدي عن اسامة بن زيد بن اسلم عن ابيه و منها ما اخرج الواقدي عن اسامة بن زيد بن اسلم عن ابيه و منها ما روى سيف عن ابي عثمان و ابي عمرو بن العلاء. (تخریج احادیث السلمیة فی التصوف ص ۴۷، ۴۸)

میں کہتا ہوں کہ اس قصہ کے کئی طرق ہیں۔ ان میں سے ایک طریق وہ جس کو ابن مردویہ نے ميمون بن مهران عن ابن عمر عن ابيه کی سند سے روایت کیا ہے اور ایک وہ جس کو واقدی نے اسامہ بن زید بن اسلم عن ابيه کی سند سے بیان فرمایا اور وہ جس کو سیف نے عثمان اور ابو عمرو بن العلاء کی سند سے روایت کیا ہے۔

حضرت امام شامی فرماتے ہیں:

والاثر عن امير المؤمنين عمر رضى الله تعالى عنه صحيح انه قال يا سارية. (اجلبيہ الغوث فی رسائل ابن عابدین ۲: ۲۷۹)

اور حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ اثر صحیح سند سے ثابت کہ آپ نے فرمایا: یا ساریہ الجبل۔

صدیق الحسن بھوپالوی غیر مقلد نے تحریر کیا ہے:

”چنانچہ لوگ اب تک اس غار کو معظم جان کر تبرک حاصل کرتے ہیں۔ میں کہتا ہوں قصہ ساریہ کو بیہقی اور ابو نعیم نے دلائل النبوة میں اور لاکائی نے شرح السنۃ میں اور دیر عاقولی نے فوائد میں اور ابن الاعرابی نے کرامات اولیاء میں اور خطیب نے روات مالک عن نافع عن ابن عمر سے روایت کیا ہے۔ الفاظ کا کچھ فرق ہے۔

حافظ ابن حجر نے اصباحہ میں کہا ہے کہ اسنادہ حسن۔

(تکریم المؤمنین بتقویم مناقب خلفاء الراشیدین ص ۶۱)

مولوی احمد حسن دہلوی غیر مقلد نے لکھا ہے:

اخرجه ايضاً ابو عبد الرحمن السلمى فى الاربعين و ابن الاعرابى فى كرامات اولياء و ابو نعيم فى الدلائل واللالكائى فى السنة وابن عساكر فى مسنده (و حسن الالبانى اسناده) و قال الحافظ ابن حجر فى الاصابة (۲: ۳) اسناده حسن (وقال الحافظ ابن كثير هذا اسناده جيد حسن) (البداية ۷: ۱۳۱) و اخرجه ايضا الخطيب فى رواة مالک و ابن عساكر فى مسنده وابن مردويه بنحوه

(تنقيح الرواة فی تخریج احادیث مشکوٰۃ ۴: ۱۹۳، باب الکرامات حوالہ)

اس کو ابو عبد الرحمن سلمی نے اربعین اور ابن اعرابی نے کرامات اولیاء ابو نعیم نے دلائل و لالکائی نے سند اور ابن عساكر نے مسند میں روایت کیا (البانی نے اس کی سند کو حسن کہا ہے) اور حافظ ابن حجر نے اصباحہ ۲: ۳ میں اس کی سند کو حسن کہا اور حافظ ابن کثیر نے ”البداية والنہایہ ۷: ۱۳۱“ میں کہا کہ اس کی سند پختہ اور حسن ہے اور اس کو خطیب نے روات مالک اور ابن عساكر نے بھی اپنی مسند میں اور ابن مرویہ نے اسی طرح روایت کیا ہے۔

لاحمد حسن دہلوی و ابی سعید محمد شرف الدین دہلوی مع الاستدر اکات حافظ صلاح الدین یوسف و حافظ نعیم الحق نعیم کلہم . من غیر المقلدین .

جس پیارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غلاموں کی یہ شان ہے تو اس کی اپنی کیا شان مبارک ہوگی۔ لیکن نہ جانے منکرین شان رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیا بیماری ہے کہ ہر عظمت و شان والی چیز میں ان کو کچھ نہ کچھ عیب کیوں نظر آتے ہیں۔

ارے تجھ کو کھائے تپ سقر

تیرے دل میں کس سے بخار ہے

حدیث نمبر ۱۹:

و اخبرنا ابو عبد الله الحافظ نا ابو عبد الله الصفا نا ابو بكر بن ابى الدنيا حدثنى سويد بن سعيد حدثنى ابن ابى الرجال عن سليمان بن سحيم قال: رأيت النبى صلى الله تعالى عليه وسلم فى النوم قلت يا رسول الله ! هؤلاء الذين يأتون فيسلمون عليك اتفقهم سلامهم قال: نعم وارد عليهم.

حضرت سليمان بن سحيم (تابعى، ثقہ) نے فرمایا کہ مجھے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ لوگ آپ کی بارگاہ میں حاضر ہوتے ہیں اور سلام عرض کرتے ہیں۔ کیا آپ ان کا سلام سنتے اور سمجھتے ہیں۔ آپ نے فرمایا: ہاں! ہم ان کے سلام کا جواب بھی دیتے ہیں۔

تخریج حدیث:

شعب الایمان لفظ لہ	امام بیہقی	۴۹۱:۳
تہذیب تاریخ دمشق	ابن عساکر	۳۶۵:۳
احیاء العلوم	امام غزالی	۵۲۲:۴
کتاب العاقبہ	عبدالحق اشبیلی	۱۱۹
الشفاء	قاضی عیاض	۶۴:۲
مرشد الزوار قبور الارابر	موفق الدین بن عثمان (م ۶۵۱)	۳۶:۱

اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر منورہ میں زندہ ہیں اور صلاۃ و سلام سنتے اور جواب بھی ارشاد فرماتے ہیں۔ اور کئی خوش بخت حضرات آپ کے جواب کو سماعت بھی فرماتے ہیں۔

اس کی شاہد کئی احادیث ہیں جن میں سے کچھ یہاں نقل کی جاتی ہیں:

حدیث نمبر ۱:

حدثنا احمد بن عيسى حدثنا ابن وهب عن ابى صخران سعيداً المقبرى اخبره انه سمع ابا هريرة يقول سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: والذى نفس ابى القاسم بيده لينزلن عيسى بن مريم اماما مقسطا وحكماً عادلاً و ليصلحن ذات البين وليذهبن الشحناء و ليعرضن عليه المال فلا يقبله احد. ثم لئن قام على قبرى فقال يا محمد لا جبينه.

(مسند ابی یعلیٰ تحقیق الاثری ۶: ۱۰۱ موسسہ علوم القرآن ۱۱: ۲۶۲ دار المأمون للشرائع بیروت)

بند مذکور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا کہ اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں ابو القاسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جان ہے۔ البتہ ضرور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام امام منصف اور حاکم عادل بن کرنازل ہوں گے۔ یقیناً صلیب توڑیں گے اور خنزیر قتل کریں گے۔ لوگوں کے آپس میں معاملات درست فرمائیں گے اور لوگوں کی ایک دوسرے سے دشمنیاں ختم کر دیں گے اور مال پیش کریں گے تو کوئی اس کو نہ لے گا۔ پھر اگر وہ میری قبر پر کھڑے ہو کر کہیں گے۔ یا محمد تو میں ضرور بالضرور ان کو جواب دوں گا۔

اور مستدرک حاکم کے الفاظ اس طرح ہیں: ولیاتین قبری حتی یسلم علی ولاردن علیہ.

(مستدرک ۲: ۵۹۵)

وہ میری قبر پر حاضر ہو کر مجھے سلام عرض کریں گے تو میں یقیناً ان کو جواب دوں گا۔ امام حاکم نے فرمایا یہ حدیث صحیح الاسناد ہے اور امام ذہبی نے فرمایا صحیح ہے۔ امام ابوبکر پیشی فرماتے ہیں:

رواہ ابو یعلیٰ و رجالہ رجال الصحیح. (مجمع الزوائد)

اس کو امام ابو یعلیٰ نے روایت کیا اور اس کے راوی صحیح بخاری ۸: ۲۱۱ باب ذکر الانبیاء

کے راوی ہیں۔

آپ مزید فرماتے ہیں:

قلت: هو في الصحيح بغير هذا السياق. (العلی فی زوایر ابی یعلی ۳: ۱۳۲) میں کہتا ہوں کہ یہ روایت صحیح بخاری ۱: ۴۹۰ میں ان الفاظ کے علاوہ دوسرے الفاظ کے ساتھ موجود ہے۔

المقصد امام علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث شریف پر یہ باب باندھا حیاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی قبرہ۔

(المطالب العالیہ بزوائد المسانید الثمائیہ ۴: ۲۳۳، ۴: ۳۴۹)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبر شریف میں باحیات ہیں۔

جہاں اس حدیث شریف میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات فی القبر ثابت ہو رہی ہے وہیں یہ بھی ثابت ہو رہا ہے حج یا عمرہ کرنے والے شخص کو روضہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حاضر ہو کر حاضر کے صیغے سے صلاۃ و سلام پیش کرنا چاہئے۔ کیونکہ یہ سنت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیم ہے اور حج و عمرہ کے بعد مدینہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ انور پر نیت کر کے جانا جائز ہی نہیں بلکہ انبیائے کرام کا مبارک طریقہ ہے۔

اعترض:

اس حدیث شریف پر منکرین شان نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اعتراض کرتے

ہوئے کہا:

مسند احمد میں لیا تین قبری حتی یسلم علی و لاردن علیہ کے الفاظ ہی نہیں اور مستدرک حاکم میں یہ الفاظ ہیں۔ مگر حاکم کی سند میں محمد بن اسحاق ہے۔ (محمد بن اسحاق پر مؤلف نے طویل جرح کی ہے) اور باقی حدیث کی کتاب میں یہ الفاظ صحیح سند کے ساتھ کہیں نہیں ملتے۔ اور کیا عجب ہے کہ یہ محمد بن اسحاق کے دجل و کذب کا ہی کرشمہ ہو۔

(از شیر محمد آئینہ تسکین الصدور، ۱۳۴)

جواب:

قارئین محترم! یہ ہے ان حضرات کی تحقیق اور دیانت۔ اصل میں جو شخص انبیائے کرام کا گستاخ ہو تو اسے اچھی و بری، پاک و ناپاک اور نیک و بد کی تمیز ہی نہیں رہتی۔ جہاں فضیلت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کوئی روایت دیکھی، فوراً اس کو رد کرنے پر تل گئے اور اپنی قسمت و قبر کی طرح صفحات سیاہ کرنے شروع کر دیئے۔ مولوی مذکور نے اس روایت کے صرف ایک راوی محمد بن اسحاق پر جرح چار صفحات میں نقل کی ہے۔ حالانکہ اس میں محمد بن اسحاق متفرد نہیں ہے ہم نے مانا کہ محمد بن اسحاق ضعیف بلکہ زبردست ضعیف ہے لیکن کہاں؟ احکام میں حلال و حرام میں، فضائل اور تاریخ میں یہ راوی امام اور اتنا ہی ثقہ ہے جتنا کہ احکام میں کمزور ہے اور یہ حدیث شریف تو باب فضائل میں سے ہے لہذا یہاں اگر یہ متفرد بھی ہوتا تو قابل قبول تھا جبکہ ہماری پیش کردہ روایت مسند ابی یعلیٰ کی سند میں تو یہ راوی سرے سے ہے ہی نہیں۔

اور مسند ابی یعلیٰ کی سند کے تمام راوی صحیحین کے راوی ہیں جیسا کہ امام بیہقی کے حوالہ سے گذرا۔ اس سند کا پہلا راوی احمد بن موسیٰ ہے۔ اس سے امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی اپنی صحیح میں روایت لی ہے۔

دوسرا راوی ابن وہب یعنی عبد اللہ بن وہب بن مسلم ہے۔ جو کہ زبردست ثقہ راوی ہے۔ اس سے بھی حضرات شیخین نے صحیحین میں روایت لی ہے۔

تیسرا راوی ابو صخر یعنی حمید بن زیاد

اس سے امام بخاری نے الادب المفرد میں اور امام مسلم نے اپنی صحیح میں روایت لی ہے جبکہ امام احمد، یحییٰ بن معین، ابن عدی وغیرہ نے اس کی توثیق فرمائی ہے۔

(تہذیب الکمال ۵: ۲۴۳، ۲۴۴)

چوتھا راوی، سعید بن ابی سعید المقبری۔ یہ صحیحین کا مرکزی راوی ہے۔ اور زبردست ثقہ ہے۔ لہذا اثابت ہوا کہ یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی القبر کی زبردست دلیل ہے۔

جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے..... لاندہوں کے ذہنی زمان زیر علی زئی نے لکھا اس کی سند حسن ہے اس کے تمام راوی جمہور کے نزدیک ثقہ ہیں۔ (ماہنامہ محدث ص ۳۳، ماہ جولائی ۱۹۹۵ء) (خادم مناظر اسلام قاری محمد ارشد مسعود عفی عنہ)

حدیث نمبر ۲:

روضہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اذان و اقامت کی آواز آنا:

عن سعيد بن المسيب قال : لقد رأيتني ليالي الحرة و ما في مسجد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم غيرى و ما ياتى وقت صلاة الا سمعت الاذان من القبر ثم اتقدم فاقيم واصلى وان زمرا فيقولون : انظروا الى الشيخ المجنون.

حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرمایا کہ ایام حرہ کی راتوں میں میں نے خود کو یوں پایا کہ مسجد نبوی میں میرے سوا کوئی نہ ہوتا تھا اور جب بھی نماز کا وقت ہوتا تو مجھے قبر نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اذان کی آواز آتی تو میں آگے بڑھ کر اقامت کہتا اور نماز پڑھ لیتا جبکہ اہل شام مسجد میں گروہ درگروہ آتے اور کہتے کہ اس پاگل بوڑھے کو دیکھو۔

الفصل الثامن والعشرون، زبير بن بكار في اخبار المدينة، بحوالہ سبل الہدی والرشاد للشامی ۱۲: ۳۵۷

کرامات اولیاء اللہ۔ امام لاکائی ۹: ۱۸۳، سنن الدارمی۔ امام دارمی ۱: ۴۳، طبقات الکبریٰ لابن سعد ۵: ۱۳۲، باب ما اکرم اللہ تعالیٰ نبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

یہ صحیح اثر بتا رہا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر منورہ میں زندہ ہیں۔ اور پانچوں وقت اذان و اقامت کے ساتھ نماز ادا فرماتے ہیں جیسا کہ حضرات فقہاء و محدثین نے فرمایا ہے۔

امام زرقانی فرماتے ہیں:

لحياته في قبره يصلی فيه باذان و اقامة. (زرقانی شرح المواہب ۸: ۱۶۹)

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں حقیقی حیات کے ساتھ زندہ ہیں اور اذان و

اقامت کے ساتھ نماز ادا فرماتے ہیں۔

امام عبد الوہاب شعرانی فرماتے ہیں:

و هو حی فی قبره یصلی فیہ باذان و اقامة و كذلك الانبیاء.

(کشف الغمہ عن جمیع الامتہ ۱: ۶۷ کتاب النکاح)

اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور اذان و اقامت کے ساتھ نماز ادا

فرماتے ہیں۔ ایسے ہی دیگر انبیائے کرام بھی ادا فرماتے ہیں۔

اس اثر پر بھی منکرین و معاندین نے چند اعتراضات کئے ہیں جو کہ مندرجہ ذیل ہیں:

مسعود الدین عثمانی نے کہا:

ایک ناقابل اعتبار روایت بیان کی جاتی ہے کہ ”واقعہ الحرة“ کے زمانہ جو ذوالحجہ ۶۳ھ

میں پیش آیا۔ تین رات دن مسجد نبوی میں نہ تو اذان دی جاسکی نہ اقامت ہوئی۔ لیکن سعید بن

مسیب نے مسجد نہیں چھوڑی۔ وہ نماز کا وقت قبر نبوی سے آنے والی ایک دبی دبا کی آواز سے معلوم

کر لیتے۔ (رواہ الدارمی، مشکوٰۃ ۵۴۵)

سندیوں ہے: اخبرنا مروان بن محمد عن سعید بن عبد العزيز

(عن سعید بن المسیب)

اور یہ دونوں ناقابل اعتبار ہیں۔

سعید بن عبد العزيز کا سعید بن مسیب سے سماع ثابت نہیں۔ اس لئے یہ روایت منقطع

ہے اور مروان بن محمد کو حزم نے ضعیف کہا اور عقیلی کہتے ہیں کہ وہ گروہ مرجیہ میں سے تھا۔

(میزان الاعتدال ۳: ۱۶۳) (یہ قبریں یہ آستانے ص ۲۱)

جواب:

معارض مذکور نے اس صحیح روایت کو ناقابل اعتبار ثابت کرنے کے لئے دو اعتراض

کئے ہیں جو کہ بالکل غلط اور معترض مذکور کی جہالت اور علم حدیث سے ناواقفیت کا منہ بولتا ثبوت

ہے۔

سے کہا گیا کہ اس کا شیخ سعید بن عبدالعزیز اور یحییٰ بن حمزہ بھی نہیں تو انہوں نے فرمایا وہ بھی نہیں۔ امام ابن حبان نے اس کو ثقات میں ذکر کیا۔

امام ابو زرہ فرماتے ہیں کہ مجھے امام احمد نے فرمایا تمہارے پاس تین محدث ہیں: مروان بن محمد، ولید بن مسلم اور ابو مسہر۔

ابن معین نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ دارقطنی نے کہا ثقہ ہے۔

(تہذیب الکمال ۱۸: ۱۹، ۲۰)

جب محدثین کے اتنی کثیر تعداد بالاتفاق اس کی توثیق فرما رہی ہے تو پھر ابن حزم کا اس کو ضعیف کہنا اس کو کوئی نقصان نہیں دیتا ویسے بھی ابن حزم کا رد کیا گیا ہے۔

امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

وضعه ابو محمد بن حزم خطأ لانا لا نعلم له سلفا في تضعيفه.

(تہذیب التہذیب ۱۰: ۹۶)

اس کو ضعیف کہنا ابن حزم کی غلطی ہے کیونکہ ہم نہیں جانتے کہ ابن حزم سے پہلے بھی کسی نے اس کو ضعیف کہا ہو۔

لہذا عثمانی کا اس کو ضعیف قرار دے کر ناقابل اعتبار کہنا اپنے ایمان کو ہی ناقابل اعتبار کرنے کے مترادف ہے۔

محمد حسین نیلوی مماتی نے اعتراض کیا ہے:

اس میں ایک راوی سعید بن عبدالعزیز جو ثقہ امام ہے۔ لکنہ اختلط فی آخر عمرہ (تقریب) لیکن اس کی اخیر عمر میں حافظہ خلط ملط ہو گیا تھا۔ (ندائے حق ۱: ۴۷۳)

معلوم ہوتا ہے کہ جناب نیلوی صاحب کو خلط کی روایت کے قبول اور عدم قبول کے اصول کا ہی علم نہیں ورنہ ایسی ادھوری اور بے تکی بات ہرگز نہ تحریر کرتے۔

خلط کی روایت کے قبول اور عدم قبول کا اصول امام بن صلاح فرماتے ہیں:

والحكم أنه يقبل حديث من اخذ عنهم قبل الاختلاط ولا يقبل

۱۔ مروان بن محمد اور سعید بن عبدالعزیز دونوں ناقابل اعتبار ہیں، کیوں؟ سعید بن عبدالعزیز کا سعید بن مسیب سے سماع ثابت نہیں۔

اور یہ بات صحیح بھی ہو تو اس سے راوی ناقابل اعتبار کیسے ہوا؟ یہ قانون کس نے کہاں تحریر فرمایا ہے؟ عثمانی کا کوئی گمراہ مرید اس کا جواب دے گا.....؟ ہمیں انتظار رہے گا۔

حالانکہ یہ بات ہی غلط ہے۔ جناب سعید بن عبدالعزیز جو کہ زبردست ثقہ امام ہے اس کی حضرت سعید بن مسیب سے ملاقات کا قوی امکان موجود ہے، لہذا یہ روایت منقطع نہیں بلکہ متصل ہے، کیونکہ حضرت سعید بن مسیب کی وفات بقول واقدی ۹۴ھ اور بقول ابونعیم ۹۳ھ (تہذیب الکمال ۷: ۳۰۳) اور امام یحییٰ بن معین کے قول کے مطابق ان کی وفات ۱۰۰ھ ہے۔

(تہذیب التہذیب ۴: ۸۶)

جبکہ سعید بن عبدالعزیز کی ولادت حسن بن بکار بن بلال کے قول کے مطابق ۸۳ھ ہے، لہذا کم از کم دس سال اور زیادہ سے زیادہ سترہ سال کا عرصہ ہے، کیا اتنے سالوں میں آدمی دوسرے سے ملاقات نہیں کر سکتا؟

اور سند کے اتصال کے لئے امکان لقا ہی کافی ہے جیسا کہ اصول کی کتب میں تفصیل موجود ہے۔ لہذا یہ روایت منقطع و مرسل نہیں بلکہ متصل ہے۔

دوسرا اعتراض کہ مروان بن محمد کو ابن حزم نے ضعیف کہا ہے اور عقیلی کہتے ہیں کہ وہ گروہ مرجیہ میں سے تھا۔

ہم کہتے ہیں کہ مروان بن محمد زبردست ثقہ اور مثبت ہے۔ اور جہاں تک اس کا مرجی ہونا ہے تو جب تک اپنے عقیدہ کے بارے میں روایت نہ کرے اس وقت تک جرح ہی تصور نہیں ہوگی۔ امام ابو حاتم اور صالح بن محمد الحافظ نے فرمایا ثقہ ہے۔

امام عبداللہ بن یحییٰ بن معاویہ الہاشمی نے فرمایا میں نے تین طبقات پائے ان میں سے ایک سعید بن عبدالعزیز کا اور اس طبقہ میں میں نے مروان بن محمد سے زیادہ شائع شخص نہیں دیکھا۔ امام سلیمان الدرائی نے کہا کہ میں نے کوئی شامی مروان بن محمد سے افضل نہیں دیکھا۔ ان

سعید بن عبد العزیز متفرد بھی نہیں ہے۔ اگرچہ وہ متفرد ہونے کے باوجود بھی اتنا ثقہ ہے کہ اس کی روایت صحیح ہے۔ یہاں تو اس کے ثقہ متابع موجود ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

اخبرنا الوليد بن عطاء بن الأغر المكي قال: اخبرنا عبد الحميد بن سليمان عن ابي حازم قال: سمعت سعيد بن المسيب يقول.

(طبقات الكبرى لابن سعد ۵: ۱۳۲، کرامات اولیاء اللہ لا مام لا لکافی ۹: ۱۸۳)

اخبرنا محمد بن عمر قال: حدثني طلحة بن محمد بن سعيد عن ابيه

قال: كان سعيد بن المسيب ايام الحرة في المسجد

(طبقات الكبرى لابن سعد ۵: ۱۳۲)

پہلی سند میں سعید بن عبد العزیز کا متابع ابو حازم سلمہ بن دینار ہے جو کہ صحیحین کا زبردست ثقہ راوی ہے۔ نہ تو اس کے بارے میں جرح ہے کہ یہ مخطوط ہو گئے تھے اور نہ ہی ان کی سعید بن مسیب سے ملاقات پر اعتراض ہے۔ جبکہ دوسری سند میں سعید بن عبد العزیز کا متابع محمد بن سعید ہے جو کہ حضرت سعید بن المسیب کا بیٹا ہے اور یہ بھی ثقہ ہے۔

جب یہ روایت سند و متن کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے تو اس کو ماننا ہی مسلمانی ہے۔ لیکن ایک نام نہاد (غیر مقلد) اہل حدیث کی بھی سنئے کہ وہ صاحب کیا کہہ رہے ہیں۔

واقعہ حرہ میں سعید بن المسیب کا مسجد نبوی میں اذان سننا مدعا کے لحاظ سے بالکل بے معنی ہے۔ سعید بن المسیب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز نہیں پہچانتے تھے ممکن ہے یہ آواز کسی پاکباز جن یا فرشتہ کی ہو۔ اس سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دنیوی زندگی کیسے ثابت ہوئی۔ (تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کی تجدید مساعی ص ۴۱۶، از مولوی اسماعیل سلفی)

استغفر اللہ ولا حول ولا قوة الا باللہ، یہ ہے ان لوگوں کا گندہ عقیدہ قبر نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی پاک باز جن یا فرشتہ تو نہیں بولا البتہ اس مولوی مذکور کی زبان و قلم پر ضرور کسی خمیٹ جن یا ابلیس کا قبضہ ہے۔ آج تک کسی راسخ العقیدہ مسلمان نے یہ قول نہیں کیا سوائے ابن تیمیہ یا اس کی ذریت کے۔

حديث من اخذ عنهم بعد الاختلاط أو أشكل امره فلم يدر هل اخذ عنه قبل الاختلاط أو بعده. (مقدمه ابن الصلاح مع شرح التقييد والايضاح ۴۲۲)

ان (مختلطین) میں حکم یہ ہے کہ ان کی احادیث اختلاط سے پہلے روایت لینے والوں سے قبول کی جائے گی اور جن راویوں نے ان سے اختلاط کے بعد روایت لی یا ایسے راوی کہ جن کے بارے میں یہ امر مشکل ہو کہ انہوں نے اختلاط سے پہلے روایت لی یا بعد میں تو ایسے راویوں سے روایت قبول نہیں کی جائے گی۔

تقریباً انہیں الفاظ کے ساتھ اصول امام ابن حبان نے بھی بیان فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں: (کتاب الحجر و حین من المحدثین والضعفاء المتروکین ۲: ۱۲۹۵، ترجمہ محمد بن فضل) تو ثابت ہوا کہ ہر مختلط کی روایت ہر حالت میں مردود نہیں ہوگی بلکہ جب ان سے روایت کرنے والا راوی اگر اختلاط سے پہلے روایت کرنے والا ہے تو روایت مقبول اور صحیح ہوگی۔

اور یہاں اس روایت میں سعید بن عبد العزیز سے راوی، مروان بن محمد ہے جو کہ اس سے قبل الاختلاط روایت کرتا ہے۔

امام ابن الصلاح فرماتے ہیں: و اعلم أن من كان من هذا القبيل محتجا بروايته في الصحيحين او احدهما فانا نعرف على الجملة ان ذلك مما تمیز كان ماخوذاً عنه قبل الاختلاط. (مقدمه ابن الصلاح مع شرح ۴۶۶)

اور اس قبیل کے راوی جن سے صحیحین یا ان میں کسی ایک میں روایت لی گئی ہے تو ہم پہنچائیں کہ اس سے روایت کرنے والے نے اختلاط سے پہلے روایت لی ہے۔

اور مروان بن محمد کی روایت سعید بن عبد العزیز سے صحیح مسلم میں موجود ہے لہذا اثبات ہوا کہ مروان بن محمد نے سعید بن عبد العزیز سے ان کے مختلط ہونے سے پہلے روایت لی ہے۔

سعید بن عبد العزیز کے متابع:

اور پھر جناب نیلوی و عثمانی اور ان کے حواریوں کو معلوم ہونا چاہئے کہ اس روایت میں

شیخنا ابو نصر عبد الواحد عبد الملک بن محمد بن ابی سعد الصوفی الکرجی قال: حججت علی الانفراد و قصدت المدينة صلوات اللہ علی ساکنها قبل الحج لزيارة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والحج بعد ذلك لا حظی بزيارة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وجلست عند الحجرة فبینا أنا جالس اذ دخل الشيخ ابو بکر الدیار بکری و وقف ، بازاء وجه النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقال: السلام علیک یا رسول اللہ ، فسمعت صوتا من الحجرة و علیک السلام یا ابا بکر فقلت للشيخ ابی نصر الکرجی مستتباً: یا سیدی: سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رد علیہ: فقال سمعت من داخل الحجرة: وعلیک السلام یا ابا بکر و سمعه من حاضر.

(ذیل تاریخ بغداد بن نجار ۱۶: ۲۵۴، ۲۵۵)

بند مذکور حضرت امام عبد الواحد بن عبد الملک بن محمد بن نقود الکرجی قطب وقت فرماتے ہیں کہ میں نے اکیلے حج کیا اور حج سے پہلے مدینہ طیبہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کے لئے حاضری دی۔ پس میں مدینہ داخل ہوا اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی (قبر منورہ) کی زیارت کی اور حجرہ پاک کے قریب بیٹھ گیا۔ میرے بیٹھنے کے دوران ہی شیخ ابو بکر دیار بکری حاضر ہوئے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مواجہہ شریف کے سامنے کھڑے ہو کر عرض کیا۔ السلام علیک یا رسول اللہ تو میں نے حجرہ شریف سے آواز سنی و علیک السلام اے ابو بکر، راوی کہتا ہے میں نے شیخ ابو نصر الکرجی سے پوچھا اے میرے آقا آپ اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کیا آپ نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سلام کا جواب سنا تو انہوں نے فرمایا میں نے اور اس وقت جتنے لوگ حاضر تھے سب نے حجرہ سے سنا السلام علیک یا ابا بکر.

ایسے بیشمار واقعات ہیں کہ بعض اولیائے کرام علیہم الرحمہ نے جواب سنا، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں اور

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ تو ارشاد فرمایا کہ میری قبر پر فرشتہ ہے جو مجھے تمہارا (امت کا) درود و سلام پہنچاتا ہے۔ یہ کسی حدیث شریف میں نہیں کہ جن یا فرشتہ میری قبر میں اذان دیا کریگا۔ اگر کوئی ایسی حدیث ہے تو اس کا حوالہ سلفی صاحب کے حواریوں کی طرف سے آنا چاہئے۔

اور اگر نہیں تو وہ اپنی دیگر گستاخیوں کے ساتھ ساتھ اس گستاخی کی سزا بھی بھگت رہا ہوگا۔ اب اس کے حواریوں کو ہی اپنی گستاخانہ ذہنیت سے توبہ کر لینی چاہئے، یہ تو وہ بارگاہ ہے کہ جس کے بارے میں کسی نے کہا:

لے سانس بھی آہستہ کہ دربار نبی ہے

اور ادب گاہ ہے ست زیر آسمان از عرش نازک تر

نفس گم کردہ می آید جنید و بایزید اینجا

شہادہ نمبر ۳:

عن ابن بشار قال حججت فی بعض السنین فجئت المدينة فتقدمت الی قبر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فسلمت علیہ فسمعت من داخل الحجرة و علیک السلام.

(ابن النجار بحوالہ سبل الہدی والد شارح ۱۲: ۳۵۷، شفاء السقام ۵۱، جذب القلوب ۱۹۹)

حضرت امام ابراہیم بن بشار فرماتے ہیں کہ میں نے ایک سال حج کیا تو مدینہ شریف حاضر ہوا اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر انور کی طرف گیا اور سلام عرض کیا تو میں نے حجرہ سے وعلیک السلام کی آواز سنی۔

شہادہ نمبر ۴:

ابن نجار روایت کرتے ہیں:

اخبرنی ابو محمد داود بن علی بن محمد بن ہبہ اللہ بن المسلمة

قال: انبأ ابو الفرج المبارك بن عبد اللہ بن محمد بن النقور قال حکمی لی

جواب بھی دیتے ہیں۔ انبیائے کرام کی قبور پر جا کر ان سے سوال کرنا یہ سنت انبیاء اور ان حضرات کا قبور سے جواب دینا یہ بھی حضرات انبیائے کرام کی سنت ہے۔

حیاء اور کلام فی القبر کا عجیب واقعہ:

حدثنا ابن فضیل عن سلیمان التیمی عن سفیان عن ابی اسحاق عن عمارة بن عبد عن علی قال: انطلق موسیٰ و ہارون علیہم السلام و انطلق شبیر و شبیر. فانتھوا الی جبل فیہ سریر فنام علیہ ہارون فقبض روحہ فرجع موسیٰ الی قومہ فقالوا انت قتلته حسدا علی. خلقہ قال: کیف اقلته و معی ابنائہ قال فاختاروا سبعین رجلا قال فاختاروا من کل سبط عشرة. قال وذلک قولہ و اختار موسیٰ قومہ سبعین رجلا فانتھوا الیہ فقالوا من قتلک یا ہارون؟ قال: ما قتلنی احد، و لکن توفانی اللہ.

(مصنف ابن ابی شیبہ ۵۲۹: ۵۳۰، کتاب الفضائل تاریخ طبری ۲۵، ۲۲۳: ۲۵، تفسیر ابن حریر ۵۱: ۹)

بند مذکور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت موسیٰ و ہارون اور شبیر و شبیر تشریف لے گئے۔ حتیٰ کہ وہ ایک پہاڑ پر پہنچے۔ وہاں ایک تخت تھا تو حضرت ہارون علیہ السلام اس پر آرام فرمانے کے لئے لیٹ گئے اور ان کی روح قبض ہو گئی تو حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قوم کے پاس واپس آئے تو انہوں نے کہا اے موسیٰ علیہ السلام تو نے حضرت ہارون علیہ السلام پر حسد کرتے ہوئے ان کو قتل کر دیا ہے۔ آپ علیہ السلام نے فرمایا میں اس کو کیسے قتل کر سکتا ہوں جبکہ اس کے نوں بیٹے میرے ساتھ تھے تو آپ نے فرمایا کہ ستر آدمی منتخب کرو، فرمایا ہر گروہ سے دس آدمی لو اور اللہ کے اس قول ”و اختار موسیٰ قومہ سبعین رجلا“ کا اسی طرف اشارہ ہے حتیٰ کہ وہ وہاں پہنچے تو انہوں نے حضرت ہارون علیہ السلام کو (قبر سے) آواز دیتے ہوئے کہا اے ہارون علیہ السلام تجھ کو کس نے قتل کیا ہے تو حضرت ہارون علیہ السلام نے (قبر سے) آواز دی اور فرمایا مجھے کسی نے بھی قتل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے مجھے وفات دی ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ روایت بظاہر موقوف ہے لیکن حکماً مرفوع ہے کیونکہ

یہ اصول ہے کہ صحابی کی تفسیر مرفوع حدیث کے حکم میں ہوتی ہے۔

تفسیر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

امام حاکم فرماتے ہیں:

وتفسیر الصحابی عندهما مسند. (متدرک امام حاکم ۱: ۲۲۳، ۲۸۵)

اور صحابی کی تفسیر امام بخاری اور مسلم کے نزدیک مسند (مرفوع) ہوتی ہے۔

معرفۃ علوم الحدیث للامام حاکم، ۲۰

الاحادیث المختارہ: ضیاء الدین محمد بن عبد الواحد المقدسی الحنبلی ۲: ۶۳

توجیہ النظر الی اصول الاثر۔ طاہر بن صالح احمد الجزا ئری ۱۶۵

ارشاد طلاب الحقائق الی معرفۃ سنن خیر الخلائق۔ امام نووی ۱: ۱۶۴

اس حدیث شریف سے کئی مسائل حل ہوئے۔

یہ کہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کی قبور پر حاضر ہو کر حاضر کے صیغہ سے پکارنا۔

ان کو زندہ تصور کرتے ہوئے خطاب کرنا، انبیاء کا قبور مقدسہ میں آواز سننا، سوالوں کا

جواب دینا کہ تمام حاضرین ان جوابات کو سن سکیں۔

نیت کر کے گھر سے قبر کی طرف جانا:

یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرات انبیائے کرام سنتے، جانتے اور جواب دیتے ہیں، یہ شرک نہیں

بلکہ نبیوں کا پاک عقیدہ ہے۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ منکرین حیات انبیاء و سماع فی القبور کے عقائد

بالکل غلط اور عقائد انبیاء و صحابہ سے بالکل متضاد و متضاد ہیں۔

حدیث نمبر ۲۰:

وما یدل علی حیاتهم ما اخبرنا ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحافظ

اخبرنی ابو محمد المزنی ثنا علی بن محمد بن عیسیٰ ثنا ابو الیمان أنبأ

شعیب عن الزہری قال اخبرنی ابو سلمة بن عبد الرحمن وسعيد بن المسيب

ان اباهریرة قال: استب رجل من المسلمين و رجل من اليهود فقال المسلم: والذي اصطفى محمدا على العالمين فاقسم بقسم فقال اليهودي: والذي اصطفى موسى على العالمين فرفع المسلم عند ذلك يده فلطم اليهودي فذهب اليهودي الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاخبره بالذي كان من امره و امر المسلم فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: لا تخبروني على موسى فان الناس يصعقون فاكون اول من يفيق فاذا موسى باطش بجانب العرش فلا ادري اكان ممن صعق فافاق قبلی او كان ممن استثنى الله عز وجل.

(رواه البخاری فی الصحیح عن ابی الیمان و رواه مسلم عن عبداللہ بن عبدالرحمن وغیرہ عن ابی الیمان) بسند مذکور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ ایک مسلمان اور ایک یہودی کی آپس میں تلخ کلامی ہو گئی۔ مسلمان نے کہا اس ذات کی قسم جس نے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام جہانوں پر فضیلت عطا فرمائی اور یہودی بولا کہ اس ذات کی قسم جس نے موسیٰ علیہ السلام کو تمام جہانوں پر فضیلت بخشی۔ اس پر مسلمان نے یہودی کو زوردار طمانچہ مار دیا، یہودی حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور اپنا اور مسلمان کا باہم ماجرہ سنایا، تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: مجھے موسیٰ پر فضیلت نہ دو کیونکہ لوگ (صور اسرفیل کی) کڑک سے بیہوش ہو جائیں گے اور سب سے پہلے مجھے افاتہ ہوگا۔ اچانک میں دیکھونگا کہ موسیٰ علیہ السلام عرش کا ایک پایا پکڑے ہونگے۔ میں از خود نہیں جانتا کہ وہ بیہوش ہونے والوں میں سے ہونگے اور مجھ سے پہلے انہیں ہوش آجائے گا۔ یا پھر ان میں سے ہوں گے کہ جن کو اللہ تعالیٰ نے اس سے مستثنیٰ فرمایا ہے۔

تخریج حدیث:

بخاری شریف ۳۲۵:۲، ۷۷۱:۲

۲۶۷:۲

مسلم شریف

۲۶۷:۲

ابوداؤد شریف

۲۸۶:۲

مسند امام احمد

۳۳:۳، ۲۶۴:۲

مصنف ابن ابی شیبہ

۵۱۱:۱۱

مسند ابی یعلیٰ

عن ابی سعید

۵۲۰:۱۱ (طرف الآخر منہ)

السنن الکبریٰ للنسائی

۴۱۸:۴

شرح السنة

للامام بغوی

۱۰۷:۱۵ تا ۱۰۷:۱۵

المعجم الاوسط

امام طبرانی

۱۹۰:۱، عن ابی سعید طرف منہ

یہ حدیث شریف بھی حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کی حیات پر واضح دلیل ہے۔ شارح حیاۃ الانبیاء حضرت علامہ محمد بن خاتمی بوسنوی فرماتے ہیں:

وجه احتجاج البیهقی بھذین الحدیثین علی حیاۃ الانبیاء بعد وفاتہم ان الصعق هو الغشی او الموت وهذا لا یقبلہ الا من کان فی ذلک الوقت حیا حتی لا یكون تحصیل حاصل فموسیٰ علیہ السلام لا یخلوہ الحال اما ان یكون صعق او لم یصعق بل حوسب بصعقة يوم الطور فعلی کلا الحالین فیہ دلالة علی حیاتہ و سائر الانبیاء مثله فی ذلک. (شرح حیاۃ الانبیاء للبوسنوی، ۲۰)

حضرت امام بیہقی کے ان دونوں حدیثوں سے حیات الانبیاء پر استدلال کی وجہ یہ ہے کہ صعق غشی کو کہتے ہیں یا موت کو، اور یہ اس پر آسکتی ہے جو کہ اس وقت زندہ ہوتا کہ تحصیل حاصل لازم نہ آئے۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام پر غشی آئے گی یا پھر غشی بھی طاری نہ ہوگی بلکہ کوہ طور کی غشی سے ہی ان کا محاسبہ ہو چکا ہے۔ پس ان دونوں حالتوں میں آپ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے زندہ ہونے کا پتہ چلتا ہے۔

حضرت امام علی بن برہان الدین حلبی شافعی فرماتے ہیں:

وفیہ ان هذا یقتضی ان الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام یفزعون لانہم

(انسان العیون ۳: ۳۰۴)

احیاء .

: قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی قوله تعالیٰ 'ونفخ فی الصور فصعق من فی السموات و من فی الارض الا من شاء اللہ ، ثم نفخ فیہ اخری (الزمر ۶، پارہ نمبر ۲۴) فاکون انا اول من یبعث فاذا موسیٰ آخذ بالعرش (الحدیث) ولان حیاۃ الانبیاء اکمل من حیاۃ الشهداء بلا ریب فشملمہم حکم الاحیاء ایضا ویصعقون مع الاحیاء حیثئذ لکن صعقة غشیی لا صعقة موت .

(احوال القبر و احوال الہبہ الی النشور ۲۵، حدیث نمبر ۴۲۷)

اور علماء کی ایک جماعت کہ جن میں سے امام بیہقی اور امام قرطبی ہیں نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اللہ تعالیٰ کے فرمان (و نفخ فی الصور....) کے فرمان کو حیاۃ الانبیاء پر محمول فرمایا ہے کہ آپ نے فرمایا، میں سب سے پہلے اٹھوگا۔ اور اس وقت حضرت موسیٰ علیہ السلام عرش کو پکڑے ہوئے ہوں گے کیونکہ انبیائے کرام کی حیات شہداء کی حیات سے بلا شک و شبہ اکمل ہے، لہذا وہ بھی زندہ کے حکم میں شامل ہیں۔ اور زندوں کے ساتھ ان پر صعقة ہوگا۔ لیکن وہ غشی کی حالت ہوگی نہ کہ موت کی۔

جہاں ان دونوں احادیث (۲۱، ۲۰) سے حیاۃ الانبیاء فی قبور ہم ثابت ہوتی ہے وہاں ان سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ عاشق رسول اپنے پیارے آقا کے بارے میں کوئی ایسی بات سننے کے لئے تیار نہیں ہوتا کہ جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس کو کم کرنے کی کوشش کی گئی ہو۔

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عشق کو ملاحظہ فرمائیں کہ ایک یہودی صرف اتنا کہتا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو سارے جہاں پر فضیلت دی تو مسلمان عاشق صادق صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے منہ پر طمانچہ مار دیا۔ یہ جانتے ہوئے کہ یہ یہود ی ہے اس کو حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنے نبی کی شان بیان کرے۔ لیکن صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ اتنا بھی سننا گوارہ نہیں کرتے۔ یہی عشق و محبت کا تقاضا ہے کہ محبت کو محبوب کے بارے میں غیرت مند ہونا چاہئے۔

اس حدیث شریف میں یہ (فزع) اس بات کا مقتضی ہے کہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام پر فزع طاری ہوگا کیونکہ وہ زندہ ہیں۔
علامہ ابن قیم نے تحریر کیا:

فاما صعق غیر الانبیاء فموت ، امام صعق الانبیاء فلا ظہر انه غشیة .

(کتاب الروح، ۵۸ المسألة الرابعة)

صعقة غیر انبیاء کے لئے تو موت ہے لیکن انبیاء کے لئے صعقة کا معنی غشی ہے۔

حضرت امام بدالدین عینی فرماتے ہیں:

الموت لیس بعدم انما هو انتقال من دار الی دار فاذا کان هذا للشهداء کان الانبیاء بذلک احق واولی مع انه صح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان الارض لا تأکل اجساد الانبیاء علیہم الصلاة والسلام .

(عمدہ القاری ۲: ۲۵)

موت عدم محض کا نام نہیں ہے بلکہ یہ تو ایک گھر سے دوسرے گھر کی طرف منتقل ہونا ہے۔ جب یہ شہداء کے لئے ثابت ہے تو انبیائے کرام تو اس کے زیادہ حق دار اور اولی ہیں۔
حضرت امام شمس الدین ابوبکر قرطبی فرماتے ہیں:

فاما صعق غیر الانبیاء فموت و امام صعق الانبیاء فلا ظہر انه غشیة فاذا نفخ فی الصور نفخة البعث من مات حی و من غشی علیہ افاق .

(التذکرۃ فی احوال الموتی الآخرة ۱۷۹)

غیر انبیاء کے لئے تو صعقة موت ہوگی لیکن حضرات انبیائے کرام کے لئے غشی ہوگی پس جب صور میں پھونکا جائے گا تو مردے زندہ ہو جائیں گے اور سب بیہوش ہوش میں آجائیں گے۔

حضرت امام حافظ ابن رجب حنبلی فرماتے ہیں:

و علی هذا حمل طائفة من العلماء منهم البیهقی و ابو العباس القرطبی

حدیث نمبر ۲۱:

و فی الحدیث الثابت عن الاعرج عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه قال:

لا تفضلوا بین انبیاء اللہ تعالیٰ فانہ ینفخ فی الصور لیصعق من فی المسلوٰت و من فی الارض الا من یشاء اللہ ثم نفخ فیہ اخرى فاکون اول من بعث فاذا موسیٰ آخذ بالعرش فلا ادری احوسب بصعقة یوم الطور ام بعث قبلی.

اور صحیح وثابت حدیث میں ہے جو کہ اعرج نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کہ اللہ تعالیٰ کے نبیوں کو باہم دوسرے پر فضیلت نہ دو۔ اس لئے کہ جب صور پھونکا جائے گا تو آسمانوں اور زمین کی ہر جان پر غشی طاری ہو جائے گی سوائے اس کے جسے اللہ تعالیٰ اس سے محفوظ فرمائے گا۔ پھر دوبارہ صور پھونکا جائے گا تو سب سے پہلے مجھے اٹھایا جائے گا اچانک (میں دیکھوں گا) کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام عرش کو پکڑے ہوئے ہونگے۔ میں نہیں کہتا کہ کیا طور کی بے ہوشی ہی ان کو کفایت کرے گی یا وہ مجھ سے پہلے اٹھائے جائیں گے۔

امام بدر الدین عینی حنفی فرماتے ہیں:

انہ قالہ تواضعا ونفیا للكبر والعجب.

(عمدہ القاری ۲: ۲۵۱ کتاب الخصومات)

آپ نے یہ تواضعا اور تکبر اور غرور کی نفی کے طور پر فرمایا۔

حضرات محدثین کرام کی عبارات سے ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ تواضعا فرمایا تھا۔ یا پھر اس تفصیل سے مراد وہ تفصیل ہے کہ جس سے دوسرے نبی علیہ السلام کی تنقیص کا پہلو نکلتا ہے۔

ادھر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی یہ غیرت دینی و عشق رسول ہے کہ یہودی کے منہ سے صرف اتنی سی بات سن کر طیش میں آجاتے ہیں اور ادھر آج کل کے نام نہاد مسلمانوں کا یہ حال ہے کہ شیطان و ملک الموت کی طاقت و علم نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زائد بتلا رہے ہیں اور اس پر مناظرے کرنے کے لئے تیار ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ محبت و دفاع صحابہ کا نعرہ بھی لگا رہے ہیں۔ فی اللعجب

حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ مجھے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر فضیلت نہ دو، یا حضرات انبیائے کرام کو ایک دوسرے پر فضیلت نہ دو تو یہ آپ کا فرمانا تواضع کے طور پر ہے۔

حضرت امام بن الخلال امام احمد سے روایت کرتے ہیں:

وذهب فیہ الی ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انما اراد التواضع بہ. (السنة لابن الخلال ۱: ۱۹۲، باب الفضائل نبینا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
اس میں وہ (امام احمد وغیرہ) اس طرف گئے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تواضع فرمایا ہے۔

قاضی عیاض فرماتے ہیں:

انہ قالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی طریق التواضع و نفی الکبر والعجب. (شفاء شریف ۱: ۱۲۲، ۱۲۳)

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بطور تواضع اور تکبر و غرور کی نفی کے طور پر فرمایا۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

الا لا یفضل بینہم تفضیلا یودی الی تنقص بعضهم. (الشفاء: ۱۴۳)

خبردار انبیائے کرام کے درمیان ایک دوسرے پر ایسی فضیلت نہ دو کہ ان میں سے بعض کی تنقیص کا پہلو نکلتا ہو۔

اس سلسلہ میں حضرات علمائے کرام نے مزید کئی اقوال درج فرمائے ہیں، ملاحظہ فرمائیں: ”الشفاء للقاضی ۱۴۲، عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ۱۲: ۲۵۱ وغیرہ۔

سب سے اعلیٰ واولیٰ ہمارا نبی

سب سے بالا واولا ہمارا نبی

ہمارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام کائنات سے افضل ہیں اور ایسی تفضیل منع نہیں

ہے جیسا کہ

حضرت قاضی عیاض ہی فرماتے ہیں:

منع التفضیل فی حق النبوة والرسالة فان الانبياء فيها على حد واحد

اذ هي شئ واحد لا يتفاضل و انما التفاضل في زيادة الاحوال والخصوص

والكرامات والرتب والالطاف و اما النبوة في نفسها فلا تتفاضل و انما

التفاضل بامور اخر زائدة عليها و لذلك منهم رسل و منهم اولو عزم من

الرسل و منهم من رفع مكانا عليا و منهم من اوتي الحكم صبيا و اوتي بعضهم

الزبور. و بعضهم البينات و منهم من كلم الله و رفع بعضهم درجات. قال الله

تعالیٰ و لقد فضلنا بعض النبيين على بعض الآیة و قال: تلک الرسل فضلنا

بعضهم على بعض، الآیة.

(الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ۱: ۱۴۳، فصل في تفضيله صلي اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

جس تفضیل سے منع کیا گیا ہے وہ نفس نبوت و رسالت میں تفضیل ہے کیونکہ حضرات

انبیائے کرام اس وصف میں ایک جیسے ہیں اور اس میں باہم تفاضل نہیں ہے۔ بیشک تفاضل

احوال و خصائص و کرامات و مراتب و الطاف وغیرہ میں ہوتا ہے اور نفس نبوت میں کوئی تفاضل نہیں

بلکہ تفاضل دیگر امور کی وجہ سے ہے جو کہ اس پر زائد ہے۔ لہذا اسی لئے ان میں سے کوئی رسول

ہے اور کوئی رسولوں میں سے اولو العزم اور کوئی وہ جن کو بلند مقام پر اٹھایا گیا اور کسی کو بچپن میں

نبوت دی گئی اور کسی کو زبور دی گئی اور بعض کو روشن معجزات دیئے اور کسی کے ساتھ کلام فرمایا اور کسی

کو سب پر درجوں بلندی عطا فرمائی گئی۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا تحقیق ہم نے بعض انبیاء کو

بعض پر فضیلت دی اور فرمایا یہ رسول ہیں ان میں سے بعض کو ہم نے بعض پر فضیلت دی۔

(الآیة)

تو اس سے معلوم ہوا کہ درجات و معجزات کے لحاظ سے حضرات انبیائے کرام مختلف

مراتب رکھتے ہیں اور ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام انبیاء اور فرشتوں بلکہ اللہ تعالیٰ کی

ساری مخلوق سے افضل ہیں۔ اس مسئلہ پر حضرت امام اہلسنت مجدد دین و ملت مولانا الشاہ احمد

رضا خاں بریلوی نے مستقل تصنیف تحریر فرمائی ہے جس کا مبارک نام ”تجلی الیقین بان نبینا سید

المرسلین“ ہے یہاں موقع کی مناسبت سے مختصر اس مسئلہ پر عرض کیا جاتا ہے۔

افضیلت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور قرآن عظیم:

تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَ رَفَعَ

بَعْضُهُمْ دَرَجَاتٍ. (البقرہ: ۲۵۳)

یہ رسول ہیں کہ ہم نے انہیں سے ایک کو دوسرے پر افضل کیا ان میں سے کسی سے اللہ

نے کلام فرمایا اور کوئی وہ جسے سب پر درجوں بلند کیا۔

اس آیت کریمہ میں رفع بعضہم درجات سے مراد حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کی ذات مبارکہ ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام انبیائے کرام سے

افضل و اعلیٰ ہیں۔

اور پھر اس آیت کریمہ میں من کلم اللہ سے مراد حضرت موسیٰ علیہ السلام ہیں تو

واضح ہو گیا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ پر بھی درجوں بلندی حاصل ہے۔

دوسری آیت مبارکہ:

عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا. (الاسراء: ۷۹، بنی اسرائیل)

قریب ہے کہ تمہیں تمہارا رب ایسی جگہ کھڑا کرے جہاں سب تمہاری حمد بیان کریں۔

مقام محمود جو کہ قیامت کے روز پیارے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا ہوگا کائنات

میں سے کسی اور کو یہ سعادت میسر نہیں ہوگی۔

مقام محمود کیا ہے؟

مقام محمود سے کیا مراد ہے اس میں مختلف اقوال ہیں۔

۱۔ اس سے مراد شفاعت ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے: حضور سید المرسلین صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال ہوا۔ مقام محمود کیا ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا شفاعت:

حتى تنتهي الشفاعة الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فذلك

يبعثه الله المقام المحمود. (بخاری: ۲، ۲۸۶، کتاب التفسیر۔ ترمذی)

حتی کہ لوگ مقام شفاعت پر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس پہنچیں گے۔ پس

اللہ تعالیٰ ان کو مقام محمود پر کھڑا کرے گا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

سئل عنها قال هي شفاعة. (تفسیر ابن جریر: ۱۵: ۹۸)

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا گیا تو فرمایا وہ شفاعت ہے۔

اور یہی قول حضرت سلیمان فارسی حضرت قتادہ حضرت عبداللہ بن عباس امام حسن رضی

اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں: (تفسیر ابن جریر: ۱۵: ۹۷، ۹۸)

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روز قیامت عرش الہی پر جلوہ فرما ہونگے۔

زہے عزت و اعتلائے محمد

کہ ہے عرش حق زیر پایے محمد

۲۔ مقام محمود کی تفسیر میں دوسرا قول یہ ہے کہ قیامت کے روز آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عرش پر بٹھایا جائے گا۔

حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے:

ان محمد صلى الله تعالى عليه وسلم يوم القيامة بين يدي الرب عز

وجل على كرسی الرب تبارك وتعالى.

(السنة: لابى بكر الخلال: ۱، ۲۰۹، ۲۱۱ تفسیر ابن جریر: ۱۵: ۱۰۰)

بیشک حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کے روز اللہ تعالیٰ کے سامنے اللہ کی کرسی

پر جلوہ افروز ہوں گے۔

حضرت امام محمد بن احمد بن واصل فرماتے ہیں:

من رد حديث مجاهد فهو جهمی. (السنة: ۱: ۲۱۳)

جس نے حضرت مجاہد کی مذکورہ حدیث کو رد کیا وہ جہمی بدعتی ہے۔

حضرت امام ابو داؤد فرماتے ہیں:

من انكر هذا فهو عندنا متهم. (السنة: ۱: ۲۱۳)

جو اس سے انکار کرے وہ ہمارے نزدیک متہم ہے۔

امام احمد بن اصرم مزنی فرماتے ہیں:

من رد هذا فهو متهم على الله ورسوله و هو عندنا كافر و زعم ان من

قال بهذا فهو ثنوی ، فقد زعم ان العلماء والتابعين ثنوية و من قال بهذا فهو

زندیق يقتل. (السنة: ۱: ۶۳۱)

جو اس قول کو رد کرے وہ اللہ اور اس کے رسول پر بہتان باندھتا ہے اور وہ ہمارے

نزدیک کافر ہے اس کا گمان ہے کہ جو یہ قول کرتا ہے وہ ثنوی (گمراہ فرقہ) ہے اور اس کا گمان

ہے علماء اور تابعین ثنوی تھے۔ اور جو ان بزرگوں کو یوں کہے وہ زندیق ہے لہذا اس کو قتل کیا جائے

گا۔

محدثین کرام اور حدیث حضرت مجاہد:

قال ابوبکر بن حماد المقرئ من ذكر ت عنده هذه الاحاديث فسكت فهو متهم على الاسلام فكيف من طعن فيها. و قال ابو جعفر الدقيقي من ردھا فهو عندنا جهمي وحكم من رد هذا ان يتقوا وقال عباس الدوري لا يرد هذا الا متهم، وقال: اسحاق بن راهويه: الايمان بهذا الحديث والتسليم له: و قال اسحاق لابي علي القوهستاني من رد هذا الحديث فهو جهمي و قال عبد الوهاب الوراق: للذي رد فضيلة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يقعه على العرش فهو متهم على الاسلام و قال ابراهيم الاصبهاني: هذا الحديث حدث به العلماء منذستين و مائة سنة و لا يردہ الا اهل البدع. قال وسالت حمدان بن علي عن هذا الحديث؟ فقال: كتيبه منذ خمسين سنة و مارأيت احدا يردہ الا اهل البدع و قال ابراهيم الحربي حدثنا هارون بن معروف. و ما ينكر هذا الا اهل البدع قال هارون بن معروف هذا حدث يسخن الله به اعين الزنا دقة قال: و سمعت محمد بن اسمعيل السلمي يقول: من توهم ان محمدا صلى الله تعالى عليه وسلم لم يستوجب من الله عز وجل ما قال مجاهد فهو كافر بالله العظيم قال و سمعت ابا عبد الله الخفاف يقول سمعت محمد بن مصعب يعني العابد يقول، نعم يقعه على العرش ليري الخلائق منزلته.

(السنة لابن الخلال ۱: ۲۱۶، ۲۱۷، بسند صحيح)

حضرت امام ابوبکر بن حماد المقرئ نے فرمایا کہ جس کے پاس یہ احادیث بیان کی جائیں تو وہ خاموش رہے تو اس کے اسلام میں شک ہے تو جوان احادیث پر طعن کرے اس کا کیا حال ہوگا۔ امام ابو جعفر دیقی فرماتے ہیں جس نے یہ احادیث رد کیں وہ ہمارے نزدیک گمراہ جہمی ہے اور ان کے رد کرنے والے کو کہا جائے گا کہ ڈر۔ امام عباس الدوري فرماتے ہیں اس کو سوائے متہم شخص کے کوئی رد نہیں کرے گا۔ امام اسحاق بن راہویہ (امام بخاری کے استاد) فرماتے ہیں:

اس حدیث پر ایمان لانا اور اس کو تسلیم کرنا چاہئے اور امام ابوعلی سینا قوہستانی نے فرمایا جس نے اس حدیث کو رد کیا وہ جہمی ہے، امام عبد الوہاب الوراق نے اس شخص کے لئے کہ جس نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عرش پر جلوہ فرما ہونے کی فضیلت کو رد کیا فرمایا وہ متہم علی الاسلام ہے یعنی اس کے اسلام میں شک ہے۔ امام ابراہیم اصبہانی نے فرمایا اس حدیث کو علماء ایک سو ساٹھ سال سے بیان فرما رہے ہیں اور اس کو سوائے بدعتیوں کے کسی نے رد نہیں کیا۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حمدان بن علی سے اس حدیث کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا میں نے اس کو پچاس سال سے لکھا ہے اور میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ اس کو رد کرے سوائے اہل بدعت کے۔ امام ہارون بن معروف نے فرمایا اس کا سوائے اہل بدعت کے کوئی انکار نہیں کرے گا۔ انہوں نے ہی فرمایا اللہ تعالیٰ اس حدیث سے زنادقہ کی آنکھوں کو جولائے محمد بن اسمعیل اسلمی نے فرمایا جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں جو مجاہد نے کہا وہ اس کے حقدار نہیں ہیں تو وہ اللہ عظیم کے ساتھ کفر کرتا ہے، امام ابو عبد اللہ الخفاف نے فرمایا: میں نے امام محمد بن مصعب العابد سے سنا انہوں نے فرمایا: ہاں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عرش پر تشریف فرما ہوں گے تاکہ مخلوق آپ کی قدر و منزلت کا نظارہ کرے۔

حضرت امام ابو العباس ہارون بن عباس ہاشمی (م ۲۷۷ھ) فرماتے ہیں:

من رد حدیث مجاہد فهو عندی جهمي و من رد فضل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فهو عندی زندیق لا يستتاب و يقتل لان الله عز وجل قد فضله صلى الله تعالى عليه وسلم على الانبياء عليهم السلام و قد روى عن الله عز وجل قال: لا اذكر الا ذكرت معي، و يروى في قوله (لعمرك) قال: بحياتك و يروى انه قال: يا محمد لولاك ما خلقت آدم، فاحذروا فمن اراد هذا و من رد حدیث مجاہد فلا يكلم و لا يصلى عليه.

(السنة لابن الخلال ۱: ۲۳۷)

جس نے حضرت مجاہد کی حدیث رد کی وہ میرے نزدیک جہمی (گمراہ فرقہ) ہے اور

(چونکہ یہ نبی اکرم کی فضیلت ہے) جو کہ آپ کی فضیلت کو رد کرے یعنی انکار کرے وہ میرے نزدیک زندیق ہے اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی اور اس کو قتل کیا جائے گا۔ کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام انبیاء سے افضل بنایا ہے اور اللہ نے ارشاد فرمایا: جہاں میرا ذکر ہوگا وہاں اے پیارے تیرا ذکر میرے ساتھ ہوگا۔ (حدیث قدسی) اور اللہ کے فرمان (”العرک“ سورة حشر: ۷۲) کے تحت روایت ہے کہ یہاں سے مراد آپ کی حیات ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر آپ نہ ہوتے تو میں آدم کو پیدا نہ فرماتا۔ پس حضرت مجاہد کی حدیث کو رد کرنے سے ڈرو اور بچو اور جس نے حضرت مجاہد کی حدیث کو رد کیا اس سے کلام نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔

تو معلوم ہوا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام مخلوق خداوندی سے افضل ہیں۔ یہ بلند رتبہ کسی اور کو ہرگز میسر نہیں ہوگا اور پھر کہاں عرش کے پائے کہ جن کو حضرت موسیٰ پکڑے ہوئے ہوں گے اور کہاں عرش پر جلوس فرمانا کہ ہمارے آقا مولا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خاصہ ہے۔

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا افضل الخلق ہونا اور احادیث مبارکہ:

سیدنا امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس موضوع پر تجلی الیقین میں تقریباً ایک سو احادیث مبارکہ پیش فرمائی ہیں۔ ہم یہاں اختصار کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے چند احادیث نقل کرتے ہیں:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم انا سيد الناس يوم القيامة.

(و فی روایۃ) انا سید ولد آدم.

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن میں سب لوگوں کا سردار

ہونگا۔

- ۱۔ بخاری ۴۷۰:۱ کتاب الانبیاء
- ۲۔ مسلم ۲۴۵:۲ کتاب الفضائل
- ۳۔ مسند امام احمد ۴۳۵:۲، ۵۴۰، ۱۷۳، ۱۴۴
- ۴۔ ترمذی ۳۰۲:۲ کتاب المناقب
- ۵۔ مسند الامام عبداللہ بن مبارک ۶۲
- ۶۔ معجم الاوسط للطبرانی ۲:۹۷ عن انس بن مالک
- ۷۔ مسند ابی یعلیٰ ۷:۲۸۱
- ۸۔ السنن ابوداؤد ۲:۲۸۶ کتاب السنۃ
- ۹۔ السنن امام ابن ماجہ ۲۱۹ کتاب الزہد
- ۱۰۔ شرح السنۃ امام البغوی ۱۳:۲۰۴
- ۱۱۔ دلائل النبوة امام ابو نعیم ۱:۶۶
- ۱۲۔ المصنف ابن ابی شیبہ ۱۱:۴۷۷، ۱۴:۹۶
- ۱۳۔ صحیح ابن حبان ۸:۱۳۰، ۸:۱۳۷ تحقیق کمال یوسف
- ۱۴۔ المسند الصحیح ابوعوانہ ۱:۱۷۱، ۱:۱۷۴
- ۱۵۔ نوادر الاصول الحکیم ترمذی ۲۸۴
- ۱۶۔ شرح اصول اعتقاد و اہل السنۃ والجماعت امام الاکائی ۴:۸۸ عن ابی سعید
- ۱۷۔ کتاب الایمان امام منہ ۲:۸۴، ۸۵۰
- ۱۸۔ السنن الکبریٰ امام بیہقی ۹:۴۱
- ۱۹۔ مکارم الاخلاق امام خراطی ۱:۵۵۹

(ابوسعید الخدری و عبداللہ بن سلام و ابی ہریرہ)

و هذا انما يصح على ان الله جل ثناؤه ردا لى الانبياء عليهم السلام

ارواحهم نفخ فى النفخة الاولى صعدوا ثم لا يكون ذلك موتا فى جميع معانيه

اللہ حرم علی الارض ان تاکل اجساد الانبیاء و قد افردنا لاثبات حیاتهم کتابا فنبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان مکتوبا عند اللہ عز وجل قبل ان یخلق نبیا و رسولا وهو بعد ما قبضہ نبی اللہ و رسوله و صفیہ و خیرتہ من خلقہ.

(الاعتقاد والہدایۃ الی سبیل الرشاد ص ۱۹۸، بیہقی)

اور حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح قبض کرنے کے بعد ان کے اجساد میں لوٹادی گئی ہیں پس وہ اپنے رب کے ہاں شہدا کی طرح زندہ ہیں اور ہمارے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معراج کی رات انبیائے کرام کو ملا حظہ فرمایا اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے۔ اور ہمیں خبر دی اور آپ کی خبر بالکل سچی ہے کہ ہمارا درود آپ پر پیش ہوتا ہے اور ہمارا سلام آپ کو پہنچتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے انبیاء کے جسم زمین پر کھانے حرام کر دیئے ہیں اور ہم نے حیات الانبیاء پر علیحدہ مستقل کتاب لکھی ہے، پس ہمارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے پاس صفت نبوت و رسالت سے پہلے بھی اللہ کے نبی اور رسول اور اس کے صفی اور اس کی ساری مخلوق سے افضل و برتر ہیں۔

حضرت مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ”فہم احیاء عند ربہم کالشہداء“ کہ وہ اپنے رب کے ہاں شہدا کی طرح زندہ ہیں سے یہ شائبہ نہ ہونا چاہئے کہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات مبارکہ شہدا کے مثل نہیں بلکہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کی حیات ہر لحاظ سے شہداء سے کہیں زیادہ افضل و اعلیٰ ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

کلام ایں آئمہ اعلام اقتضائے اثبات در احکام دنیا نیز می کند پس حیات ایشان علیہم السلام اخص و اکمل و اتم از حیات شہدا باشد چنانچہ مذہب مختار و منصور است نہ چنانچہ ظاہر کلام بیہقی در بعض مواضع درانت کہ آن حیات مثل شہدا است بلکہ مرادوے تشبیہ است در اصل حیات و رفع استبعاد نہ در جمیع خصوصیات۔ (جذب القلوب الی دیار المحبوب)

ان اکابر علماء کے کلام کا مقتضی یہ ہے کہ احکام دنیا میں بھی حیات کو ثابت کیا جائے

الا فی ذہاب الاستشعار فان کان موسیٰ علیہ السلام ممن استثنی اللہ عز وجل بقولہ : الا من شاء فانہ عز وجل لا یذهب باستشعارہ فی تلک الحالۃ و یحاسبہ بصعقۃ یوم الطور.

اور یہ صحیح ہے اس لئے کہ اللہ جل شانہ نے حضرات انبیائے کرام علیہم السلام پر ان کی ارواح لوٹادی ہیں اور اب وہ اپنے پروردگار کے ہاں شہدا کی طرح زندہ ہیں۔ چنانچہ پہلی بار صور پھونکا جائے گا تو سب پر صعقہ (غشی) طاری ہوگا اور یہ کسی اعتبار سے موت نہ ہوگی بلکہ محض شعور کھوجانے کا نام ہوگا۔ اب اگر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان عالی شان میں، الا من شاء اللہ سے مراد یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اس سے مستثنیٰ کیا ہے اور طور کی غشی میں ہی ان کا محاسبہ ہو چکا ہے تو اللہ تعالیٰ اب اس حالت میں ان کا شعور بھی نہ کھوجانے دے گا۔

اس صحیح حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ تمام انسانوں کے آقا و سردار حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ اس طرح کی بیشمار روایات ہیں جن کا یہاں بیان کرنا سوائے طوالت کے اور کچھ بھی نہیں ہوگا۔ لہذا جس کو زیادہ تفصیل درکار ہو وہ ”تجلی الیقین“ کا مطالعہ کرے۔ انشاء اللہ ایماندار کی آنکھیں ٹھنڈی اور دل باغ باغ ہو جائے گا۔

مصنف کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام صعقہ کے وقت بھی باہوش و حواس ہوں گے۔

حضرت امام بیہقی ہی تحریر فرماتے ہیں:

والانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بعد ما قبضوا ردت الیہم ارواحہم فہم احیاء عند ربہم کالشہداء و قد رأی نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جماعۃ منہم لیلۃ المعراج و أمر بالصلاۃ علیہ السلام علیہ و اخبرنا و خبرہ صدق أن صلاتنا معروضۃ علیہ و ان صلاتنا معروفة علیہ و ان سلامنا یبلغہ و ان

وسلم کی راہ میں قربان کی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے انعام کے طور پر ان کو زندگی عطا فرمادی اور مردہ کہنے سے منع فرما دیا گیا اگر مردہ کہنا بڑی عزت و کرامت کی بات ہوتی تو اس سے منع نہ فرمایا جاتا۔

اب ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگرچہ شہدا کو مردہ کہنے سے منع فرمایا گیا ہے لیکن حقیقت میں ہیں تو وہ مردہ کیونکہ ان کے جسموں کے ٹکڑے کر دیئے گئے۔ پھر ان کا جنازہ پڑھا گیا ان کو دفن کیا گیا، قبریں بنائی گئیں تو کیا یہ اعمال زندوں کے ساتھ کئے جاتے ہیں؟ چلیں ہم ان کو مردہ نہیں کہتے لیکن ہیں تو مردہ ناں؟

تو اس کا جواب بھی اللہ تعالیٰ نے خود ہی فرما دیا:

وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ. (آل عمران: ۱۶۹)

اور ان لوگوں کو جو اللہ کی راہ میں قتل کئے گئے ہیں مردہ گمان بھی نہ کرو بلکہ وہ اپنے رب کے حضور زندہ ہیں اور رزق دیئے جاتے ہیں۔

شہید تو ہوتا ہی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا غلام ہے۔ کتنے کلمہ گو منافق تھے جنگوں میں مقتول ہوئے کتنے یہودی اور عیسائی ہیں مسلمانوں کے مقابلے میں بلکہ بعض اوقات مشرکین کے مقابلے میں قتل ہوئے کیا وہ شہید کہلائیں گے؟ نہیں ہرگز نہیں انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غلامی اختیار نہیں فرمائی تو پیارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل آدمی شہید کہلاتا ہے اس کا مرتبہ یہ ہے تو اس پیارے محبوب کی حیاۃ فی القبر کا کیا کہنا جس کے غلاموں کی یہ شان ہے کہ ان کو مردہ کہنا حرام ہے۔ اور پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو شہادت کا بھی رتبہ عطا فرمایا گیا ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور رتبہ شہادت:

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر وہ فضیلت عطا فرمائی گئی جو کسی بھی نبی یا ولی کو عطا

فرمائی گئی ہے۔

(دنیاوی حقیقی زندگی ثابت کی جائے) لہذا حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کی حیات شہدا کی حیات سے اخص اور اکمل و اتم ہے، یہی مذہب مختار و منصور ہے نہ کہ جیسا کہ امام بیہقی کے کلام سے بعض مقامات پر ظاہری طور پر معلوم ہوتا ہے کہ انبیائے کرام کی حیات مثل حیات شہداء کے ہے بلکہ امام بیہقی کی مراد اصل حیات کی تشبیہ دینا ہے اور رفع استبعاد کرنا ہے نہ کہ جمیع خصوصیات میں ان کے برابر قرار دینا ہے۔

حضرت شیخ صاحب علیہ الرحمہ کی عبارت سے معلوم ہوا کہ شہدا کی حیات اور انبیاء کی حیات میں اتنا فرق ہے جتنا کہ انبیاء اور شہدا کے درجات میں فرق ہے اور جیسا کہ فرق انبیاء اور غیر انبیاء کا ہے ایسا ہی فرق ان کی حیاتوں میں ہے۔
حضرت امام حکیم ترمذی فرماتے ہیں:

والصديق هو دون النبي والشهيد دونهما وهو اقل حيوۃ من الصديق
والصديق اقل حيوۃ من النبي والصالح اقل حيوۃ من الشهيد.

(نوادراصول للامام ترمذی ص ۴۲۹)

اور صدیق نبی سے کم درجہ میں ہوتا ہے اور شہید ان دونوں درجوں سے کم درجہ میں ہے۔ لہذا صدیق سے اس کی حیات بھی کم درجہ کی ہے اور صدیق کی حیات نبی کی حیات سے کم درجہ کی ہے اور ولی کی حیات شہید کی حیات سے کم درجہ کی ہے۔

جب شہید کی حیات صدیق سے کم درجہ کی ہے تو نبی کی حیات سے تو بدرجہ اولیٰ کم درجہ کی ہوگی اور شہید کی زندگی کا ثبوت تو قرآن مجید میں موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ.

اور جو اللہ کی راہ میں قتل کئے گئے ان کو مردہ مت کہو بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تم شعور نہیں رکھتے۔

یعنی شہید کو مردہ کہنا منع ہے کیونکہ اس نے جان اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ

حسن یوسف دم عیسیٰ ید بیضاداری

آنچه خوباں همه دارند تو تنہاداری

اور چونکہ بہت سارے انبیائے کرام علیہم السلام کو شہادت کا عظیم مرتبہ بھی دیا گیا ہے۔
اس طرح آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبوت کے ساتھ شہادت کا درجہ بھی عطا فرمایا گیا ہے۔
امام حکیم ترمذی فرماتے ہیں:

فمات رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و هو رأس الشهداء.

(نوادراصول ص ۴۳۰)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شہدا کے سردار کی حیثیت سے وصال فرمایا۔

حضرت امام سبکی فرماتے ہیں:

قال العلماء فجمع الله له بذلك بين النبوة والشهادة وتكون الحياة

(شفاء السقام ۱۹۰)

الثابتة للشهداء.

علمائے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبوت کے ساتھ ساتھ

شہادت کا مرتبہ بھی عنایت فرمایا ہے اور بیشک شہدا کے لئے حیات (بالاتفاق) ثابت ہے۔

امام محدث عظیم حکیم ترمذی فرماتے ہیں:

وروى فى الخبر ان الشهداء لا تاكلهن الارض و روى ان من اذن

سبع سنين لم يدود فى قبره فاذا كان الشهيد و المودن قد امتنعا من الارض

بحالتيهما فحالة الانبياء والصديقين واولياء عليهم السلام ارفع من هذا واجل

(نوادراصول ص ۲۲۷)

فانهم هم الشهداء ايام الحياة.

ایک روایت میں ہے کہ شہداء کے اجسام کو زمین نہیں کھاتی اور روایت ہے کہ جس نے

سات سال تک اذان دی اس کی قبر میں کیڑے نہیں ہوں گے، پس جب شہید اور مودن کی یہ

شان ہے کہ زمین ان کی حالت کو تبدیل نہیں کر سکتی تو حضرات انبیائے کرام اور صدیقین اور

اولیاء علیہم السلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی کیا حالت ہوگی جو کہ ہر حال میں ان سے ارفع و اعلیٰ اور

زیادہ جلالت شان والے ہیں کیونکہ وہ تو ایام حیات میں ہی شہید ہیں۔

حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ سے روایت ہے، آپ فرماتی ہیں:

كان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم يقول فى مرضه الذى توفى فيه

ما زال اجد الم الطعام الذى كنت بخير فلهذا او ان وجدت انقطاع الابهرى

من ذلك السم.

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے آخری مرض میں فرماتے تھے میں اس لقمہ کی

تکلیف ہمیشہ محسوس کرتا رہا ہوں جسے میں نے خیر میں کھایا تھا۔ اب اس زہر سے میری ابھری

رگ کٹ رہی ہے۔

اصح الجامع: بخاری ۶۳۷:۲ کتاب المغازی فتح الباری ۱۰۷:۸

دلائل النبوة: بیہقی ۱۷۲:۷

المسند امام احمد ۶۸:۶ (عن ام بشر مختصراً)

مستدرک امام حاکم ۵۸:۳

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں یہ الفاظ ہیں: توفی رسول

الله صلى الله تعالى عليه وسلم شهيداً. (الطبقات الکبریٰ لابن سعد ۲: ۲۰۳)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شہادت کی وفات پائی۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو

شہادت کا مرتبہ مرحمت فرمایا گیا ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، آپ فرماتے ہیں:

لان احلف تسعاً ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قتل قتلاً

احب الى من ان احلف واحدة انه لم يقتل و ذلك بان الله جعله نبياً واتخذته

نبياً واتخذته شهيداً.

اگر میں نو مرتبہ قسم کھاؤں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات شہادت کی ہے تو

ولذا كان نوره صلى الله تعالى عليه وسلم اول المخلوقات ففي الخبر اول ما خلق الله تعالى نور نبيك يا جابر و جاء الله تعالى المعطى وانا القاسم.

(روح المعاني پ ۱۷، ص ۹۶)

اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تمام عالموں کے لئے رحمت ہونا اس اعتبار سے ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام ممکنات پر ان کی قابلیتوں کے موافق فیض الہی کا واسطہ ہیں اور اسی لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور اول مخلوقات ہے کیونکہ حدیث شریف میں آیا ہے اول ما خلق الله نور نبيك يا جابر اور دوسری حدیث میں وارد ہے اللہ تعالیٰ معطی ہے اور میں تقسیم کرنے والا۔

آگے حضرت غزالی زماں فرماتے ہیں:

ان تمام عبارات سے ثابت ہوا کہ آیت کریمہ و ما دارسلنک الا رحمة للعالمین کا مفاد یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اٹھارہ ہزار عالم کے ہر فرد کو فیض پہنچاتے رہے ہیں جس طرح اصل تمام شاخوں کو حیات بخشی ہے اسی طرح تمام عالم ممکنات اور جملہ موجودات عالم کے لئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ اصل الاصول ہے اور ہر فرد ممکن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے فرع اور شاخ کا حکم رکھتا ہے۔

جس طرح درخت کی تمام شاخیں جڑ سے حیات نباتاتی حاصل کرتی ہیں اسی طرح عالم امکان کا ہر فرد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہر قسم کے فیوض و برکات اور حیات کا استفادہ کرتا ہے اور حضور علیہ السلام ہر فرد ممکن کو اس کے حسب حال واقعی عطا فرماتے ہیں اور اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ عالم کے ہر ذرہ کی طرف حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متوجہ ہوتے ہیں اور ہر ایک کو اس کے حسب حال فیض رسائی فرماتے ہیں۔

حضرت امام نجم الدین کبریٰ فرماتے ہیں: بر مثال شجرہ ایست تخم آں شجرہ روح پاک محمد ی کہ (اول ما خلق الله نوری). (مرصاد العباد ۲۲۹، از شیخ المشائخ نجم الدین کبریٰ)

اس دنیا کی مثال درخت کی ہے اور اس درخت کا تخم و اصل روح پاک محمدی ہے کہ آپ

یہ میرے نزدیک زیادہ عزیز کہ میں ایک مرتبہ قسم کھاؤں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شہید نہیں ہیں اور حقیقت الامر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبوت پر سرفراز فرمایا اور شہادت بھی عطا فرمائی۔

- ۱۔ مسند امام احمد امام احمد بن حنبل ۴۰۸:۱
 - ۲۔ دلائل النبوت امام بیہقی ۱۷۲:۷
 - ۳۔ المعجم الکبیر لصحیح امام طبرانی ۱۳۴:۱۰
 - ۴۔ المستدرک علی الصحیحین امام حاکم ۵۸۸:۳
 - ۵۔ الطبقات الکبریٰ ابن سعد ۲۰۱:۱
 - ۶۔ مسند ابن یعلیٰ امام ابویعلیٰ الموصلی ۱۳۲:۹ تحقیق حسین سلیم اسد
- تو ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چونکہ شہید اعظم بھی ہیں اس لئے قرآن کے مطابق آپ کو اب مردہ کہنا حرام اور منع ہے اور جو لوگ منہ پھاڑ کر کہتے ہیں وہ قرآن کے منکر اور گستاخ رسول ہیں۔

حیاء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اثبات پر دیگر آیات قرآنیہ:
اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ.

اور اے پیارے محبوب ہم نے آپ کو تمام جہانوں پر رحم کرنے والا بنا کر بھیجا ہے۔
اس آیت کریمہ کی تفسیر میں حضرت علامہ غزالی زماں رازی دوران احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: وجہ استدلال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بموجب آیہ کریمہ تمام عالموں کے لئے رحمت ہیں اور جمیع ممکنات پر ان کی قابلیت کے موافق واسطہ فیض الہی ہیں اور اول مخلوقات پر تقسیم فرمانے والے ہیں۔

تفسیر روح المعانی میں اسی آیہ کریمہ کے تحت مرقوم ہے:

و كونه صلى الله تعالى عليه وسلم رحمة للجميع باعتبار انه عليه الصلوة والسلام واسطة الفيض الالهى على الممكنات على حسب القوابل

نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے میرا نور پیدا فرمایا۔

آیت نمبر ۴:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ
بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ.

(الحجرات: ۲)

اے ایمان والو! اپنی آوازیں اونچی نہ کرو اس غیب بتانے والے نبی کی آواز سے اور
ان کے حضور بات چلا کر نہ کرو جیسے ایک دوسرے کے سامنے چلاتے ہو کہ کہیں تمہارا اعمال
اکارت نہ ہو جائیں اور تمہیں خبر نہ ہو۔

امام اسماعیل حقی فرماتے ہیں:

وقد ذكره بعض العلماء رفع الصوت عند قبره عليه السلام لانه حي
في قبره. (تفسير روح البیان ۹: ۶۶)

بعض علماء نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر منورہ کے پاس آواز بلند کرنے کو ناپسند
فرمایا ہے کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر منورہ میں زندہ ہیں۔
امام بیہقی نقل فرماتے ہیں:

قال : ومنه لا ترفع الاصوات عند قبره ولا يحاضر عنده في لهو ولا
لغو ولا باطل ولا شئ من امر الدنيا مما لا يليق بجلال قدره و مكانته من الله
عز وجل. (شعب الایمان ۲: ۲۰۶ تعظیم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجلالہ وتوقیرہ)

امام ابوالولید نے فرمایا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آداب میں سے ہے کہ آپ کی
قبر شریف کے پاس آوازیں بلند نہ کی جائیں اور نہ ہی آپ کے سامنے لہو و لعب اور لغو میں مشغول
ہو اور نہ ہی کوئی ایسی دنیاوی چیز میں مبتلا ہو جو کہ آپ کی جلالت شان اور عظمت جو کہ اللہ تعالیٰ کی
طرف سے آپ کو عطا ہے کے شایان شان نہ ہو۔

امام خطیب بغدادی فرماتے ہیں:

سليمان بن حرب قال سمعت حماد بن زيد يقول في قوله تعالى يا ايها
الذين آمنوا لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبي قال ارى رفع الصوت عليه
بعد موته كرفع الصوت عليه في حياته.

(الجامع لاخلاق الراوى وآداب السامع، ۱: ۹۶ باب ادب السماع)

امام سليمان بن حرب فرماتے ہیں کہ میں نے امام حماد بن زيد سے اللہ تعالیٰ کے اس
قول کہ ”اے ایمان والو! اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز سے آواز بلند نہ کرو،“ کے بارے
میں سنا آپ نے فرمایا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی اسی طرح آواز بلند کرنا
منع ہے جیسا کہ آپ کی حیات ظاہری میں منع تھی۔

امام شعرائی فرماتے ہیں:

ولا ترفع عنده الاصوات كما هو في حياته صلى الله تعالى عليه
وسلم. (كشف الغم عن جميع الامت ۱: ۶۷)

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے آواز بلند نہ کی جائے جیسا کہ آپ کی حیات
ظاہرہ میں بلند کرنی منع تھی۔

امام ابن کثیر فرماتے ہیں:

وقال العلماء بكرة رفع الصوت عند قبره (صلى الله تعالى عليه
وسلم) كما كان يكره في حياته عليه السلام لانه محترم حيا وفي قبره صلى
الله تعالى عليه وسلم دائما.

علماء نے فرمایا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس آواز بلند کرنا ایسے
بے ناجائز ہے جیسا کہ آپ کی حیات ظاہرہ میں ناجائز تھی کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم محترم
ہیں اور قبر میں ہمیشہ زندہ ہیں۔

آیت نمبر ۵:

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ

لَوْ جَدُّوا لِلَّهِ تَوَّابًا رَحِيمًا. (النساء: ۶۴)

اور جب کبھی بھی وہ اپنی جانوں پر ظلم کر لیں تو آپ کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہو کر اللہ سے معافی طلب کریں اور رسول اللہ بھی ان کے لئے استغفار فرمائیں تو وہ اللہ تعالیٰ کو توبہ کرنے والا اور رحم فرمانے والا پائیں گے۔

حضرت امام محمد بن یوسف الصالحی الشافعی فرماتے ہیں:

وجه الدلالة من هذه الآية مبنى على شئين احدهما ان نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم حيا كما يثبت ذلك فى بابہ الثانی: ان اعمال امتہ معروضہ علیہ کما یثبت ذلك فى بابہ.

اس آیت کریمہ سے وجہ استدلال دو چیزوں پر مبنی ہے۔ نمبر ۱: کہ بیشک ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں جیسا کہ یہ اپنی جگہ ثابت شدہ ہے اور نمبر ۲: یہ کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت کے اعمال آپ پر پیش کئے جاتے ہیں یہ بھی اپنے مقام پر ثابت ہے۔ آپ آگے فرماتے ہیں:

وبعد تقرير ان نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم بعد موته عارف بمن يجيئ اليه سامع الصلوة ممن يصلى عليه وسلام من يسلم عليه و يرد عليه السلام فهذه حالة الحياة.

(سبل الهدى والرشاد فى سيرة خير العباد ۱۲: ۳۸۰)

اس تقریر کے بعد ثابت ہوا کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفات کے بعد بھی ہر حاضر ہونے والے کو جانتے اور پہچانتے ہیں درود پڑھنے والے کا سلام سنتے ہیں اور اس کا جواب عطا فرماتے ہیں۔ پس یہ زندہ ہونے کی نشانی وحالت ہے۔

بانی دارالعلوم دیوبند قاسم نانوتوی نے لکھا ہے:

یہی آیتیں سوا یک تو ان میں سے یہ آیت ولو انهم اذ ظلموا کیونکہ اس میں کسی کی تخصیص نہیں۔ آپ کے ہم عصر ہوں یا بعد کی امت اور تخصیص ہو تو کیونکر ہو۔ آپ

کا وجود ترتیب تمام امت کے لئے یکساں رحمت ہے کہ پچھلے امتیوں کا آپ کی خدمت میں آنا اور استغفار کرنا اور کرانا جب ہی متصور ہوگا کہ آپ قبر میں زندہ ہیں۔ (آب حیات: ۴۰) آیت نمبر ۶:

وَسُئِلَ مَنْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا أَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ إِلَهًا يُعْبَدُونَ. (زخرف: ۲۵۱)

اور جو ہم نے رسول آپ سے پہلے بھیجے ان سے پوچھئے کیا ہم نے رحمن کے سوا اور معبود بنائے ہیں جن کی عبادت کی جائے۔

حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے خطاب اور رسول کرنے کا حکم کرنا اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ حضرات انبیائے کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں تو آپ سوال فرمائیں گے۔ اور معراج کی رات آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ان تمام حضرات سے ملاقات اور گفتگو کا ثبوت صحیح احادیث میں ہے۔

علمائے دیوبند کے ابن حجر ثانی انور شاہ صاحب کشمیری نے تحریر کیا ہے:

يستدل به على حياة الانبياء عليهم السلام

(مشكلات القرآن ۲۳۴)

اس آیت کریمہ سے حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیاۃ پر استدلال کیا جاتا ہے۔

ان آیات کے علاوہ بھی بیشتر آیات ہیں جو کہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے زندہ ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ لیکن عقلمند را اشارہ کافی است کہ مصداق ہم انہی پر اختصار کرتے ہیں اور کسی دوسری فرصت میں ان تمام آیات کے بارے میں تفصیل بیان کریں گے۔

و يقال ان الشهداء من جملة ما استثنى الله عز وجل بقوله الا من شاء الله. وروينا فيه خبراً مرفوعاً و هو مذكور مع سائر ما قيل فى كتاب البعث والنشور و بالله التوفيق.

اس میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مروی ہے کہ یہاں مستثنیٰ شہدا ہیں اور یہ حدیث صحیح ہے جیسا کہ ابھی آئے گا اور امام نحاس نے اپنی کتاب معانی القرآن میں اس کی ایک سند بیان کی ہے۔ (بند مذکور) حضرت سعید بن جبیر نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا کہ وہ شہداء ہیں کہ جن کی شان اللہ نے بیان فرمائی ہے وہ تلواریں لٹکائے ہوئے عرش کے ارد گرد رہیں گے۔

قال ابو ہریرۃ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فمن استثنیٰ حين يقول ففزع من فی السموات و من فی الارض الا من شاء اللہ قال اولئک الشہداء۔ (تفسیر ابن جریر ۲۴: ۳۰)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فزع کے وقت کس کو اللہ تعالیٰ نے زمین آسمان میں مستثنیٰ قرار دیا ہے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا وہ شہداء ہیں۔

تو معلوم ہوا کہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تو الحمد للہ اس نفع صور کے موقع پر زندہ رہیں گے ہی ان کے صدقہ میں حضرات شہدائے کرام اور ملائکہ عظام بھی نفع صور کے وقت زندہ رہیں گے۔ صرف ان میں سے بعض حضرات پر بیہوشی کی سی کیفیت طاری ہوگی۔ الحمد للہ رب العالمین اس مختصر رسالہ کی شرح اختتام کو پہنچی لیکن جب یہاں پہنچا تو بعض احباب نے مشورہ دیا کہ اب منکرین شان و حیات انبیاء کے دلائل کا رد بھی ہونا چاہئے چونکہ کتاب پہلے ہی ضخیم ہو چکی ہے اس لئے یہ طے پایا کہ منکرین حیات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے دلائل اور ان کے جوابات کے لئے اس کتاب کا دوسرا حصہ مختص کیا جائے۔ لہذا انشاء اللہ المولیٰ بوسیلہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بعد اس کتاب کا دوسرا حصہ عنقریب تحریر کیا جائے گا۔

۴۴/ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ بعد نماز ظہر ۱۴/ مئی ۱۹۹۶ء بروز منگل

۱۴/ اگست ۱۹۹۸ء ابو ظہبی مرکز اہلسنت

اور علماء فرماتے ہیں کہ شہدا بھی ان میں سے ہیں کہ جن کو اللہ تعالیٰ نے الامن شاء کے قول کے ساتھ مستثنیٰ فرمایا ہے۔ شہداء کے بارے میں ہم نے ایک مرفوع حدیث بمعہ دیگر مسائل کے کتاب البعث والنشور میں ذکر کر دی ہے اور اللہ تعالیٰ سے ہی توفیق کی درخواست ہے۔

یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان الامن شاء سے مراد ایک قول کے مطابق فرشتے اور ایک قول کے مطابق شہداء بھی ہیں۔

حضرت امام شمس الدین محمد بن ابوبکر قرطبی فرماتے ہیں:

اختلف العلماء فی المستثنیٰ من هو فقيل الملئکة و قيل الانبياء و قيل الشہداء و اختاره الحلیمی وقال و هو مروی عن ابن عباس ان الاستثناء لاجل الشہداء فان اللہ تعالیٰ يقول احياء عند ربهم يرزقون۔

(التذکرہ فی احوال الموتی وامور الآخرة ۱۶۷)

علماء کا اختلاف ہے کہ اس مستثنیٰ سے کون مراد ہے، کہا گیا کہ فرشتے اور یہ بھی کہا گیا ہے حضرات انبیائے کرام اور ایک قول شہداء کے بارے میں ہے اور امام حلیمی نے اسی کو اختیار کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ یہاں استثناء شہداء کے لئے ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وہ اپنے رب کے ہاں رزق دیئے جاتے ہیں۔

آپ مزید فرماتے ہیں:

قد ورد حدیث ابی ہریرۃ بأنہم الشہداء و هو الصحيح علی ما یأتی و اسند النحاس فی کتاب معانی القرآن لہ۔ حدثنا الحسين ابن عمر الکوفی قال حدثنا ہنا دبن اسری قال حدثنا وکیع عن عمارة ابن ابی حفصة عن حجر الہجرى عن سعید بن جبیر فی قول اللہ عز وجل الا من شاء اللہ قال ہم الشہداء ہم ثنیۃ اللہ عز وجل متقلدوا السیوف حول العرش۔

(التذکرہ: ص ۱۶۷)